

## Рецензия

<b>Направление</b>	Государственное и муниципальное управление		
<b>Профиль</b>			
<b>Студент:</b> <i>(фамилия, имя, отчество)</i>	<b>КРУЧИННИНА Татьяна Андреевна</b>		
<b>Название работы:</b>	<b>ВЛИЯНИЕ КОМПЛЕКСНОГО ОСВОЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ НА РАЗВИТИЕ АГЛОМЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)</b>		

<b>Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР</b> <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>	5			
<b>Структура и логика изложения.</b> <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>	5			
<b>Качество содержания.</b> <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>		4		
<b>Качество сбора и описания данных.</b> <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)</i>		4		
<b>Самостоятельность, проявленная при выполнении работы.</b> <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>	5			
<b>Качество оформления ВКР.</b> <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>	5			

Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.

## **Дополнительные комментарии:**

Снижение баллов обусловлено следующими недостатками.

### **Качество содержания**

В своей работе автор ВКР достаточно убедительно показал, что полицентрическая модель предпочтительнее моноцентрической. Тем не менее, проблема разработки комплекса управленческих мер по формированию Санкт-Петербургской агломерации и последующего перехода к ее полицентрическому развитию осталась за рамками ВКР. Кстати, возникает вопрос, насколько актуальна проблема, рассматриваемая в ВКР, для Ленинградской области.

Менее существенные недостатки.

Ошибки в терминах.

Город-спутник является территориальным кластером (с. 21). – Не указан источник утверждения, употребление термина «кластер» представляется нерелевантным.

Использование термина «учреждение здравоохранения» (Таблица 4, с. 23, с. 44). – В настоящее время медицинские услуги в районах массового жилищного строительства оказываются не столько учреждениями здравоохранения, сколько частными медицинскими организациями. Таблица 14 (с. 45). Если в городе, очевидно, учитываются только учреждения здравоохранения, то в Южном, по-видимому, уже все организации здравоохранения.

Ошибки

Таблица 10. Критерий «Стоимость земли вне центра города чем, стоимость земли, где развиваются проекты комплексной жилой застройки» (с. 35). – Видимо, и опечатка, и ошибка. Здесь как раз был уместен анализ стоимости жилья в крупных девелоперских проектах в Ленобласти.

Ниже представлена формула, по которой будет произведен расчет максимальной стоимости квадратного метра жилья в «Южном» для достижения уровня обеспеченности жилой площадью заложенного в проекте (формула 3.1, с. 41):

источник непонятен.

а – Максимальная стоимость кв. м. жилья на территории проекта. – По-видимому, лучше средняя, учитывая, что проект предполагает строительство трех видов жилищной площади разного качества, что собственно, и подтверждает автор на той же странице.

Есть большие сомнения в практической применимости формулы 3.1, поскольку она исходит из предположения об использовании только одного критерия при принятии решения в пользу города или города-спутника: стоимости квадратного метра жилья.

Формула (3.4) – опечатка.

### **Качество сбора и описания данных**

Для проведения сравнительного анализа выбран поселок Мурино, расположенный во Всеволожском районе Ленинградской области. Данный проект был выбран, так как он расположен на схожем расстоянии от центра Санкт-Петербурга, что и город-спутник «Южный» (с. 54). – Это не так (Рис. 6 и Рис. 9), что существенно девальвирует ценность сопоставления. Мурино – это, фактически, городской район, особенно в перспективе, после завершения формирования транспортной инфраструктуры.

**Общий вывод:** *Выпускная квалификационная работа «ВЛИЯНИЕ КОМПЛЕКСНОГО ОСВОЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ НА РАЗВИТИЕ АГЛОМЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам на программе бакалавриата по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, и может быть оценена на «хорошо» (ECTS - B), а ее автор заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление.*

Дата: 31.05.2017

Рецензент:  
к.физ.-мат.н., доцент



А.Е. Иванов