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Представленная выпускная квалификационная работа исследует одну из наиболее актуальных тем современного Китая, в которой синтезированы целый комплекс экономических, социальных и политических проблем. Термин «китайская мечта», название которого полностью звучит как «мечта о великом возрождении китайской нации», ассоциируется с нынешним председателем КНР Си Цзиньпинем. Предложенная Си Цзиньпинем стратегическая долгосрочная программа развития Китая предоставляет широкий спектр для исследовательской деятельности, так как эта программа призвана решить сразу несколько задач как внутри страны, так и укрепить могущество Китая на внешнеполитической арене.

Представляется, что цель и концепции осуществления «китайской мечты» должны красной нитью проходить через всю работу, однако автор работы нередко отвлекается от поставленной цели и не всегда чётко формулирует логические связи между излагаемым материалом и темой исследования. Некоторыe параграфы представлены в реферативном виде, aнализ использованных материалов проведён поверхностно, без использования обоснованных методов интерпретации фактов.

Больше всего вопросов ко II главе ВКР. Не везде понятна логика и взаимосвязь повествования и цели исследования. Автор работы концентрирует внимание на внешнеэкономической деятельности Китая на международной арене, и совсем мало повествует о другой важной составляющей программы «Китайская мечта» – смены центра тяжести развития с внешних рынков на рынки внутренние. Для полноты раскрытия темы всё же нужно было бы сделать небольшой параграфов об изменениях в социальной сфере, и о качественных сдвигах во внутренней экономике. Параграф 2.4 был представлен в самый последний момент, и какую роль он играет в раскрытии темы не совсем понятно. Программа «китайская мечта» - все же долгосрочный проект, и включать в работу итоги спустя пять лет, конечно, можно, однако, «за бортом» исследования осталось ещё много нюансов самой концепции «китайская мечта», о которых следовало бы рассказать подробнее. Кроме того в работе не сделаны основные выводы об особенностях новой концепции государственного управления в Китае, её коренных отличиях от идей предыдущих руководителей. Также стоило бы расcмотреть и проанализировать разнообразные точки зрения и подходы к новой генеральной линии, существующие как среди экспертов, так и в Компартии Китая и руководстве КНР.

Есть также замечания по оформлению работы: отсутствует единство обозначений в тексте, есть орфографические ошибки, некоректно оформлены ссылки и список литературы (некоторые авторы указаны без отчества).

Епихин А. И., самостоятельно выбрав тему ВКР в сентябре, не соблюдал графика выполнения этапов работы, лишь в марте начал обращаться к руководителю по вопросам, связанным с ВКР. Научный руководитель был поставлен перед фактом оценки работы, когда временные рамки уже не позволяли вносить сколь либо серьёзные улучшения в выполненную работу.

Считаю, что выполненная выпускная квалификационная работа имеет ряд серьезных замечаний и может быть оценена на оценку «удовлетворительно».
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