

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» У ХАО на тему: «Возобновляемая энергия»: мировой опыт и потенциал России»

### 1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично	Высокая степень актуальности. В данной работе предлагается применять понятие возобновляемой энергии России в политической сфере
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично	Цель и задачи корректно поставлены и взаимосвязаны. Сформулированные задачи позволяют достичь цели исследования
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Автор исследовала широкий круг источников. Уровень анализа и критики источников соответствуют предъявляемым требованиям
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Список литературы отличается полнотой и разнообразием
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	отлично	Соответствуют
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	отлично	Соответствуют

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, 21)	хорошо	В работе присутствуют лексические ошибки и опечатки, которые в целом не мешают пониманию текста
<b>Средняя оценка:</b>		4,85	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК: работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным бакалаврским работам, а ее автор - У ХАО – заслуживает присуждения квалификации бакалавра международных отношений.**

3. **Рекомендованная оценка: отлично**

**«5» июня 2017 г.**

**Рецензент  
Доктор экономических наук,  
профессор кафедры европейских исследований**

**Межевич Н.М.**

