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**Введение**

**Актуальность темы исследования.** Интеграция национальных меньшинств в современном многонациональном мире является одной из наиболее актуальных тем, особенно для государств, где проживают различные национальные меньшинства. Таким государством является Литва. Национальные меньшинства в Литве играют немаловажную роль, так как по статистическим данным 2015 года в стране проживает свыше 13% представителей других национальностей[[1]](#footnote-1). Самыми многочисленными группами представителей других национальностей являются польское и русское национальные меньшинства. Процесс интеграции польского и русского национальных меньшинств в литовское общество (а именно в общество, существующее в границах Литовской Республики) является важным для стабильной жизнедеятельности социальной системы Литвы. Для сохранения устойчивости жизнедеятельности литовского общества с его многообразием национальных групп особенно необходимо обеспечить «позитивный» интеграционный процесс, а именно гармоничное взаимодействие и сосуществование различных культур, традиций и языков в рамках данного общества.

В первую очередь, для понимания процесса интеграции национальных меньшинств в Литве стоит разобраться с онтологическим происхождением понятия «интеграция». Процесс интеграции разнородных элементов, в нашем случае, национальных меньшинств в одно целое (в литовское общество) способствует приросту качеств и закономерностей к ранее существующим исходным качествам интегрирующихся объектов. Это говорит о том, что в результате соединения целое становится больше суммы входящих в него частей. Другими словами, в процессе интеграции национальных меньшинств в литовское общество в результате образуется новое состояние общества, в котором литовское общество в целом превышает сумму элементов, а именно национальных меньшинств и титульного населения (литовцев).

Существует большое количество различных позиций и подходов по изучению понятия «интеграция». Одними из фундаментальных теоретических работ последнего времени являются работы Т. Парсонса[[2]](#footnote-2) и З. Баумана[[3]](#footnote-3). Данные авторы в своих трудах по-разному подходили к пониманию интеграционного процесса. Останавливаясь на данных теоретиках, важно отметить, что интеграция, по мнению Т. Парсонса, способствует координации различных частей социальной системы. Основной институт, по его мнению, посредством которого реализуется функция интеграции – право. Важность права в социальной системе подчеркивает тот факт, что благодаря правовым нормам упорядочиваются отношения между индивидами и институтами, что в значительной мере уменьшает потенциал возникновения конфликтной ситуации. В случае, если конфликт все же возникает, то благодаря правовым нормам конфликт, как правило, представляется возможным уладить через правовую систему, избегая дезинтеграции других подсистем и общества в целом.

Под фидуциарной подсистемой Т. Парсонс подразумевает институты, занимающиеся генерализацией ценностей (семья, учебные заведения). Главной функцией данных институтов является поддержание существующих культурных образцов в обществе. То есть, данная подсистема также является базисом для развития интеграционных процессов в обществе наряду с другими важными составляющими, такими как политическая подсистема и экономика.

Другой позицией понимания интеграционных процессов является точка зрения З. Баумана. По его мнению, интеграция в обществе происходит посредством потребления индивидов. «*С усилением в обществе ориентации на потребление, а не на производство, социальная интеграция все больше достигается через соблазняющий эффект рынка, в то время как вовлечение государством граждан в политическую активность уменьшается*»[[4]](#footnote-4). З. Бауман утверждает, что современное общество подвержено влиянию мягкой силы, выражаемой в большом количестве различных видов товаров и услуг, потребляемых человеком. Благодаря разнообразию существующих товаров и услуг, индивиды, соблазненные вариативностью, забывают о политике. Данный факт создает возможность для власти проводить выгодную политику, так как вмешательство невыгодных для властей групп населения или отдельных индивидов сокращается к минимуму. З. Бауман утверждает, что «*Рыночная ориентация индивидов, стремящихся к удовлетворению своих постоянно растущих потребностей, — вот все, что требуется для социальной интеграции*»[[5]](#footnote-5). Следовательно, он рассматривает интеграцию индивидов в современное общество именно путем удовлетворения их потребностей, непосредственно связанных с экономической сферой.

Далее, для проведения исследования согласно заявленной тематике, необходимо определить понятие «национальные меньшинства». На сегодняшний день в международном праве не существует четко унифицированного определения понятия «национальные меньшинства», что является проблемой на пути эффективной защиты прав и свобод представителей данной категории. Помимо этого, существует большой спектр классификаций представителей меньшинств по различным признакам: этническим, конфессиональным, языковым, национальным и т.д., что несомненно усложняет идентификацию того или иного меньшинства. В связи с тем, что не существует универсального определения понятия «национальные меньшинства» государства трактуют его по-своему. Также, часто встает вопрос о схожести определений «национальные меньшинства» и «этнические меньшинства», поэтому необходимо установить четкое разграничение данных понятий.

Рассматривая интеграцию польского и русского национальных меньшинств в литовское общество, необходимо дать характеристику, как определяет литовское законодательство понятие «национальные меньшинства». На сегодняшний день в Литовской Республике не существует закона «О национальных меньшинствах», что создает трудности для представителей данной категории в определении их прав и свобод. На данный момент положение национальных меньшинств регулируют общие законы государства, а также международные правовые акты. Отсутствие закона «О национальных меньшинствах» определяется тем, что для литовских властей не выгодно закреплять за национальными меньшинствами определенные права, так как они (литовские власти) нацелены на проведение жесткой унитарной политики в сторону единообразия литовской культуры супротив культурам национальных меньшинств. В результате, данная политика, проводимая Литвой, негативным образом воспринимается национальными меньшинствами, так как их права ущемляются. Польское и русское национальные меньшинства, защищая свои права, опираются на статьи Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств 1995 года. Данная Конвенция была ратифицирована Литвой и вступила в силу 1 июля 2000 года. Данный документ провозглашает свободу выражения мнения, право исповедовать любую религию, право использовать язык нацменьшинства в общественных местах. Статья 11 пункт 3 Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств гласит: «*В районах традиционного проживания значительного числа лиц, принадлежащих к национальному меньшинству, Стороны в рамках своих правовых систем, включая в случае необходимости соглашения с другими государствами, будут стремиться, с учетом конкретных условий, устанавливать указатели с традиционными местными наименованиями, названиями улиц и с другой, предназначенной для населения топографической информацией, также и на языке меньшинства, если в такой информации имеется достаточная потребность*»[[6]](#footnote-6). Также 1 пункт статьи 11 утверждает «*Стороны обязуются признавать за любым лицом, принадлежащим к национальному меньшинству, право пользоваться своей фамилией (патронимом), именами и отчеством на языке этого меньшинства, а также право на их официальное признание в соответствии с условиями, предусмотренными их правовыми системами*»[[7]](#footnote-7). Государства-участники Рамочной конвенции должны обеспечить условия для сохранения культуры и самобытности нацменьшинств, а также предоставить им свободу ассоциаций и собраний. Конвенция выступает против дискриминации и политики, направленной на ассимиляцию представителей других национальностей. Несмотря на подписание и ратификацию данного документа, Литва полностью не соблюдает все статьи конвенции.

Также стоит отметить, что литовские власти игнорируют подписанный в 1994 году договор о дружественных отношениях и добрососедском сотрудничестве между Польшей и Литвой, в котором указано, что лица, принадлежащие к польскому меньшинству, обладают правом употреблять свои имена и фамилии в звучании языка соответствующего национального меньшинства.

Польское и русское национальные меньшинства Литвы выражают недовольство относительно нового закона об образовании, принятого в 2011 году[[8]](#footnote-8). Польское и русское национальные меньшинства однозначно расценивают реформу образования, осуществляемую в рамках этого закона, как ликвидацию традиционной модели образования национальных меньшинств Литвы[[9]](#footnote-9). Также, новый закон об образовании 2011 года предполагал введение единого унифицированного экзамена по государственному литовскому языку, что подразумевало единые требования, как к ученикам литовских национальных школ, так и к ученикам школ с языком преподавания национальных меньшинств. При этом, принимая данный закон, литовские власти не учли разницу уровней обучения литовского языка, а также разницу часов преподавания данного предмета, то есть, нововведение проводилось при отсутствии переходного периода при скачкообразном росте нагрузок и разнице в часах обучения в школах национальных меньшинств.

Аккумулируя все вышесказанное, стоит подчеркнуть актуальность вопроса интеграции польского и русского национальных меньшинств в литовское общество, а именно в общество, существующее в границах Литовской Республики.

**Степень научной разработанности проблемы.** Ввиду широкого использования термина «интеграция» данное понятие представляется достаточно изученным. В научном понимании термин «интеграция» в различные временные периоды приобретал определенное содержание. В 18-19 вв. в философском знании акцентировалось внимание на качественных характеристиках макросистем общественного мира-устройства. В тот период философское учение не изучало интеграцию с точки зрения взаимодействия отдельных индивидов или социальных групп. В то время, интеграция понималась как феномен макро-уровня, изучаемый в дискурсе всего общества, культуры или цивилизации. В свою очередь, важно отметить, что интеграционные процессы характеризовались своей нелинейностью и многофакторностью различных качеств, в соответствии с той или иной культурой.

По размышлению некоторых философов, интегрированность различных культур в рамках одного общества характеризовалась следующими качествами: внутренней согласованностью составляющих элементов или внутренней упорядоченностью общества (Дж. Вико, Ш. Монтескье); общественным порядком через выражение общей воли и имущественное равенство (Ж.-Ж.Руссо); естественным внутренним равновесием **(**Э. Берк, Ж. де Местр), воплощающим в себе общие принципы, единые культурные образцы, способствующие  интеграции и формированию отличного образа жизни людей и отличающий данную культуру от других культур (культурные конфигурации), специфические «национальные идеи» «коллективный дух» (И. Гердер, П. Чаадаев, О. Шпенглер, В. Дильтей, Я. Буркхарт и другие)[[10]](#footnote-10).

Большой вклад в изучение понятия «интеграция» с различных научных позиций внесли классики социологической науки и их последователи, представляя взаимосвязь школ, прежде всего, западных направлений. Особое внимание термину «интеграция» уделял родоначальник социологии О. Конт. В своих трудах О. Конт подчеркивал важность поиска факторов социальной интеграции, а также стабильности социальных систем. Также большой вклад в изучение интеграционных процессов внесли английский философ и социолог – Г. Спенсер, французский социолог и философ – Э. Дюркгейм. В работах данных исследователей разрабатывались принципы и формы социального согласия и солидарности. Э. Дюркгейм отмечал важность существования социальных институтов в обществе. Он полагал, что основной функцией социальных институтов является их интегративная способность, которая предохраняет личность от социальной изоляции. Также свой вклад в интерпретацию понятия «интеграция» внесли М. Вебер и К. Маркс. Основной упор они делали на изучении факторов достижения интеграции, а также на определении ее места в жизнедеятельности общества. Такими факторами интеграции являются унификация ценностных структур и образцов поведения, также наличие общих целей и способов к усилению единства (классовая солидарность). Субъективные значения и способы интеграции изучали целый ряд социологов и философов: А. Щюц, П. Бергер, Т. Лукман, Г. Гарфинкель, Э. Гидденс, Дж. Мид, Н. Луман, П. Бурдье, Ю. Хабермас[[11]](#footnote-11) и другие. Упор на позитивный эффект интеграции наиболее широко представлен в работах российских социологов, таких как Н. Михайловский, М. Ковалевский, П. Кропоткин и П. Лавров[[12]](#footnote-12). Из современных отечественных авторов интеграцию изучали М. Жданова, М. Киселев, А. Руди [[13]](#footnote-13).

Понятие «национальные меньшинства» – ключевое для данной дипломной работы. Данное понятие изучали такие авторы как Н. Катько, А. Смит, О. Павленко, Т. Махмудов, М. Сараф, Ю. Семенов, Б. Топорнин,В. Грохотова[[14]](#footnote-14). Также значительное место в данной дипломной работе отводится положению польского и русского национальных меньшинств в Литве. Хотя хронологические рамки исследования ограничены 1989-2016 гг., его цель не могла быть достигнута без опоры на фундаментальные научные труды литовских авторов: П. Бивейнис, А. П. Каспаравичюс, А. Буткус, А. Висоцкайте, А. Марцинкявичюс[[15]](#footnote-15), а также на труды отечественных авторов: М. Вакар, Г. Кретинин, Е. Шибаева, В. Полещук, Б. Цилевич[[16]](#footnote-16).

Таким образом, проблематика национальных меньшинств в Литве достаточно разработана в научной литературе. Однако вышеуказанные авторы в своих работах уделяют внимание положению национальных меньшинств Литвы, а не рассматривают интегративный процесс данной группы. Также в работах данных авторов, за исключением Е. Шибаевой[[17]](#footnote-17), не проводится сравнительный анализ самых многочисленных национальных меньшинств Литвы, а именно польского и русского нацменьшинств.

**Объект исследования.** Объектом данного исследования является этнополитическая ситуация в Литовской Республике.

**Предмет исследования** – интеграция польского и русского национальных меньшинств как характеристика этнополитической ситуации в Литовской Республике.

**Цель и задачи исследования.** Целью данной работы являетсяопределение сходств и отличий процессов интеграции польского и русского национальных меньшинств в Литовской Республике.

Достижение этой цели потребовало решения следующих исследовательских задач:

* Определить понятия «интеграция» и «национальные меньшинства» применительно к этнополитической ситуации в Литовской Республике.
* Продемонстрировать сходства и отличия деятельности польского и русского национальных меньшинств в Литовской Республике, направленной на защиту своих прав.
* Определить политику Литовской Республики, направленную на интеграцию польского и русского национальных меньшинств.

**Теоретико-методологическая база исследования.** Теоретическая база данного исследования опирается на результаты научных трудов и теоретических подходов Т. Парсонса и З. Баумана, подчеркивающих влияние интеграционных процессов для устойчивого функционирования литовского общества. Во-первых, автор опирается на теоретические работы Т. Парсонса, который внес существенный вклад в понимание интеграции в рамках социальной системы. Во-вторых, важное значение для формирования теоретической работы данного исследования сыграли работы З. Баумана, который рассматривает понятие «интеграция» через потребление товаров и услуг индивидами. Опираясь на результаты данных теоретиков, в данной работе автор приходит к выводу, что интеграция является неотъемлемым компонентом для устойчивого функционирования социальной системы Литвы.

**Эмпирическая база исследования.** Контент анализ и анализ документов являются методами работы с текстами, и именно тексты сформировали эмпирическую базу исследования, положенную в основу данной работы. Важными источниками для данного исследования стали законодательные акты Литовской Республики (Конституция Литовской Республики 1992 г., закон «Об образовании» 2003 г., закон «Об образовании» 2011 г., закон «О национальных меньшинствах» 1989 г., закон «О государственном языке» 1995 г., проект закона «Об общих правах и защите свобод представителей национальных меньшинств и сообществ Литвы» 2013 г., Постановление Правительства Литовской Республики об утверждении и реализации категорий государственного литовского языка 2003 г., Уголовный кодекс Литовской Республики 2000 г., Административный кодекс Литовской Республики 2013 г., Трудовой закон Литовской Республики 2002 г.).

Правовые документы ООН: [Международный пакт о гражданских и политических правах](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BF%D0%B0%D0%BA%D1%82_%D0%BE_%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%B8_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%85) 1966 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., Всеобщая декларация прав человека 1948 г.

Нормативные акты Совета Европы: [Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%BE_%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0_%D0%B8_%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4) 1950 г., Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств 1995 г.

Документы ОБСЕ:Дополнительное совещание по человеческому измерению вклад ОБСЕ в защиту национальных меньшинств 2015 г., Доклад Терпимость и недискриминация 2016 г.

Документы внешнеполитических ведомств:Доклад МИД России «О ситуации с правами человека в ряде государств мира» 2011 г., Доклад МИД России «О ситуации с обеспечением прав человека в Европейском союзе» 2012 г.

Прочие нормативные акты:закон Венгерской Республики 1993 г. «О правах национальных и этнических меньшинств», закон Чешской республики 2001 г. «О правах людей, относящихся к национальным меньшинствам».

**Научная новизна работы.** Научная новизна работы обуславливается тем, что в ней впервые проводится комплексный анализ интеграции польского и русского национальных меньшинств в Литовской Республике. Следует отметить следующие аспекты данной дипломной работы, которые обуславливают ее научную новизну:

* Уточнена роль интеграции польского и русского национальных меньшинств в литовское общество;
* Обобщены различные характерные черты, присущие национальным меньшинствам;
* Проведено комплексное исследование по изучению интеграции польского и русского национальных меньшинств в литовское общество;
* Впервые в отечественной литературе проведен анализ сходств и отличий интеграции польского и русского национальных меньшинств в Литве.

**Практическая значимость исследования**. Практическая значимость данного исследования определяется, тем, что его результаты будут способствовать пониманию особенностей интеграционного процесса национальных меньшинств в Литовской Республике, благодаря чему будет внесен вклад в дело мира и взаимопонимания между политической властью государств и национальными меньшинствами. Выводы данной работы помогут сделать вклад в понимание реальной картины национальных меньшинств в Литовской Республике. Материалы работы будут интересны преподавателям и научным работникам внешней школы, изучающим Литовскую Республику и национальные меньшинства.

**Апробация материалов исследования** осуществлялась автором в публикации научной статьи «Правовое положение национальных меньшинств в Литве», опубликованной в научно-периодическом журнале «Молодежная Галактика № 13». Автор принимал участие в XIV Международном конгрессе «Блищенковские чтения» с темой доклада «Правовые аспекты миграции национальных меньшинств в Литве». Автор также участвовал в конкурсе студенческих работ по политологии имени Макса Вебера с темой работы «Положение национальных меньшинств в документах Совета Европы и ООН».

**Данная работа состоит** из введения, трех глав, четырех параграфов, заключения и библиографии.

**Глава I. Основные понятия**

**1.1 Понятие «интеграция» и ее функции**

Истоки толкования термина «интеграция» тесно связаны с естественными науками, такими как биология, физика, а также с метанаукой — философией. В рамках философского учения под понятием «интеграция» понимается соединение общих частей в единое целое. По мнению, М.Г. Ждановой: «*Об интеграции же имеет смысл говорить в том случае, если связи между ранее разнородными и независимыми элементами становятся для них существенными, но самое главное они становятся взаимозависимыми*»[[18]](#footnote-18). В случае интеграции разнородных элементов в одно целое, происходит прирост качеств и закономерностей к ранее существующим исходным качествам интегрирующихся объектов. Из этого следует, что в результате соединения целое становится больше суммы входящих в него частей, в том числе, сказывается интегральный эффект, благодаря которому все части начинают успешно функционировать друг с другом. В XVIII - XIX вв. в философском и социологическом знании акцентировалось внимание на качественных характеристиках макросистем человеческого мира-устройства (общества, культуры, цивилизации). В XVIII - XIX вв. философское и социологическое учения не рассматривали интеграцию с точки зрения взаимодействия отдельных индивидов или групп. В то время, интеграция понималась как некий макро феномен, рассматриваемый в дискурсе всего общества, культуры или цивилизации. «*Культуры (или «цивилизации») рассматривались как замкнутые, тотально интегрированные органические единицы, характеризующиеся внутренней согласованностью составляющих их элементов, естественным внутренним равновесием, воплощающие в себе некие общие принципы, единые «культурные конфигурации», специфические «национальные идеи» или «коллективный дух»»*[[19]](#footnote-19).  
В свою очередь, важно отметить, что интеграционные процессы характеризовались своей нелинейностью и многофакторностью различных качеств в соответствии с той или иной культурой.

По размышлению некоторых философов, интегрированность различных культур в рамках одного общества характеризовалась следующими качествами: внутренней согласованностью составляющих элементов или внутренней упорядоченностью общества (Дж. Вико, Ш. Монтескье); общественным порядком через выражение общей воли и имущественное равенство (Ж.-Ж. Руссо); естественным внутренним равновесием **(**Э. Берк, Ж. де Местр), воплощающим в себе общие принципы, единые культурные образцы, способствующие  интеграции и формированию отличного образа жизни людей и отличающий данную культуру от других культур (культурные конфигурации), специфические «национальные идеи» «коллективный дух» (И. Гердер, П. Чаадаев, О. Шпенглер, В. Дильтей, Я. Буркхарт и другие)[[20]](#footnote-20).

Большой вклад в изучение понятия «интеграция» с различных научных позиций внесли классики социологической науки и их последователи, представляя взаимосвязь школ, прежде всего, западных направлений. Особое внимание термину «интеграция» уделял родоначальник социологии О. Конт. В своих трудах О. Конт подчеркивал важность поиска факторов социальной интеграции, а также стабильности социальных систем. Помимо О. Конта, большой вклад в изучение интеграционных процессов внесли английский философ и социолог – Г. Спенсер, французский социолог и философ – Э. Дюркгейм. В работах данных исследователей разрабатывались принципы и формы социального согласия (согласованности) и солидарности. Важно отметить, что Э. Дюркгейм отмечал важность существования социальных институтов в обществе. Он полагал, что основной функцией социальных институтов является их интегративная способность, которая предохраняет личность от социальной изоляции. Также свой вклад в интерпретацию понятия «интеграция» внесли М. Вебер и К. Маркс. Основной упор они делали на изучении факторов достижения интеграции и на ее место в жизнедеятельности общества. Такими факторами интеграции являются унификация ценностных структур и образцов поведения, также наличие общих целей и способов к усилению единства (классовая солидарность). Субъективные значения и способы интеграции изучали целый ряд социологов и философов: А. Щюц, П. Бергер, Т. Лукман, Г. Гаркинфель, Э. Гидденс Дж. Мид, Н. Луман П. Бурдье, Ю. Хабермас) и другие. Упор на позитивный эффект интеграции наиболее широко представлен в работах российских социологов, таких как Н. Михайловский, М. Ковалевский, П. Кропоткин и П. Лавров.

Один из фундаментальных основ анализа и трактовки термина «интеграция» отражены в трудах американского социолога-теоретика, главы школы структурного-функционализма Т. Парсонса. Он рассматривает интеграцию с позиции ее функциональности в контексте жизнедеятельности социальной системы. С позиции теории Т. Парсонса одной из важных ее основ выступает функция социальной системы. По его мнению, изучение функции системы является необходимым, так как функция помогает, с одной стороны, выявить значимость элементов, различных частей внутри системы, а с другой – понять то, как сама система взаимодействует с её окружением.

«*Понятие функции, – пишет он, – имеет решающее значение для понимания любых живых систем, обозначая определенные черты, во-первых, взаимодействия системы с окружением, во-вторых, внутренней дифференциации самой системы*»[[21]](#footnote-21). Как утверждает Т. Парсонс, любая система, которая характеризуется высокой эффективностью, должна обладать четырьмя основными функциональными требованиями. Во-первых, система должна быть способна адаптироваться, в данном контексте речь идет о приспособлении системы к её внешней среде. Во-вторых, система должна вырабатывать цели и в дальнейшем достигать их, требование целедостижения. В-третьих, интеграция, которая предполагает способность системы осуществлять внутреннюю регуляцию и координацию элементов системы действия. В-четвертых, латентность, которая в случае социальной системы, выполняет функцию поддержания культурного образца (связанного главным образом с языком), а также мотивацию акторов к его сохранению. Исходя из этого, следует, что, по мнению Т. Парсонса, процесс происхождения и поддержания развития социальных взаимодействий, а также взаимоотношений между индивидами, формирующими общество, является одним из условий существования и равновесия социальной системы наряду с адаптацией, целедостижнием, поддержанием и сохранением ценностных образцов. Важно отметить, что социальная система рассматривается Т. Парсонсом как самостоятельная система. Роль сохранения и воспроизводства культурного образца в социальной системе выполняют ценности. Интегративную функцию, способствующую объединению различных индивидов, социальных групп в обществе выполняют нормы. Коллективы выполняют целедостиженческую функцию. Роли индивидов, согласно Т. Парсонсу, выполняют адаптивную функцию.

Т. Парсонс определяет общество, как тип социальной системы, которая обладает наивысшей степенью самодостаточности. В свою очередь, стоит подчеркнуть, что самодостаточность общества является итогом успешной интеграции общества. Как правило, члены самодостаточного общества вносят большой вклад в функционирование общества посредством экономических, политических институтов, а также коллективов. «*Но если, – замечает Т. Парсонс, – подавляющее большинство членов какого-то общества испытывает крайнее “отчуждение”, то говорить об этом обществе как о самодостаточном нельзя»[[22]](#footnote-22).*

Т. Парсонс разделяет общество на четыре подсистемы: социетальное сообщество, фидуциарная подсистема, политика и экономика. По Т. Парсонсу социетальное сообщество представляет собой коллективы с определенными нормами (правовые институты, государственные органы и другие общественные институты), которые регулируют поведение индивидов и обеспечивают их лояльность по отношению к обществу. При этом важно отметить, что в системе норм, управляющих поведением лиц и обеспечивающих лояльность индивидов к обществу, права и обязанности коллективов должны быть согласованы, как между собой, так и с легитимными основаниями порядка. Интеграция, по мнению Т. Парсонса, способствует координации различных частей социальной системы. Основной институт, по его мнению, посредством которого реализуется функция интеграции – право. Важность права в социальной системе подчеркивает тот факт, что благодаря правовым нормам упорядочиваются отношения между индивидами и институтами, что в значительной мере уменьшает потенциал возникновения конфликтной ситуации. В случае, если конфликт все же возникает, то благодаря правовым нормам конфликт, как правило, представляется возможным уладить через правовую систему, избегая дезинтеграции других подсистем и общества в целом.

Под фидуциарной подсистемой Т. Парсонс подразумевает институты, занимающиеся генерализацией ценностей, в первую очередь это семья, учебные заведения. Главной функцией подобных институтов является поддержание существующих культурных образцов в обществе. То есть данная подсистема также является базисом для развития интеграционных процессов в обществе.

Политическая подсистема осуществляет целедостиженческую функцию. Следовательно, она мобилизует коллективы и ресурсы с целью достижения определенных общественных задач. Функция целедостижения подчеркивает, что каждое общество выражает потребность ставить перед собой определенные цели, на которые затем направляется вся социальная активность.

Экономическая подсистема оказывает положительное влияние на регулирование трудовых ресурсов, способствует их включению или интеграции в производство. В первую очередь, через роли, выполняемые индивидами в экономической сфере жизни, осуществляется адаптация. Для эффективного функционирования общества, как правило, необходимо решить проблему по обеспечению индивидов общества необходимым уровнем материальных благ.

Таким образом, Т. Парсонс разделяет общество на различные подсистемы. Каждая подсистема обладает своими функциями, так функцией социетального сообщества является интеграция, фидуциарной подсистемы – поддержание существующего в обществе культурного образца, который, в свою очередь является базисом и предпосылкой интеграции, политической подсистемы – целедостижение, экономической – через роли, выполняемые индивидами в обществе, адаптивная функция. Все данные функции напрямую или косвенно связанны с интеграционными процессами в обществе, благодаря данным функциям происходит интеграция. Каждая из данных функций необходима для успешного функционирования общества. Также необходимо существование четырех подсистем в обществе, которые и являются производителями необходимых для эффективного функционирования общества функций. Из общепризнанных норм (право) и ценностей (культурный образец) вытекают общие цели (целедостижение), которые определяют направление движений в конкретных ситуациях (роли). Другими словами, через нормы и ценности в обществе у индивидов генерируется их целеполагания, а достигают данные цели индивиды через те социальные роли, которые предписаны конкретным обществом. Важно отметить, что сама интеграция может существовать на любом вышеуказанном этапе. Интеграция может быть как нормой или как культурный образец (например, социальная мобильность студентов в университете, как элемент интеграции), а может быть целью и определенной социальной ролью (например, роль мигранта).

Помимо этого, Т. Парсонс утверждает о важности консенсуса в обществе. Консенсус, по его мнению, является важнейшей общественной ценностью. Однако, консенсус и стабильность в обществе никогда не находятся в идеальном равновесии, хотя все же определенное равновесие необходимо для эффективного функционирования и жизнеспособности социальной системы. Процесс изменения в обществе Т. Парсонс рассматривает как «подвижное равновесие», то есть, согласно Т. Парсонсу « *… нормы и ценности играют роль паттернов, которые для поддержания равновесия в социуме необходимо интериоризировать — включить во внутреннюю социальную структуру ценностных установок. Любой отклоняющийся от равновесной нормы процесс должен быть в таком случае нейтрализован посредством саморегуляторных механизмов самой системы*»[[23]](#footnote-23). Так, в случае изменения социальных отношений, проявляющихся в ежедневных социальных практиках взаимодействия индивидов, произойдет перемена и в социальной системе в целом. Важно отметить, что «подвижное равновесие» это процесс, который способен поглотить в себя не только определенные части, но также и общество в целом. Как отмечает, Т. Парсонс, в случае перемен, которые, по его мнению, приведут к «подвижному равновесию» в обществе, власть не сможет стать главной силой, способной решить проблемы социальной системы. Данным тезисом Т. Парсонс критикует позицию К. Маркса, который считал, что « … *главным фактором общественного развития рассматривалась политическая борьба, а для поддержания порядка – власть или навязанные ею санкции*»[[24]](#footnote-24). Применение силы со стороны властей будет способствовать решению проблемы на кратковременный срок. В долгосрочной перспективе ставка на власть может лишь усугубить положение дел и привести к еще большим проблемам взаимодействия подсистем общества. Насилие способно вызвать мотивационные и ценностные разногласия, что в дальнейшем может привести к дезинтеграции общества. В качестве альтернативы власти, как средства поддержания общественного порядка, Т. Парсонс отмечает иные факторы. Для поддержания порядка в обществе, по его мнению, необходимо следующее, утвердить такое социетальное сообщество и фидуциарную подсистему, которые посредством норм и ценностей смогли бы обеспечить взаимное сотрудничество людей на основе согласованности их общих целей и потребностей.

Однако, существует иная точка зрения, декларирующая интеграцию. З. Бауман называет интеграцию политически корректным именем для ассимиляции. Отметим, что под ассимиляцией в социальной системе в широком смысле подразумевается «*поглощение одной культуры другой*»[[25]](#footnote-25), что носит в большей степени принудительный характер. З. Бауман утверждает, что современное постмодернистическое общество построено на принципах потребления, ввиду чего, интеграция как процесс достижения консенсуса в рамках социальной системы теряет свой смысл. «*Социальная интеграция достигалась уже не согласием (consent), а уступками (compliance). Пусть люди возмущаются властью капитала, лишь бы ее не оспаривали. Стремления и надежды угнетенных теперь благополучно отводились (channeled) от властной структуры к повышению их материальных стандартов*»[[26]](#footnote-26). З. Бауман утверждает, что современное общество построено не на интеграционных процессах, а на принудительных, осуществляемых посредством «мягкой силы» в виде возможностей потребления. Как пишет З. Бауман *«Зрелища пришли на место надзора, не утратив дисциплинирующей власти своего предшественника. Подчинение стандартам … теперь достигается посредством соблазна и искушения, а не принуждения, ‑ и проявляется в личине осуществления свободной воли, а не обнаруживается в форме внешней силы»[[27]](#footnote-27).* В данном случае, понятие интеграция можно соотнести с другим понятием, таким как ассимиляция, так как несмотря на то, что человек свободен в своем выборе, все же на него оказывается давление посредством обольщения. В постмодернистическом обществе обольщение в качестве инструмента влияния на массовое сознание и поведение работает намного лучше, чем дубинка. Поэтому, социальный порядок и контроль в эпоху постмодернистического общества никуда не исчезает.

З. Бауман утверждает, что человек по-прежнему зависим от общества. Однако, в современном мире индивиды вступают в многообразные, временные отношения, и такой же является их групповая принадлежность. Социальные роли индивидов З. Бауман уподобляет одежде с застежкой на молнии – эти «костюмы» легко можно снять и при необходимости столь же быстро снова надеть. Экстраполируя данные мысли на социальную систему, можно сказать, по мнению З. Баумана человек предпочитает не иметь столь стойких и длительных привязанностей в обществе, совокупность его непрекращающихся интерактивных контактов больше напоминает мир вещей одноразового использования.

В постмодернистическом обществе человек получил свободу, человеку приходится жить своим умом, самостоятельно принимать решения, без оглядки «на того дядю» (государство, начальство, вождь). Однако, как уже говорилось ранее, человек все же зависим от общества. Следовательно, индивиду необходима интеграция в социальную систему. Рассматривая интеграцию национальных меньшинств в то или иное общество следует процитировать слова З. Баумана, который говорил, что «*По мере разрушения суверенитета государств под давлением глобализации и значительного снижения пороговых требований, позволяющих претендовать на самоопределение, поддерживавшиеся властями обязательная ассимиляция и инкорпорирование национальных меньшинств вкупе с уничтожением их самобытности … становятся невозможными; спорадические попытки прибегнуть к подобным мерам оказываются вопиюще неэффективными*»[[28]](#footnote-28). Исходя из данный слов, следует сделать вывод, что З. Бауман отрицает ассимиляцию принудительного характера, осуществляемую государствами в современном мире. Однако, важно понимать, что, как уже говорилось выше, существуют стандарты, которых индивиды должны придерживаться, однако данные стандарты уже не носят принудительных характер, они выражаются латентно, поэтому индивид может и не ощущать осуществляемый над ним контроль.

Таким образом, постмодернистическое общество по-прежнему подвержено контролю, однако данный контроль носит латентный характер. Следовательно, можно утверждать, что ассимиляция никуда не исчезла, а продолжает существовать. Несмотря на тот факт, что на сегодняшний день принято следовать политике интеграции для совмещения всех частей в единое целое, З. Бауман опровергает данный тезис, утверждая, что современное общество устроено на принципах удовлетворения потребностей индивидов. Удовлетворение потребностей индивидов влечет за собой их интеграцию (ассимиляцию). «*Рыночная ориентация индивидов, стремящихся к удовлетворению своих постоянно растущих потребностей, — вот все, что требуется для социальной интеграции*»[[29]](#footnote-29). Следовательно, по его мнению, интеграция будет представлять собой растворение более «слабой» культуры в более «сильной» (то есть ассимиляция), так как одна из культур выступает как более «сильная» ввиду того, что на ее стороне находится политическая власть, способная создавать условия для растущих экономических потребностей у индивидов.

В подтверждение необходимости интеграционных процессов, следует сказать, что в современном мире существует множество многонациональных стран. В связи с этим, изучение термина «интеграция», а также применение теоретико-методологических разработок для изучения данной темы на практике имеет свою актуальность. Для существования государства, в котором проживает большое количество различных этнических групп, образующих единое общество в рамках определенных территориальных границ, необходим процесс интеграции. Следует подчеркнуть, что согласно учебникам по этнологии[[30]](#footnote-30) на сегодняшний день существуют три основных типа государств, которые отражают количество проживающих этносов в пределах одной страны.

Полиэтнические (многонациональные) государства, согласно политическому словарю, это те государства, в которых « … *ни один из народов, проживающих на территории данного государства, не имеет доминирующей позиции. Другими словами, сохраняется межнациональный паритет, когда ни одна национальность не может считаться этническим большинством»[[31]](#footnote-31).* Важно отметить, чтоколичество стран данного типа абсолютное большинство (около 100)[[32]](#footnote-32), а расположены они в основном в Азии и Африке. К числу полиэтнических стран следует отнести:

**-** *в Азии: Афганистан, Индия, Индонезия, Иран, Пакистан, Казахстан, Филиппины;*

*- в Африке: Ангола, Камерун, Кения, Мали, Нигерия, Танзания, ЮАР;*

*- в Европе: Испания, Швейцария, Босния и Герцеговина, Молдова, Россия;*

*- Океании: Австралия, Новая Зеландия, Папуа-Новая Гвинея, Федеративные Штаты Микронезии, Науру и т. д.[[33]](#footnote-33)*

В данных странах для успешного функционирования общества, необходима интеграция, которая будет призвана к использованию с целью сглаживать противоречия между различными культурами.

Помимо полиэтнических стран, также существуют двунациональные государства или как их еще называют – диэтнические. В таких странах преобладают два доминирующих этноса не в равной пропорции, составляющих 90% и более от общей численности населения. Необходимо отметить, что при этом удельный вес каждого из этих народов должен составлять не менее 5% населения страны. К числу таких государств относятся:

- *в Европе: Бельгия, Словакия, Нидерланды и др.*

- *в Азии: Ирак, Сингапур и др.*

*А также такие страны как: Алжир, Бурунди, Перу, Эквадор, Фиджи и другие*[[34]](#footnote-34)*.*

Моноэтнические или однонациональные страны представляют собой государства, в которых представители одного этноса составляют 90% и более от общей численности населения. В то же время другие этнические группы в моноэтническом государстве составляют менее 5% населения страны. К однонациональным странам относятся: *страны Европы: Португалия, Польша, Австрия и др.; в Латинской Америке: Чили, Бразилия, Парагвай и др.; в Азии: Япония, Китай и др.; Африке: Египет, Сомали др. в Океании: Кирибати, Тонго и другие*[[35]](#footnote-35).

Исходя из трех типов стран, указывающих на количество проживающих в них этносов (однако, стоит отметить, что вышеуказанные количественные характеристики являются не универсальными, ввиду того, что предельные границы процентного соотношения этносов могут быть разные, в зависимости от позиции исследователя по данному вопросу, так как в научном сообществе не существует консенсуса по установлению единых количественных параметров) необходимо выделить тот факт, что преобладает количество полиэтнических государств. Следовательно, интеграция, как процесс сближения различных этносов в единое общество, необходим для существования многонациональных государств. В противном случае, прибегнув к иным видам межэтнического взаимодействия, таким как сегрегация (раздельное сосуществование различных этнических групп) или ассимиляция (в широком смысле подразумевает поглощение одной культуры другой) может произойти конфликт, который значительно усложнит отношения между различными этносами в государстве. Диэтнические, а также моноэтнические государства подразумевают доминирование в первом случае, двух титульных этносов, во втором – одного. Важно отметить, что в двунациональных государствах основной упор делается на интеграцию двух преобладающих этнических групп, формирующих общество. Необходимо подчеркнуть, что различные этнические группы в государстве могут представлять национальные меньшинства. Национальные меньшинства наряду с другими этническими группами, формирующими общество в полиэтническом или диэтническом, или моноэтническом государстве, интегрируются в социальную систему определенного государства.

Далее, необходимо вернуться к идеям Т. Парсонса, которые легли в основу изучения понятия «интеграция» и ее функций в данной работе. На примере интеграции национальных меньшинств в социальную систему того или иного общества, стоит отметить, что интеграция в таком случае будет являться функционально необходимым элементом для устойчивой жизнедеятельности данного общества. Другими словами, в случае, если в одной общественной системе присутствует титульная нация (в работе под понятием «титульная нация» понимается доминирующая этническая группа, язык и культура которой является основой государственной системы образования) и национальные меньшинства, то в таком обществе должен происходить процесс интеграции национальных меньшинств посредством норм (право) и культурных образцов, выраженных в освоении ценностей титульной культуры. Сами ценности и нормы титульного общества будут выполнять функцию социализации. Иначе, в таком обществе возникнет социальная напряженность, которая согласно Т. Парсонсу, будет носить дисфункциональный характер для данного общества. При условии социальной напряженности общество не будет успешно функционировать как единое целое, что в свою очередь, приведет к дезинтеграции и распаду социальной системы данного общества. Т. Парсонс утверждает о важности консенсуса в обществе. Именно консенсус является важнейшей общественной ценностью, который обеспечивает стабильное существование различных этнических групп или, в случае с национальными меньшинствами, консенсус создает условия для успешного функционирования титульной нации и национальных меньшинств в рамках единого общества. Интеграция, согласно теории Т. Парсонса, способствует координации различных частей социальной системы, т. е. она стремится обеспечить необходимый консенсус в обществе. Важно отметить, что в своей теории Т. Парсонс утверждает об интеграции как о функции. В контексте национальных меньшинств целью данной функции будет являться достижение консенсуса между титульной нацией и национальными меньшинствами. Также при выполнении функции интеграции Т. Парсонс подчеркивает важную роль правовых институтов, государственных органов и других общественных учреждений, которые вырабатывают нормы. Следовательно, основной институт, посредством которого реализуется функция интеграции — право. Правовые нормы, вырабатываемые различными институтами, регулируют поведение индивидов и обеспечивают их лояльность по отношению к обществу. Следовательно, говоря об интеграции, с позиции Т. Парсонса, следует сказать, что под интеграцией он понимал «… *такие структуры и процессы, посредством которых отношения между частями социальной системы - людьми, играющими те или иные роли, коллективами и компонентами нормативных стандартов, упорядочиваются способом, обеспечивающим гармоничное их функционирование в соответствующих связях друг с другом в системе*»[[36]](#footnote-36). Таким образом, можно сказать, что Т. Парсонс следует логике, что интеграция является одним из важных процессов для устойчивого функционирования общества, благодаря интеграции социальная система общества позволяет существовать и гармонично воспроизводиться данному обществу. Т. Парсонс рассматривает общество как единую функциональную систему, в которой все процессы взаимосвязаны и взаимозависимы. Любая социальная система, исходя из логики Т. Парсонса, несет в себе функциональную нагрузку, благодаря воспроизводству которой, общество является устойчивым. Данная система стремится к самовоспроизводству и нивелированию (уравнивание, сглаживание) чуждых процессов в социальной системе. Социальная система самобалансируется, в ней происходит сглаживание противоречивых или пагубных для данной системы элементов. Один из способов сглаживания происходит посредством культурных образцов. В данном случае, уместно привести в пример, что национальные меньшинства интегрируется через культурные образцы. Они наиболее важны в процессе интеграции национальных меньшинств, так как, если ты не принимаешь культурные образцы, то ты долго не проживешь в этом обществе или будешь изгоем.

Завершая, стоит отметить тот факт, что интеграция способствует развитию коммуникативной культуры людей. Благодаря интеграции, индивидам представляется возможность быть включенными в ту или иную социальную систему вне зависимости от их национальности и культуры. Резюмируя все вышесказанное, интеграцию можно свести к двум основным факторам, во-первых, к объединению индивидов на базисе наличия общих ценностей и взаимозависимости, а во-вторых, к возникновению межличностных связей, практик интеракций, взаимной адаптации между социальными группами и интегрированными индивидами в то или иное общество.

**1.2 Определение понятия «национальные меньшинства»**

В современном мире не существует четко унифицированного определения понятия «национальные меньшинства». Международное право не дает универсального определения понятия «национальные меньшинства» однако, это не говорит нам о том, что международное сообщество полностью игнорирует проблемы, связанные с представителями данной категории. Существуют примеры, когда отсутствие всеобъемлющего определения данного понятия не создает препятствия на пути эффективной защиты прав национальных меньшинств. Однако все же выработка единого определения является одной из главных проблем международного права и принципиальным вопросом для самих национальных меньшинств и их защиты от преследований и дискриминации.

Сложности при выработке универсального понятия «национальные меньшинства» связаны с существованием большого количества различных групп, по отношению к которым употребляется данное понятие, разнообразием ситуации, в которых находятся такие лица, а также различным отношением государств к данной проблеме, политиков, ученых и представителей самих меньшинств.

Существует большой спектр классификаций представителей меньшинств по различным признакам: этническим, конфессиональным, языковым. Однако не все этнические и другие характеристики способствуют образованию национального меньшинства. Как правило, конфессиональная, языковая или этническая особенность каждая в отдельности является решающей в формировании соответствующих ей меньшинств. Например, в Финляндии проживает около 1200 евреев, которые считаются религиозным меньшинством[[37]](#footnote-37). Отмечается, что наиболее важную роль играет самовосприятие (самоидентификация) общности и то, как ее воспринимает население, в окружении которого она существует.

Также, важную значимость представляет законодательство, которое утверждает о существовании определенного вида меньшинства, проживающего в стране. Так, например, законодательство Австрии, характеризуя меньшинства, использует термин «национальные меньшинства»; Конституция Испании употребляет слово «национальности»; Италии — «языковые меньшинства»; в конституционном акте Швеции 1974 г. различаются «этнические, религиозные или языковые меньшинства»; Конституция Норвегии (1814 г.) говорит «о группе населения саами», а в Законе о саами (1987 г.) уже упоминается «народ саами»; в законе КНР «О национальной районной автономии» говорится о «народах различных национальностей»; в законе Латвийской Республики 1991 г. «О свободном развитии национальных и этнических групп Латвии и их праве на культурную автономию» говорится о «национальных и этнических группах»; Декларация прав национальностей Украины 1991 г. упоминает «народы» и «национальные группы»; Конституция Российской Федерации (п. 1 ст. 3) обращается к «многонациональному народу»[[38]](#footnote-38). Как мы можем заметить, многие страны используют понятие меньшинств с позиции их национальности. Поэтому, фактор национальности с позиции законодательства выступает одним из важных характеристик определения категории меньшинств. Именно с позиции права национальность будет являться базовой категорией в законодательном определении меньшинств, однако, стоит помнить о существовании других позиций по данному вопросу.

Национальные меньшинства являются разновидностью меньшинств, которые вбирая в себя все основные признаки подобных общностей, в то же время имеют свои особенности. К таким особенностям можно отнести количественный критерий. Для того чтобы группа могла быть признана меньшинством, она должна быть меньше по численности остальной части населения. Такое мнение представляется весьма резонным уже потому, что оно напрямую вытекает из этимологии слова «меньшинство»[[39]](#footnote-39). Однако в каждом государстве национальное меньшинство составляет различное процентное соотношение от числа титульной нации. Однако существуют ситуации, в которых ни одна из групп не составляет большинства, в таком случае меньшинство, чтобы развить свои отличительные черты, должно являться достаточно многочисленным. Так, большинство может быть рассредоточенным и в таком случае, у данного большинства будет меньше шансов отстаивать свои права в регионе. Более того, некоторые группы могут представлять собой меньшинство с точки зрения всего населения страны в целом, однако являться большинством в определенных регионах и проводить там дискриминационную политику[[40]](#footnote-40). Следовательно, можно сделать вывод о том, что абсолютизация количественного критерия при определении национального меньшинства не всегда является оправданной.

Также национальным меньшинствам характерен критерий недоминирования. Защита меньшинств оправдана только в том случае, если меньшинство не занимает доминирующего положения в государстве. Критерий недоминирования означает, что меньшинство не имеет возможности в полном объеме развивать свои культурные, языковые, религиозные особенности в государственной и общественной жизни[[41]](#footnote-41).

Одним из важных критериев национальных меньшинств является то, что национальные меньшинства проживают за пределами своего национально-территориального и национально-государственного образования, в инонациональной среде, однако при этом они придерживаются своей национальной культуры. Другими словами, представители той или иной национальности, не проживающие в стране своего национально-территориального и национально-государственного образования, но продолжающие свои национальные традиции в инородной среде будут являться национальными меньшинствами. Фактором, образующим группу национальных меньшинств выступает их самобытность, связанная со своей национальной культурой. Поэтому, каждое национальное меньшинство, благодаря своему общему национальному происхождению, придерживается единых культурных традиций, языка и т.д.

Ввиду того, что объединяющим фактором группы того или иного национального меньшинства является общая культура, традиции, язык, историческая память и другие особенности, члены национального меньшинства выражают свои права коллективно. Однако существуют случаи, когда национальные меньшинства государства объединяются с целью достижения определенных задач. Так, например, в Литовской Республике, когда Сейм постановил решение о принятии закона об образовании в 2011 году, который гласил о том, что каждый ученик, заканчивающий школу с русским, польским или белорусским языком обучения с 2013 года обязан сдавать литовский государственный язык наравне с учащимися литовских национальных школ[[42]](#footnote-42), то в данной ситуации национальные меньшинства Литвы объединились с целью восстановления прежних норм, действовавших до вступления в силу закона 2011 года. Прежние нормы гласили, что выпускники школ с другим языком обучения обладали правом сдавать экзамен по литовскому языку в более упрощенной форме, нежели ученики, которые обучались в литовских национальных школах. Таким образом, если цели национальных меньшинств совпадают, то они объединяются с целью выражения массового мнения по определенному вопросу. Ведь, как утверждает русская пословица «один в поле не воин». Коллективное выражение позиции имеет намного больше шансов быть услышанными, нежели, чем индивидуальное заявление.

Однако, следует помнить, что коллективные права национальных меньшинств обладают своей спецификой, обусловленной целями и интересами. Как правило, целями национальных меньшинств являются сохранение своей национальной идентичности, самостоятельного решения вопросов развития языка, образования, национальной культуры. Это связанно с тем, что в процессе интеграции национальных меньшинств в инородное государство происходит внутреннее объединение национальных меньшинств, что способствует их коллективному сплочению. Это подтверждает большое количество социологических исследований[[43]](#footnote-43).

Следует отметить, что коллективные права национальных меньшинств нельзя рассматривать как совокупность индивидуальных прав лиц, принадлежащих к этим меньшинствам. Это связанно с тем, что именно в процессе объединения людей по признаку национального и культурного единства появляется новая категория общности, которая согласно Т. Парсонсу не равна сумме данной категории, а является больше данной суммы. Поэтому, необходимо различать права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам и права данной общности в целом. Вместе с тем, в случае, если коллективные права ущемляют права отдельного индивида, как отмечает Б.Н. Топорнин, то цели, объединяющие такую общность, антигуманны и противоправны[[44]](#footnote-44).

Ввиду отсутствия универсального определения «национальные меньшинства» каждая страна трактует данное понятие по-своему, с учетом своей специфики. Однако в определениях стран, как правило, подчеркивается, что национальные меньшинства должны проживать на территории государства определенное количество времени. Так, закон Венгерской Республики LXXVII от 7 июля 1993 г. «О правах национальных и этнических меньшинств» гласит: «*национальным или этническим меньшинством являются все этнические группы, проживающие на территории Венгерской Республики не менее одного века, составляющие количественное меньшинство среди населения государства, члены которых имеют венгерское гражданство и отличаются от остальной части населения своим языком, культурой и традициями, одновременно проявляя сознание своего единства, которое направлено на сохранение всего этого, на выражение и защиту интересов своих исторически сложившихся общин*»[[45]](#footnote-45). Или же по проекту закона Литовской Республики об общих правах и защите свобод представителей национальных меньшинств и сообществ Литвы 2013 года, под национальным меньшинством или сообществом подразумевается *«группа граждан Литовской Республики, индивиды которой не считают себя литовцами и являются лицами другой национальности, предки которых традиционно жили на территории современной Литовской Республики, которым характерна другая культура, религия, язык, или один из этих признаков, и, которых объединяет цель сохранить свою национальную идентичность»*[[46]](#footnote-46)*.*

Ввиду необходимости проживания определенного количества времени на территории определенного государства, национальные меньшинства должны обладать гражданством тех стран, на территории которых они проживают. Помимо, закона Венгерской Республики, а также проекта закона Литовской Республики, приведенных выше, об этом свидетельствует закон Чешской республики от 2 августа 2001 г. «О правах людей, относящихся к национальным меньшинствам». Документ гласит, что национальными меньшинствами являются *«сообщество граждан Чешской Республики, отличающихся от остальных граждан, как правило, другим этническим происхождением, языком, культурой и традициями, представляющих в количественном отношении меньшинство и одновременно выражающих желание считаться национальным меньшинством, чтобы иметь возможность сообща сохранять и развивать свою самобытность, язык и культуру, а также с целью представления и защиты интересов своего исторически сложившегося сообщества*»[[47]](#footnote-47).

Согласно вышеуказанным характеристикам, принадлежащим национальным меньшинства, а именно: количественного критерия, который все же имеет место быть, несмотря на то, что его абсолютизация при определении национального меньшинства не всегда является оправданной; критерия недоминирования; таких характеристик, как: проживание за пределами своего национально-территориального и национально-государственного образования, в инонациональной среде; выражение своей самобытности; обладание гражданством государства, на территории которого они проживают, а также наличие исторического аспекта проживания на территории государства, можно сделать вывод, что национальным меньшинством является «*меньшая по численности, не занимающая господствующего положения группа, члены которой – граждане этого государства - обладают с этнической, религиозной и языковой точки зрения характеристиками, отличающимися от характеристик основной части населения, и проявляют, пусть даже косвенно, чувство солидарности в целях сохранения своей культуры, своих традиций, своей религии или своего языка»*[[48]](#footnote-48)*.* Однако, также стоит учитывать, что ключевым критерием меньшинства является субъективное наличие воли и желания группы воспринимать себя национальным меньшинством, которое базируется на собственном представлении о себе, своих интересах, а также намерении сохранить свою культуру, язык, традиции или религию. Поэтому, национальные меньшинства также нужно рассматривать, как группы, которые максимально осознают свои отличия от титульного населения и стремятся сами распоряжаться своей судьбой, хотя бы частично.

В ситуации, когда речь идет о национальных меньшинствах, важно понимать, что существенным фактором является признание их государствами, на территории которых они постоянно проживают, именно «национальными» группами. Группы могут быть признаны национальными в случае, если они проживают на территории государства продолжительное количество времени, то есть, они должны быть этническим меньшинством. Этничность, как полагает Энтони Смит[[49]](#footnote-49), выступает базисом для формирования нации. Как утверждает Т.З. Махмудов в своей работе «Понятие этноса и других категорий этнических групп», этнос — это особый исторически возникший тип социальной группы коллективного существования людей[[50]](#footnote-50).

Помимо этого, данные группы должны преследовать свои цели, как правило, цели сохранения и развития своей самобытности, путем политического участия (партии меньшинств), что характерно понятию «национальность», так как данный термин, по мнению М.Я. Сарафа, характеризуется культурным и политическим компонентом[[51]](#footnote-51). Также группы могут быть признаны национальными, в случае, если меньшинства образуют группу лиц различных национальностей, которые являются государствообразующим населением в других странах. Аккумулируя все выше сказанное, приведем конкретный пример, государство Польша, государствообразующее население — поляки. Многочисленная группа поляков, проживающих в Литве и участвующих в политической жизни Литовской Республики (политическая партия «Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей») с целью поддержания и развития своей самобытности — польское национальное меньшинство Литвы.

Говоря о национальных меньшинствах, необходимо четко осознавать точность определения данного понятия и не путать его с другими терминами, например, с этническими меньшинствами. Понятие «этнические меньшинства» обладает схожими характеристиками с термином «национальные меньшинства» однако существуют и различия. Если взять во внимание Декларацию ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, то можно отметить, что уже в самом названии документа подчеркнуто различие понятий «национальное» и «этническое» меньшинство. Опираясь на мнение Ф. Хекмана, одного из ведущих западногерманских социологов, следует сказать, что этничность – это социальная категория, но не отражение социальных действий. Она выступает как определенный «шанс» (исходное условие), которое, как правило, используется в целях национальной мобилизации, ради осуществления целей[[52]](#footnote-52). Также, следует привести слова Ю.И. Семенова, советского и российского историка, этнолога, который занимался вопросом разграничения понятий «этнос» и «нация» и утверждал, что «*сущность этнической общности наиболее ярко проявляется в этнических процессах: этнической ассимиляции, этнического слияния, этнического включения и этнического расщепления. Они происходят стихийно и во многом независимо от сознания и воли людей. Сущность же нации наиболее отчетливо выражается в национальных движениях, которые представляют собой деятельность масс людей, направленную к достижению определенных целей, причем чаще всего политических... Нация в этих движениях выступает как определенная общественная, прежде всего политическая, сила, с которой надо считаться*»[[53]](#footnote-53).

Таким образом, разграничивая понятия «этнос» и «нация», можно сказать, что этнос включает в себя культурно-исторические компоненты (в том числе это могут быть территориально-языковые и культурно-психологические компоненты), в то время как в понятии «нация» помимо этнической составляющей имеются в наличии социальные процессы или действия, которые играют едва ли не ведущую роль в жизнедеятельности подобного коллектива. Следовательно, термин «национальное меньшинство» — наиболее широкое понятие, нежели, чем «этническое меньшинство».

**Глава II. Положение польского и русского национальных меньшинств в Литве**

**2.1 Польское национальное меньшинство**

В современном мире во многих странах вместе с титульным населением проживает определенный процент национальных меньшинств. Одной из таких стран является Литовская Республика. В данной стране наряду с титульным населением, литовцами, проживают и национальные меньшинства. По результатам переписи 1989 года, титульное население Литвы (литовцы) составляло 79,6%, число национальных меньшинств – 20,4%. Согласно данным переписи 2001 года, число литовцев увеличилось до 83, 4%, в то время, как число национальных меньшинств сократилось до 16,6%. В 2011 году литовцы составляли 83,9% населения страны, национальные меньшинства 16,1%[[54]](#footnote-54). Из статистических данных мы видим, что число представителей национальных меньшинств в Литве сокращалось, а процент коренного населения увеличивался. Данный факт также подтверждает статистика 2015 года. В 2015 году число литовцев составляло 86,7%, в то время как число национальных меньшинств сократилось до 13,3%[[55]](#footnote-55). Таким образом, количество национальных меньшинств в Литве убывает, а число коренных жителей, литовцев, увеличивается. Данное явление происходит из-за больших миграционных потоков, которые являются острой темой для обсуждения в литовском Сейме. Ввиду того, что на сегодняшний день общее число населения Литвы сократилось по сравнению с началом 2000-ых гг.[[56]](#footnote-56), это отразилось и на сокращении количества национальных меньшинств Литвы.

Причиной миграции молодого населения национальных меньшинств страны стал новый закон об образовании 2011 года[[57]](#footnote-57), который гласил о том, что каждый ученик, заканчивающий школу с русским, польским или другим языком обучения нацменьшинств с 2013 года обязан сдавать литовский государственный язык наравне с учащимися литовских национальных школ. Вследствие чего, выпускники школ с обучением на языке национальных меньшинств не набрали необходимых баллов для поступления в литовские университеты. Поэтому, они воспользовались системой обучения на кредитной основе в Великобритании (самая популярная страна для эмигрантов из Литвы)[[58]](#footnote-58), а также программой для соотечественников в России[[59]](#footnote-59). Важно отметить, что эмиграция молодого населения в возрасте от 20 до 24 лет составляет 21,8%. Согласно социологическим опросам[[60]](#footnote-60) представителей, как национальных меньшинств, так и коренного населения Литвы, выяснилось, что самыми популярными причинами эмиграции из Литвы являются: безработица, низкий уровень жизни (по статистике только 29% жителей Литвы довольны уровнем жизни в стране и считают его благополучным), небольшие социальные пособия, которые особенно важны для представителей национальных меньшинств, так как некоторые люди без знания литовского языка не могут устроиться на работу, недоверие в отношении политической элиты Литвы и другие причины.

Социологи Центра этнических исследований Института социальных исследований Литвы отмечают совпадение основных миграционных установок, как литовцев, так и национальных меньшинств[[61]](#footnote-61). Представители национальных меньшинств эмигрируют в основном в Великобританию, Германию и другие государства. Директор Центра этнических исследований, социолог Наталья Касаткина утверждает, что «*часть населения в возрасте до 20 лет у русских составляет всего 18%, в то время как у литовцев – 28%, а у поляков – 24%. Результаты переписи 2001 года показывают, что русское население Литвы неуклонно стареет»[[62]](#footnote-62).* Согласно одному из опросов, в котором участвовали родители первоклассников школ Литвы, показал, что родители, идентифицирующие себя как русское нацменьшинство Литвы, не хотят, чтобы их дети, окончив школу, оставались жить в Литве.Лучшие выпускники школ с обучением на языке национальных меньшинств ориентируют себя на заграничные университеты, дальнейшее трудоустройство и брак в новой стране. Весьма часто молодые девушки того или иного национального меньшинства уезжают рожать за границу, тогда как литовские, наоборот – возвращаются в Литву[[63]](#footnote-63).Поэтому, количество представителей национальных меньшинств в Литве сокращается. Однако, на сегодняшний день, невозможно выявить точное количество национальных меньшинств Литвы, которое покинуло страну. Причиной этому является тот факт, что данных по миграции меньшинств нет, официальная статистика не учитывает национальность мигранта.

К наиболее многочисленным национальным меньшинствам Литвы относятся польская и русская диаспоры. Польское национальное меньшинство является самым многочисленным на территории Литвы. Так, в 1989 году на территории Литвы проживало 257 994 представителей польского национального меньшинства, что составляло 7,02% от общего числа населения[[64]](#footnote-64). Спустя 12 лет в 2001 году число представителей польского национального меньшинства составляло 6,74% человек[[65]](#footnote-65). Можно заметить, что число представителей польской диаспоры спустя 11 лет после восстановления независимости Литовской Республики сократилось. Согласно переписи населения, в 2011 году количество представителей польского национального меньшинства составляло 6,6% человек[[66]](#footnote-66). Обращаясь к статистическим данным 2015 года, количество представителей польского нацменьшинства составляло 5,6% от общего населения Литвы[[67]](#footnote-67). Таким образом, мы можем проследить тенденцию сокращения количества представителей польского национального меньшинства Литвы. Причины эмиграции польского национального меньшинства полностью совпадают с теми причинами, которые были приведены выше.

# Как уже отмечалось ранее, польское национальное меньшинство является самым многочисленным в Литве. Наиболее компактно польская диаспора проживает в Юго-Восточной части Литвы. Так, в Шалчининкайском районе в 2011 году проживало 77,8% представителей польского национального меньшинства, в Вильнюсском районе 52,1%, в Тракайском районе 30,1% и Швенченском районе 26%[[68]](#footnote-68). Как мы видим, на территории Литвы существуют районы, где польская диаспора составляет большой процент от числа населения, включая самих же литовцев. Следовательно, для комфортного проживания представителей польского национального меньшинства в перечисленных районах, польская диаспора стремится осуществлять свои цели и отстаивать свои интересы посредством политической партии. На территории Литвы действует одна политическая партия польского национального меньшинства – Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей. Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей (ИАПЛ – СХС) – политическая партия Литовской Республики, выражающая интересы польского национального меньшинства. До 16 июня 2016 года партия называлась «Избирательная акция поляков Литвы», однако название партии изменилось ввиду того, как подчеркнул лидер партии В. Томашевски «*христианские и семейные ценности для нас самые важные, существенные, мы будем осуществлять политику, направленную на семьи, будем поддерживать семьи*»[[69]](#footnote-69).

# Данная партия была создана в 1994 году. Лидером партии является Вальдемар Томашевски. Партия «Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей» активно начала принимать участие в выборах с 2000-ых годов. В 2000 году ИАПЛ – СХС на выборах в Сейм набрала 1,95 % голосов и получила 2 места по одномандатным округам[[70]](#footnote-70). В середине 2000-ых годов популярность партии возрастала и уже в 2008 году на выборах в Сейм ИАПЛ – СХС, включив в список представителей партии «Русский альянс» получила 4,79 % голосов, что обеспечило 3 мандата[[71]](#footnote-71). Однако, коалиции не удалось пройти 5% барьер, чтобы попасть в Сейм Литовской Республики по партийным спискам. Год спустя, на [выборах в Европарламент](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%8B_%D0%B2_%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82_(2009)) за список ИАПЛ – СХС, в котором вновь была представлена партия «Русский альянс» проголосовало 8,22 % избирателей, что обеспечило этому списку одно место[[72]](#footnote-72). В 2011 году совместно с Русским альянсом ИАПЛ – СХС получила на местных выборах 11 мандатов из них 51 в Вильнюсе, 22 из 25 в Шальчининкском районе, 19 из 27 в Вильнюсском районе, 5 из 25 в Тракайском. В целом по стране блок ИАПЛ – СХС и «Русский альянс» получил 61 место[[73]](#footnote-73). На выборах в Сейм в 2012 году ИАПЛ – СХС вместе с партией «Русский альянс» получили 5, 83% голосов[[74]](#footnote-74). На [выборах в Европарламент](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%8B_%D0%B2_%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82_(2009)) в 2014 году за список ИАПЛ – СХС, в котором была представлена также партия «Русский альянс» проголосовало 8,05 % избирателей, что обеспечило этому списку одно место[[75]](#footnote-75). В 2015 году ИАПЛ – СХС совместно с партией «Русский альянс» под названием «Блок Вальдемара Томашевского» получила на выборах по одномандатным округам 68 мест[[76]](#footnote-76). В 2016 году коалиция ИАПЛ – СХС и партия «Русский альянс» на парламентских выборах преодолела 5% барьер, набрав 5, 5% голосов[[77]](#footnote-77). Члены партий получили 5 мест в выборах по многомандатным округам и 3 места по одномандатным округам[[78]](#footnote-78). На сегодняшний день, всего 8 членов коалиции ИАПЛ – СХС и партии «Русский альянс» представляют интересы польского и русского национальных меньшинств в Сейме Литовской Республики. Следовательно, можно утверждать, что ИАПЛ – СХС обрела свою популярность в короткие сроки. Одной из причин быстрой популяризации партии явилось то, что в Литве действует одна партия, представляющая и отстаивающая интересы польского нацменьшинства. По данным опроса, проведенного с ноября 2012 по февраль 2014 года Астой Висоцкайте[[79]](#footnote-79), в котором принимало участие польское национальное меньшинство, на вопрос «Почему вы поддерживаете партию «Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей?», 74,2% опрошенных утверждали, что польская партия решительно отстаивает интересы польского национального меньшинства в Литве. Свыше 70% представителей польского национального меньшинства заявили, что партия обладает признаками солидарности. 67,7% граждан отметили, что представители польской партии успешно реализуют свою политику и способствуют улучшению порядка в муниципальных органах власти[[80]](#footnote-80). Основными целями партии Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей являются: реформировать литовское государство по образцу западных демократий, улучшить экономическое и социальное положение граждан Литвы. Относительно молодежи Литвы, ИАПЛ – СХС стремится обеспечить молодым людям благоприятные условия для создания собственного бизнеса и для того, чтобы остаться работать в Литве, создать молодым семьям условия для обеспечения собственным жильём. Во внешней политике – усиливать интеграцию в евроатлантические структуры – Европейский Союз и НАТО, развивать хорошие отношения со всеми соседями. Глобальными целями партии являются создание и обеспечение условий для всех граждан Литовской Республики независимо от их национальности полностью пользоваться своими политическими, экономическими, социальными и национальными правами[[81]](#footnote-81). ИАПЛ – СХС придерживается консервативной идеологии, следовательно, данная партия является правой. Также правую позицию партии подтверждает то, что цели данной партии направлены на поддержку малого бизнеса, а также ориентация на запад, где господствует капитализм.

ИАПЛ – СХСактивно отстаивает интересы польского национального меньшинства Литвы. Партия добивается принятия нового закона о национальных меньшинствах, который закреплял бы за национальными меньшинствами Литвы определенные права. Польская диаспора во главе с партией ИАПЛ – СХС продвигают в Сейме идеи о включении в закон «О национальных меньшинствах» положений, утверждающих права национальных меньшинств в сфере культуры и образования, право на использование в общественной жизни языков нацменьшинств, а так же разрешить в местах компактного проживания нацменьшинств в органах и учреждениях муниципальной власти наряду с государственным литовским языком использовать и язык национальных меньшинств. Помимо этого, ИАПЛ – СХС активно выступает за включение в закон «О национальных меньшинствах» положения, разрешающего надписи на языке нацменьшинств. Данная особенность заключается в желании представителей польского национального меньшинства писать таблички с названием улиц, в городах, где компактно проживает польская или иная диаспора, которая должна составлять не менее 25% от числа проживающих в населенном пункте, на литовском и на языке нацменьшинства. Так 25% населения в Вильнюском, Шальчининкском, Швянченском и Тракайском районах составляют поляки, в Висагинасе – русские. Следовательно, в данных районах и населенных пунктах при написании улиц использовалось бы двуязычие.

Также поляки выступают за написание в паспортах представителей польского национального меньшинства имен и фамилий, как на литовском, так и на польском языках. Польская диаспора Литвы выражает свое недовольство, что польские фамилии и имена в переводе на литовский язык искажаются. Так, польские "cz", "sz", "rz", а также "w" заменяются литовскими эквивалентами "č", "š", "ž", "v", вследствие чего, например, Waldemar Tomaszewski (Вальдемар Томашевски), лидер политической партии «Избирательная акции поляков в Литве – Союз христианских семей», имеет в паспорте запись Valdemar Tomaševski. В данном случае, Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей ссылается на Договор между Республикой Польша и Литовской Республикой о дружественных отношениях и добрососедском сотрудничестве, подписанный 26 апреля 1994 г. президентом Польши Лехом Валенсой и президентом Литвы Альгирдасом Бразаускасом в Вильнюсе. В тексте данного договора указывается, что лица, принадлежащие к польскому меньшинству, обладают правом употреблять свои имена и фамилии в звучании языка соответствующего национального меньшинства[[82]](#footnote-82). Однако, литовские власти так и не реализовали данное обязательство.

Помимо всего вышеперечисленного, польское национальное меньшинство Литвы выражает недовольство относительно нового закона об образовании, принятого в 2011 году[[83]](#footnote-83). Польская диаспора однозначно расценивает реформу образования, осуществляемую в рамках этого закона, как ликвидацию традиционной модели образования национальных меньшинств Литвы[[84]](#footnote-84). Основная суть нового закона об образовании состояла в том, что количество предметов, реализуемых на польском языке сокращалось, в частности, с 10 класса история и география должны были преподаваться на государственном литовском языке. Также, новый закон об образовании 2011 года предполагал введение единого унифицированного экзамена по литовскому языку, что подразумевало одинаковые требования, как к ученикам литовских национальных школ, так и к ученикам школ национальных меньшинств. При этом, как утверждает польская диаспора Литвы, власти не учитывали разницу уровней обучения литовского языка, то есть, нововведение проводилось при отсутствии переходного периода при скачкообразном росте нагрузок и разнице в часах обучения. С 2016 года преподавание государственного языка осуществляется по единой программе, что создает трудности для учеников не титульного происхождения, так как литовский язык не является их родным[[85]](#footnote-85). Самые большие трудности, в данном случае, испытывают школьники младших классов. Они не понимают требования педагогов и не справляются с задачами, которые для коренных литовцев не составляют никакого труда. Ввиду трудностей, с которыми столкнулись ученики школ с преподаванием на языке польского национального меньшинства Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей выступает за возвращение к прежним стандартам в системе образования, существовавшим до 2011 года. Отметим, что стандарты, действовавшие до 2011 года, подразумевали обучение на языке национального меньшинства. Исключением лишь являлись литовский, английский и другие языки. Также выпускники данных школ сдавали упрощенный экзамен по литовскому языку. Государственный литовский язык изучался по более упрощенной программе, чем в национальных литовских школах.

Также, в системе образования Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей затрагивает в Сейме вопросы относительно снижения количества польских школ. Как правило, они отмечают, что в случае, если в небольшом населённом пункте действуют две школы, литовская и польская, и в них обучается слишком мало учеников, закрыта будет именно польская школа.

Подводя итог всему вышеперечисленному, можно отметить, что польское национальное меньшинство играет весомую роль в жизнедеятельности литовского общества, поскольку оно (национальное меньшинство) составляет по данным статистики на 2015 год 5,6% населения Литвы[[86]](#footnote-86). Данный процент населения позволяет польскому национальному меньшинству преодолеть необходимый порог для прохода в Сейм и лоббировать свои интересы на политическом уровне. Отметим, что для прохода в Сейм необходимо набрать свыше 5% голосов избирателей. Польское национальное меньшинство отстаивает свои интересы посредством политического участия польской партии ИАПЛ – СХС в политике Литвы. Воздействие польского национального меньшинства на систему жизнедеятельности литовского общества связанно с тем, что для Литвы политически важно поддерживать хорошие отношения со своим соседом – Польшей, так как именно Польша является «воротами» Литвы в Брюссель. Помимо этого, Польское руководство активно поддерживает польское национальное меньшинство Литвы. Так, в апреле 2010 года президент Польши Л. Качиньский прибыл в Вильнюс после того, как литовский Сейм отклонил проект закона, который предоставил бы полякам Литвы право писать фамилии на родном языке. В 2011 году состоялась встреча двух премьеров – А. Кубилюса и Д. Туска, где польский премьер подверг критике новый закон об образовании[[87]](#footnote-87). Осознавая тот факт, что для Литвы сотрудничество с Польшей представляется крайне важным, а также тот факт, что Польша активно поддерживает польское национальное меньшинство Литвы, польская диаспора продвигает свои интересы и борется за свои права. Поэтому, положение польского национального меньшинства позволяет им активно выражать свои интересы в политической сфере Литвы.

**2.2 Русское национальное меньшинство**

На сегодняшний день русское национальное меньшинство в Литве является вторым по численности среди национальных меньшинств. Статистические данные указывают, что в 1989 году русские составляли 9,37% от общего числа населения[[88]](#footnote-88). По данным переписи населения в 2001 году, число представителей русского национального меньшинства резко сократилось до 6,31%. Резкое сокращения было вызвано распадом СССР, отводом советских войск из Литвы, как следствие миграция семей военных и другими миграционными потоками русских из Литвы в Россию. Пик миграционных потоков из Литвы в Россию пришелся на 1992 год[[89]](#footnote-89). Помимо этого, политика Литвы в начале 90-ых гг. была направлена на выталкивание русского и другого не титульного населения из страны и «стягивание» на этническую родину представителей титульной национальности из других регионов СССР[[90]](#footnote-90). Следовательно, в основе резкого сокращения числа русских Литвы значились именно эти причины. Тенденция сокращения количества представителей русского национального меньшинства Литвы, отражается в данных 2011 года. Однако данное сокращение уже не носит столь резкий характер. По статистическим данным 2011 года число представителей русского национального меньшинств в Литве составляло 5,81%[[91]](#footnote-91). Данное сокращение в основном было связано с миграцией русского национального меньшинства в страны Западной Европы (трудовая миграция, миграция с целью получения образования). По данным 2015 года количество представителей русского национального меньшинства Литвы сократилось до 4,78%[[92]](#footnote-92). Таким образом, мы видим, что число русских в Литве убывает. Во многом это связано со сложностью трудоустройства, изменением в системе образования, которая усложняет процесс поступления учеников национальных меньшинств в высшие учебные заведения страны, небольшие социальные пособия и т.д.

Русское национальное меньшинство компактно проживает в Западной и Юго-Восточной частях Литвы. Так, в Утенском районе проживает 12,4% русских. Самый высокий процент представителей русского национального меньшинства в Утенском районе проживает в городе Висагинас – 51,9%. В Клайпедском районе проживает 19,6% русских, в Зарасайском районе 18,7%, в Швенченском районе 13,3% и в Вильнюском районе 10,3%[[93]](#footnote-93). В остальных районах и крупных городах страны, таких как Каунас, Паневежис, Шяуляй русское национальное меньшинство составляет от 2 до 4% населения. В Алитуском, Мариямпольском, Таурагском и Тельшяйском районах число представителей русского национального меньшинства практически равно нулю[[94]](#footnote-94). Для выражения интересов русского национального меньшинства в Литве действуют две политические партии «Союз русских Литвы» и «Русский альянс».

Союз русских Литвы (СРЛ) – политическая партия Литовской Республики, которая отстаивает интересы русского национального меньшинства. Партия была создана в 1995 году. Лидером партии является Сергей Дмитриев. В 1996 году партия впервые приняла участие в выборах в Сейм, где получила 1,63% голосов[[95]](#footnote-95). Следовательно, партия не получила представительство в парламенте, так как не преодолела 5% барьер. Годом позднее, «Союз русских Литвы» совместно с «Альянс граждан Литвы», принял участие в муниципальных выборах, в которых коалиция получила четыре места в муниципальном совете Вильнюса и три в совете Клайпеды. Партия «Союз русских Литвы»[[96]](#footnote-96) принимала участие в выборах в Сейм в 2000 году. На выборах 2000 года «Союз русских Литвы» участвовал в составе коалиции с Новой демократической партией, Демократической партией труда Литвы и [Литовской социал-демократической партией](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB-%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%8F). Данная коалиция, состоящая из четырех партий, получила название Социал-демократическая коалиция Бразаускаса. В список Социал-демократической коалиции Бразаускаса было включены 14 представителей партии «Союз русских Литвы»[[97]](#footnote-97). Коалицию поддержали 31,08 % избирателей, в Cейм прошли [Сергей Дмитриев](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BC%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2,_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B9_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87), Владимир Орехов и Юргис Утовка[[98]](#footnote-98). В 2004 году на выборах в Сейм «Союз русских Литвы» участвовал в составе списка «Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей». Результаты выборов негативным образом повлияли на положение партии. Коалиция набрала лишь 3,8% голосов, следовательно, в результате «Союз русских Литвы» утратил представительство в Сейме[[99]](#footnote-99). На выборах в Европейский парламент в 2004 году совместный список «Союз русских Литвы» и «Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей» набрал 5,71 % голосов и не получил мест в [Европейском парламенте](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82)[[100]](#footnote-100). На выборах в Сейм Литвы в 2008 году «Союз русских Литвы» участвовал самостоятельно. Однако, результат оказался слишком низким. Так, партия набрала лишь 0,92% голосов[[101]](#footnote-101). В 2011 году на выборах в муниципальные органы, партия не преодолела барьер на местных выборах в Вильнюсе, получила 2 места из 31 в Клайпеде и 1 из 25 мест в Висагинасе[[102]](#footnote-102). Ввиду низкой популярности партии среди граждан Литвы и русского национального меньшинства с 2012 года представители партии «Союз русских Литвы» вошли в список «Партии труда»[[103]](#footnote-103). По результатам выборов в Сейм 2012 года «Партия труда», возглавляемая Виктором Успасских совместно с Союзом русских Литвы получила на выборах 19, 82% голосов[[104]](#footnote-104). На парламентских выборах 2016 года, партия «Союз русских Литвы» вновь принимала участие в коалиции с Партией труда. Однако, в результате коалиция набрала лишь 4,68% голосов[[105]](#footnote-105). В Сейм удалось пройти лишь двум представителям Партии труда, одержавшим победу во втором туре в выборах по одномандатным округам[[106]](#footnote-106). На сегодняшний день коалиция «Партия труда» и «Союз русских Литвы» в Сейме представлена 2 членами, среди которых нет представителей от партии «Союз русских Литвы». Несмотря на отрицательный результат на выборах 2016 года, партия «Союз русских Литвы» по-прежнему поддерживает связи с Партией труда. На следующих выборах в Сейм партии вновь будут представлены в коалиции. В одиночку партии «Союз русских Литвы» удается продвигать своих представителей лишь на муниципальных выборах в регионах, где проживает значительное число русскоязычных избирателей. Значительной поддержкой на выборах в Сейм партия не обладает, ввиду отсутствия количественного электората. Следует также помнить, что русское национальное меньшинство в Литве по данным 2015 года составляет 4,78% человек, следовательно, партии необходимо привлечение других избирателей, помимо представителей русского национального меньшинства для преодоления 5% барьера на выборах в Сейм. В лице Партии труда «Союз русских Литвы» увидел союзника. По словам секретаря партии «Союз русских Литвы» Л. Дмитриевой: «*Мы смотрели по программе. Это многочисленная партия, имеющая многочисленные отделения по всей Литве. «Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей» никогда не была парламентской партией, в то время как СРЛ был таковой. К тому же интересы поляков замыкаются в основном на польском нацменьшинстве. Выбор СРЛ Партии труда также обусловлен тем, что «трудовики» нацелены на хорошие отношения с Россией*»[[107]](#footnote-107). Основной причиной присоединения Союза русских Литвы к Партии труда в 2012 послужило положительное отношение последних к России. В то время, как известно лидером Партии труда являлся Виктор Успасских, который всегда подчеркивал свою принадлежность к русской национальности. Этот момент был очень важен для СРЛ, так как основными целями партии являлись: сохранение и развитие славянского культурного наследия, поддержка и развитие русских неправительственных организаций, социально-правовая защита русскоязычного населения, поддержка просвещения и образования русскоязычного населения Литвы[[108]](#footnote-108). На сегодняшний день, цели партии значительно расширились. Как утверждается в заявлении Союза русских Литвы: *«… со временем мы поняли, что независимо от языка общения, первостепенным интересом любого человека является улучшение его благосостояния. Русский ли ты, белорус, поляк или литовец, каждому человеку важно иметь работу и хорошую зарплату, а пожилому человеку — достойную пенсию и уважение общества. Поэтому, наравне с решением важных для русской общины вопросов, мы активно участвуем в принятии решений, связанных с экономическим развитием Литвы, а также организуем и участвуем в социальных программах по поддержке малоимущих слоев населения*»[[109]](#footnote-109). Таким образом, исходя из заявления Союза русских Литвы можно отметить, что партия придерживается левых взглядов в политике, так как стремится к тому, чтобы каждый человек обладал финансовым благосостоянием, независимо от возраста, национальности и других признаков. Помимо этого, партия оказывает поддержку низко обеспеченным слоям населения. В данном случае, цели политической партии «Союз русских Литвы» и Партии труда совпадают, так как «Партия труда» ставит перед собой задачи: создать условия, чтобы каждый человек был бы обеспечен работой и мог зарабатывать, а также каждый человек обладал бы источником проживания. «Партия труда» делает упор на средний класс, который способен сформировать стабильное демократическое общество[[110]](#footnote-110). Коалиция русской партии с Партией труда было выгодным решением для первой. Ввиду того, что цели партий устремлены в одном направлении, «Союз русских Литвы», образуя коалицию с Партией труда на парламентских выборах, значительно расширяет свой электорат. Так, партия уже не будет ограничиваться голосами русских избирателей, она сможет распространять свое влияние и на титульное население, акцентируя внимание на целях, которые привлекают интерес литовцев.

Русский альянс (РА) – политическая партия Литвы, представляющая интересы русского национального меньшинства. Партия была основана в 2002 году. Основными направлениями деятельности партии «Русский альянс» являются защита русской культуры и исторической памяти, защита традиционных христианских ценностей, прежде всего семьи и воспитания детей, популяризация русского языка и литературы, развитие русскоязычного образования. Лидером партии является Тамара Лоханкина. Заместитель председателя – Ирина Розова. Данная партия возникла путём выхода из состава Союза русских Литвы нескольких лидеров Клайпедской организации СРЛ. Несмотря на то, что в первое время раскол характеризовался ярко выраженной межличностной окраской, но в дальнейшем он перерос в форму принципиальных разногласий по вопросу дальнейшей тактики политической борьбы. Важно подчеркнуть, что данная партия отражает идеи консерватизма, поэтому является правой. Партия тесно сотрудничает с Избирательной акцией поляков Литвы – Союзом христианских семей, ввиду схожести их политических интересов.

«Русский альянс» принимал участие в муниципальных выборах 2002 года, где по результатам голосования получил 3 мандата в Клайпеде[[111]](#footnote-111). В 2007 году партия повторила свой предыдущий результат на муниципальных выборах и вновь получила 3 места на местных выборах в Клайпеде[[112]](#footnote-112). В 2008 и в 2012 годах партия участвовала в выборах в Сейм в списке Избирательной акции поляков Литвы – Союза христианских семей. Как приводилось ранее, в 2008 году коалиция «Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей» и партия «Русский альянс» набрала 4,79% голосов[[113]](#footnote-113). В 2012 году партии улучшили свой результат и получили 5,83% голосов избирателей[[114]](#footnote-114). Следовательно, коалиция преодолела 5% барьер на выборах и прошла по партийным спискам в Сейм Литовской Республики. В список парламентариев, вошедших в Сейм, фракцию «Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей» представляли также и представители партии «Русский альянс». На [выборах в Европарламент](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%8B_%D0%B2_%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82_(2009)) в 2014 году за список ИАПЛ – СХС, в котором была представлена также партия «Русский альянс» проголосовало 8,05 % избирателей, что обеспечило этому списку одно место[[115]](#footnote-115). В 2016 году на парламентских выборах русская и польская партии, объединив свои усилия, набрали 5,5% голосов[[116]](#footnote-116). Из 8 членов Сейма от фракции ИАПЛ – СХС в парламенте интересы русского меньшинства отстаивает Ирина Розова. Таким образом, объединение двух партий национальных меньшинств в коалицию способствовало увеличению электората. Следовательно, у партий появилось больше шансов преодолеть барьер на выборах в Сейм и занять места в парламенте Литвы. По данным статистического опроса, который был проведен в 2012 году среди граждан Литовской Республики[[117]](#footnote-117), 59% населения поддерживают решение двух партий объединиться в коалицию. Основным аргументом положительной оценки объединения партий является то, что цели, в некоторой степени интересы и проблемы двух партий национальных меньшинств схожи между собой. Для достижения целей и решения проблем, объединив две партии и их электорат, можно добиться решения многих вопросов путем попадания в Сейм Литвы[[118]](#footnote-118).

Несмотря на существование двух политических партий, представляющих интересы русского национального меньшинства, говорить об активном выражении и защите своих интересов среди представителей русской диаспоры Литвы не приходится возможным. Твердая позиция представителей русского национального меньшинства в Литве проявлялась лишь в вопросе образования в школах с русским языком обучения. Русское национальное меньшинство Литвы совместно с поляками принимали участие в митингах, посвященных отмене закона об образовании, принятому в 2011 году, а также, они выступали против закрытия школ с русским языком обучения. Следовательно, приоритетной целью русского национального меньшинства является реформа системы образования, путем отмены закона 2011 года, действующего в наши дни. Русское национальное меньшинство ведет более пассивную деятельность в отношении преследования своих интересов и защиты своих прав нежели, чем поляки. Причиной этому является то, что в русском национальном меньшинстве Литвы присутствует разобщенность, на это указывает существование двух русских политических партий. Помимо этого, пассивность русского национального меньшинства Литвы связана со сложившейся политической ситуацией между Россией и Литвой. В отличие от польского национального меньшинства русское национальное меньшинство в меньшей степени поддерживается со стороны РФ. Охарактеризовать отношение РФ к русскому национальному меньшинству Литвы можно фразеологизмом, что «спасение утопающих дело рук самих утопающих». Важно отметить, что данная политика РФ в большей мере связана с взаимоотношениями между РФ и Литвой на современном этапе. В связи с современной обстановкой, сложившейся между Россией и Литвой, президент Литвы Д. Грибаускайте высказала свое недоверие в отношении внешней политики России и заявила, что страны Прибалтики в настоящее время находятся под реальной угрозой со стороны России[[119]](#footnote-119). Ввиду этого, Россия, не желая создавать конфликтных ситуаций, не стремится оказать весомую поддержку русскому национальному меньшинству Литвы. Благодаря всему вышесказанному можно сказать, что пассивность русского национального меньшинства является оправданной, так как оно (национальное меньшинство) лишено поддержки со стороны России, взаимной солидарности и единства среди его представителей.

В завершении всему вышесказанному, отметим, что, *во-первых*, польское национальное меньшинство Литвы количественно превышает численность русского национального меньшинства. *Во-вторых*, польское меньшинство характеризуется единством и сплоченностью в отличие от русского меньшинства. *В-третьих*, в Литве интересы польского национального меньшинства выражает одна партия «Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей». Интересы русского национального меньшинства представляют две политические партии «Союз русских Литвы» и «Русский альянс». *В-четвертых*, большое влияние на положение польского и русского национальных меньшинств оказывают взаимоотношения Литвы с Польшей и Россией. *В-пятых*, Польша оказывает весомую поддержку польскому национальному меньшинству Литвы в отличие от России, которая ввиду напряженных взаимоотношений с Литвой не стремится оказать поддержку русскому национальному меньшинству.

**Глава III. Роль государственной политики в регулировании положения национальных меньшинств**

Для обеспечения условий проживания национальных меньшинств, власти различных стран принимают закон «О национальных меньшинствах», регулирующий положение представителей других национальностей. Данный документ основывается на Конституции того или иного государства, на принципах международного права в области прав человека и национальных меньшинств. Целенаправленность закона определяется созданием условий для развития национальных меньшинств, а так же предоставлением защиты законных интересов и прав лиц, относящих себя к национальным меньшинствам. В Литве закон «О национальных меньшинствах» был принят в 1989 году Верховным Советом Литовской ССР. Данный закон гарантировал национальным меньшинствам равные политические, экономические и социальные права и свободы вне зависимости от национальности[[120]](#footnote-120). Закон запрещал дискриминацию по национальному признаку. Согласно данному закону, национальные меньшинства стали обладать возможностью получения государственной поддержки на развитие своей культуры и образования, также национальные меньшинства получили право обучаться на родном языке, исповедовать любую религию, объединяться в организации национальных меньшинств.

После обретения Литвой независимости, 29 января 1991 году был принят закон «Об изменении закона Литовской Республики о национальных меньшинствах». Принятие закона «Об изменении закона Литовской Республики о национальных меньшинствах» характеризовалось новыми дополнениями к закону «О национальных меньшинствах» 1989 года. Таким дополнением к закону «О национальных меньшинствах» 1989 года стала статья нового закона «О национальных меньшинствах» 1991 года, утверждающая, что национальные меньшинства, в случае низкого уровня владения литовским языком обладают правом обращаться на своем родном языке в муниципальные органы. Помимо этого, в новом законе утверждалось, что национальные меньшинства обладают правом трудоустройства в органах государственной власти Литвы, а также в других учреждениях и организациях. Также, закон 1991 года утверждал, что национальные меньшинства обладали правом в местах компактного их проживания наряду с литовским пользоваться и своим языком в информационной среде[[121]](#footnote-121).

Также, в 1989 году при Правительстве был создан Департамент национальных меньшинств, главной задачей которого являлось удовлетворение потребностей национальных меньшинств, сохранение национальной идентичности каждой этнической группы Литвы[[122]](#footnote-122). Однако в 1997 году Департамент национальных меньшинств был преобразован и уже получил название Департамент эмиграции и национальных меньшинств. С 1997 года в деятельность Департамента входила не только работа с национальными меньшинствами, проживающими в Литве, но также и деятельность по поддержанию связей с литовскими эмигрантами[[123]](#footnote-123). Департамент стремился выстроить доверительный диалог между органами государственной власти Литвы и организациями национальных меньшинств. Большое внимание уделялось взаимодействию между литовским обществом и национальными меньшинствами[[124]](#footnote-124). Данный тезис является подтверждением определения «интеграции» с позиции Т. Парсонса, который под интеграцией понимает «*такие структуры и процессы, посредством которых отношения между частями социальной системы – людьми, играющими те или иные роли, коллективами и компонентами нормативных стандартов, упорядочиваются способом, обеспечивающим гармоничное их функционирование в соответствующих связях друг с другом в системе*»[[125]](#footnote-125).

После восстановления государственной независимости Литвы с 1991 года началась реформа системы образования. Данные реформы коснулись, в том числе и школ с преподаванием на языках национальных меньшинств. Об этом свидетельствует закон «О внесении изменений в закон «Об образовании»» № IX-1630, от 17 июня 2003 года[[126]](#footnote-126). На момент принятия данный закон был самым демократичным на постсоветском пространстве, так как статья 30 закона № IX-1630, от 17 июня 2003 года утверждала о возможности получения среднего образования на родном языке для национальных меньшинств[[127]](#footnote-127).

Несмотря на активную политику властей в отношении создания благоприятных условий для комфортного проживания национальных меньшинств Литвы в первое время после обретения независимости страны, в 2009 году положение национальных меньшинств начало меняться в худшую сторону. В 2009 году был упразднён Правительственный Департамент эмиграции и национальных меньшинств, а его функции были переданы отделу Министерства культуры Литвы[[128]](#footnote-128). В 2010 году был отменен закон «О национальных меньшинствах», принятый в 1989 (дополненный в 1991) году[[129]](#footnote-129).

Не существует четкого определения причин упразднения закона, однако наиболее частой версией является то, что причиной отмены закона стала спекуляция и противоречивая интерпретация статей закона «О государственном языке» и положений закона «О национальных меньшинствах». Данные нормативные документы являются противоречивыми, в том смысле, что они не имеют четких положений о правах и обязанностях реализации данных законов. Интерпретация выше указанных законов обладает характером различной направленности, ввиду того, что закон «О национальных меньшинствах» дает право в местах компактного проживания национальных меньшинств обращаться в органы местного самоуправления на языке нацменьшинств. Однако в законе «О государственном языке» прописано, что единым языком для органов государственной власти, а также органов самоуправления является литовский язык. Примером данной коллизии, может являться решение суда относительно действий Вильнюсского районного самоуправления в 1997 году[[130]](#footnote-130). В 1997 году Вильнюсское районное самоуправление приняло решение № 540 «О публичных записях и другой письменной информации», в котором утверждалось, что во всех районных учреждениях и организациях наряду с государственным языком должен также использоваться и язык польского национального меньшинства. Однако глава Вильнюсского района потребовал отмены данного решения, ссылаясь на закон «О государственном языке». Ввиду возникновения разногласий, началось судебное разбирательство, так как Вильнюсское районное самоуправление отказалось выполнять решения главы района, ссылаясь на 4 статью закона «О национальных меньшинствах»[[131]](#footnote-131). В итоге, суд признал равноправие законов «О национальных меньшинствах» и «О государственном языке», однако, также констатировал, что 4 статья закона «О национальных меньшинствах»[[132]](#footnote-132) противоречит 17 статье закона «О государственном языке»[[133]](#footnote-133). Однако, подчеркнув, что последний закон не противоречит Конституции страны, суд постановил об отмене решения Вильнюсского районного самоуправления №540.

Таким образом, на протяжении 15 лет в Литве сохранялась коллизия закона «О национальных меньшинствах», а также закона «О государственном языке». В итоге, в 2010 году Сеймом Литовской Республики был упразднен закон «О национальных меньшинствах».

С 2010 года в Литве не существует закона «О национальных меньшинствах». На протяжении долгого количества времени, а именно с 2011 года в государстве ведутся дискуссии по поводу принятия нового закона «О национальных меньшинствах». Литовские власти не стремятся в краткосрочный период принять новый закон «О национальных меньшинствах». Процесс принятия данного закона значительно усложняется противоречиями в отношении основных статей. Так, в 2011 году в Литовский Сейм был представлен законопроект, предложенный Ярославом Наркевичем (представителем польского национального меньшинства, членом партии «Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей»), который прошел в парламенте стадии первого и второго чтений. В данном законопроекте предлагалось утвердить права национальных меньшинств в сфере культуры и образования, а также разрешить в местах компактного проживания нацменьшинств в органах и учреждениях муниципальной власти наряду с государственным литовским языком употреблять и язык национальных меньшинств, наравне с надписями на литовском языке разрешить надписи на языке нацменьшинств. Последнее предложение заключалось в желании представителей польского национального меньшинства писать таблички с названием улиц, в городах, где компактно проживает польское или иное национальное меньшинство. Политическая элита Литвы негативным образом отнеслась к законопроекту, выдвинутому представителем партии «Избирательная акция поляков – Союз христианских семей», так как некоторые партии Литвы, а также национально-ориентированная общественность в любых уступках нацменьшинствам видит угрозу для литовского языка и потенциальную опасность для суверенитета страны.

Разногласия, возникшие в процессе рассмотрения законопроектов «О национальных меньшинствах» среди депутатов Сейма, привели к тому, что было принято решение отложить принятие закона на 2013 год, так как такая партия, как «Союз Отечества – Литовские христианские демократы», а также и другие партии негативно отнеслись к законопроекту.

В 2013 году в Сейме были представлены 4 новых проекта закона «О национальных меньшинствах». Наиболее перспективным из них являлся законопроект Е. Труcевича (члена партии «Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей»), который был представлен на рассмотрение в мае 2013 года. Данный законопроект во многом повторял положения законопроекта Я. Наркевича, однако в законопроекте Я. Наркевича не устанавливался конкретный процент компактного проживания национального меньшинства, согласно которому должны были быть установлены таблички с написанием названий улиц на литовском и на языке нацменьшинства. В законопроекте Е. Трусевича был установлен точный процент меньшинств, а именно не менее 25% от общего числа населения, проживающего в населенном пункте[[134]](#footnote-134). Следовательно, в законопроекте Е. Трусевича утверждалось, что в местах компактного проживания национальных меньшинств, которое составляет не менее 25% от числа проживающих в населенном пункте, таблички с названиями улиц разрешено писать на литовском и на языке национального меньшинства[[135]](#footnote-135). Однако, в 2013 году год, такая партия, как «Союз Отечества – Литовские христианские демократы», а также и другие партии (Социал-демократичекая партия Литвы и др.) негативно отнеслись к законопроекту. В итоге, в 2013 году депутаты Сейма вновь не пришли к общему консенсусу ввиду разногласий и проект закона «О национальных меньшинствах» так и не был принят.

Важную роль относительно принятия закона «О национальных меньшинствах» играет президент Литвы Д. Грибаускайте. Наряду с оппозицией, президент Литвы Д. Грибаускайте утверждает, что законопроект 2011 года посягает на государственный литовский язык. По словам президента Литвы, принятие данного законопроекта будет являться прямым нарушением Конституции Литвы. Как заявила Д. Грибаускайте « … *таких отношений и такой ситуации нет ни в одном государстве – члене Евросоюза*»[[136]](#footnote-136). Таким образом, власти Литвы противостоят желаниям национальных меньшинств. Помимо президента, в активную борьбу с национальными меньшинствами встают крупные политические партии, которые входят в Сейм Литовской Республики, где занимают большое количество мест. Так, с 2012-2016 гг. партия «Союз Отечества – Литовские христианские демократы» занимали 20 мест из 141 в парламенте, в то время, как «Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей» была представлена лишь 7 членами. При обсуждении законопроекта в 2014 году Сейм вычеркнул из первоначального варианта положение о разрешении написания табличек с названиями улиц на двух языках в городах, где проживает более 25% представителей национальных меньшинств, обосновывая это тем, что это противоречит Конституции Литвы. Партия «Союз Отечества – Литовские христианские демократы» и другие партии Сейма, за исключением Избирательной акции поляков Литвы – Союза христианских семей и части представителей Партии труда проголосовали за статьи законопроекта «Об общих правах и защите свобод представителей национальных меньшинств и сообществ Литвы», подготовленного членом партии «Союз Отечества – Литовские христианские демократы» В. Стундисом в ноябре 2013 года. Поддержку получили следующие статьи: двуязычие (литовский язык и язык национальных меньшинств) может употребляться только при написании названия сообществ или организаций национальных меньшинств. Большинство голосов получила статья, указывающая на то, что национальные меньшинства, проживающие в городах компактного проживания представителей других национальностей, обладают правом обращаться в органы местного самоуправления на родном языке[[137]](#footnote-137). Однако, решение о принятии закона так и не было принято, поэтому Сейм отложил принятие закона. По словам вице министра культуры Литвы Агнеты Лобачевските, Сейм Литвы должен сконцентрировать свое внимание не на представлении новых законопроектов «О национальных меньшинствах» (существует всего 6 проектов закона «О национальных меньшинствах»), а ориентироваться на проект Я. Наркевича, который уже прошел в Сейме две стадии чтений из трех[[138]](#footnote-138). Следовательно, в Сейме Литвы присутствуют значительные разногласия относительно нового проекта закона «О национальных меньшинствах». Националистически настроенная партия, а именно «Союз Отечества – Литовские христианские демократы» голосует против принятия законопроекта, выдвинутого Я. Наркевичем, а также Е. Трусевичем, так как некоторые статьи проекта, по мнению представителей данной партии, ущемляют государственный литовский язык. С их позиции, использование табличек с названием улиц, как на литовском, так и на языке нацменьшинств ущемляет статус национального языка. Предложенный законопроект В. Стундисом в 2013 году не нашел поддержки со стороны национальных меньшинств, которые представлены партиями «Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей» и частично Партией труда. Таким образом, принятие закона «О национальных меньшинствах» постоянно откладывается ввиду противоречий и нежелания партии «Союз Отечества – Литовские христианские демократы», а также Избирательной акции поляков Литвы – Союза христианских семей и частично Партии труда идти на компромисс при принятии консенсуса по данному закону. Отложение принятия закона о национальных меньшинствах носит определенную выгоду для литовских властей. Данная выгода характеризуется тем, что в отношении национальных меньшинств действуют общие законы Литвы, что не закрепляет за представителями других национальностей ярких привилегий в использовании языка, к которым так стремится польское национальное меньшинство.

Пытаясь формально уйти от проблемы национальных меньшинств, Правительство Литвы переводит наличие данного вопроса в русло общих положений, тем самым минуя реальные частные проблемы. Так, на сегодняшний день одним из важных документов в области обеспечения прав национальных меньшинств является Конституция Литовской Республики. Статья 25 Конституции гласит, «*человек имеет право на свои убеждения и свободное их выражение. Человеку не должны оказываться препятствия в поиске, получении и распространении информации и идей*»[[139]](#footnote-139). Следовательно, каждый гражданин Литовской Республики независимо от его национальности, обладает правом свободно выражать свое мнение и получать, распространять нужную ему информацию. Статья 26 Конституции Литвы утверждает, что каждый человек обладает свободой выражения мнения, а также свободой вероисповедания. Важно отметить, что в основном законе страны заверено, что «*лицо, конституционные права или свободы которого нарушаются, имеет право обратиться в суд*»[[140]](#footnote-140). Следовательно, Конституция Литвы предусматривает судебное разбирательство и наказание за нарушение прав и свобод жителей государства. Одной из важных статей Конституции, которая непосредственно посвящена правам национальных меньшинств Литвы, является статья 37, которая утверждает, что «*граждане, принадлежащие к национальным общинам, имеют право на развитие своего языка, культуры и обычаев*»[[141]](#footnote-141). Данная формулировка гласит о том, что представители других национальностей обладают правом развивать свои культурные ценности. Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод, что Конституция Литовской Республики обеспечивает широкие права представителям национальных меньшинств. Основной закон государства предполагает создание условий для развития культуры, обычаев и языка национальных меньшинств, обеспечивает свободу вероисповедания, а также свободу выражения мнений представителей других национальностей.

Положение национальных меньшинств в Литве помимо Конституции регулируют также и другие законы. Уголовный и Административный кодексы Литовской Республики устанавливают ответственность за попытки дискриминации по национальному, расовому, половому, религиозному признакам, а также за подстрекательство по вышеперечисленным признакам. Привлечение к ответственности предполагается за видео, аудио и печатную продукцию, разжигающую конфликт между национальностями[[142]](#footnote-142).

Трудовой закон Литовской Республики регламентирует равенство всех рабочих, независимо от их расы, пола, национальности, гражданства, политических взглядов, вероисповедания и других признаков, не связанных с профессиональной квалификацией работника[[143]](#footnote-143).

Несмотря на это, постановление Правительства Литовской Республики о подтверждении и реализации категории государственного литовского языка 2003 года утверждает о том, что в Литве существуют профессии, работники которых должны обладать первой, второй либо третьей категорией литовского языка. Первой категорией в Литве должны обладать водители, продавцы, официанты и другие работники в сфере услуг. Данные работники должны обладать навыками понимания устных и письменных коротких и простых предложений на литовском языке, также человек должен уметь говорить на литовском языке на общие темы. Работник также должен быть способен понять и перевести текст на литовском языке, состоящий из 900-1000 слов, тексты состоят из часто употребляемых в жизни простых слов, а также из терминов специализации данного работника. Также, человек с данной категорией литовского языка должен уметь заполнять любые формы документов, писать простые объявления (сообщения) на литовском языке.

Вторая категория литовского языка подразумевает умение работника понимать устную и письменную речь, он должен обладать навыками общения на различные темы. Помимо этого, данная категория предполагает умение работника свободно описать свой опыт, события своей жизни, человек должен также уметь заполнять документы на литовском языке, а также создавать документы на литовском языке. Также, при получении второй категории работник должен перевести текст на литовском языке от 1800-2000 слов, состоящий их терминов специализации, а также слов и выражений литовской языка (текст средней тяжести). Второй категорией в Литве должны обладать работники в области просвещения и культуры, учителя (за исключением педагогов, которые преподают литовский язык), врачи, социальные работники.

Третьей категорией на территории Литвы должны обладать работники муниципальных органов и государственные служащие, руководители организаций, педагоги по литовскому языку, работники в сфере авиации и морского флота[[144]](#footnote-144). Третья категория литовского языка предполагает, что работник должен свободно владеть литовским языком, понимать длинные и сложные предложения на определенную или обширную тематику, работник должен легко выражать свое мнение на литовском языке, грамотно выражать свои мысли устно и письменно.

Следовательно, согласно Трудовому закону Литовской Республики, можно утверждать о равных правах титульного населения и национальных меньшинств в вопросе трудоустройства. Однако следует учесть, что при трудоустройстве на различные специальности необходимо знание определенного уровня литовского языка. Уголовный и Административный кодексы Литовской Республики свидетельствуют о привлечении к ответственности за попытки дискриминации по национальному и другим признакам.

Таким образом, положение национальных меньшинств в Литве с 2010 года регулируют общие законы, которые устанавливают равенство всех граждан Литвы. Специфика общих законов характеризуется универсальными положениями, которые распространяются как на титульное население Литвы, так и на национальные меньшинства, подчеркивая право последних на развитие своей самобытности. Однако важно отметить, что в общих законах отсутствует конкретика в определении прав национальных меньшинств Литвы, то есть, нет четкого описания, какими правами могут пользоваться национальные меньшинства. Данный факт создает трудности трактовки своих прав национальными меньшинствами, так как под «развитием своей самобытности» могут пониматься широкие права представителей других национальностей, также данная формулировка может носить и более узкий характер. Это подчеркивает, что Литве все же необходимо принятие закона «О национальных меньшинствах», в котором бы четко были прописаны права национальных меньшинств Литвы.

Помимо национального законодательства, в Литве действует ряд правовых документов ООН, Совета Европы в области прав человека и национальных меньшинств. Так, в 1991 году Литовская Республика стала участницей [Международного пакта о гражданских и политических правах](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BF%D0%B0%D0%BA%D1%82_%D0%BE_%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%B8_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%85). Данный пакт провозглашает право на свободу совести, мысли и [религии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%B0_%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B8%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F" \o "Свобода вероисповедания). Статья 20 Международного пакта о гражданских и политических правах запрещает пропаганду войны и выступлений в пользу расовой, национальной или религиозной ненависти, представляющих собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию[[145]](#footnote-145).

Помимо [Международного пакта о гражданских и политических правах](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BF%D0%B0%D0%BA%D1%82_%D0%BE_%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%B8_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%85), Литва также является участницей [Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BF%D0%B0%D0%BA%D1%82_%D0%BE%D0%B1_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85,_%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D0%B8_%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%85) (с 1991 г.), [Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%BE_%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%B2%D1%81%D0%B5%D1%85_%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC_%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D0%B4%D0%B8%D1%81%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8) (с 1998 г.). Документ «[Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BF%D0%B0%D0%BA%D1%82_%D0%BE%D0%B1_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85,_%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D0%B8_%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%85)» провозглашает право каждого человека на справедливые и благоприятные условия труда, право на создание профсоюзов, [право на социальное обеспечение](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE_%D0%BD%D0%B0_%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5), [право каждого человека на образование](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE_%D0%BD%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5)[[146]](#footnote-146). [Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%BE_%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%B2%D1%81%D0%B5%D1%85_%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC_%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D0%B4%D0%B8%D1%81%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8) утверждает об обязательствах государств-участников предоставлять защиту от расовой дискриминации, а также вести образовательную работу в области предотвращения расовой дискриминации[[147]](#footnote-147).

Помимо документов ООН, Литва подписала и ратифицировала ряд нормативных документов Совета Европы. В 1995 году Литва ратифицировала [Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%BE_%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0_%D0%B8_%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4), которая свидетельствует о свободе выражения мнения, совести и религии, а также запрещает дискриминацию[[148]](#footnote-148). Наряду с созданием данной конвенции, также был создан специальный орган – Европейский суд по правам человека, контролирующий исполнение государствами законов статей, установленных в данном документе. Также Литва ратифицировала пересмотренную в 1996 году Социальную Хартию, которая ставит перед собой цель соблюдения прав и свобод человека.

Все вышеперечисленные документы направленны на защиту прав человека, а не на защиту прав национальных меньшинств. Однако важно понимать, что защита прав национальных меньшинств непосредственно связана и является частью сферы защиты прав человека.

Наиболее важным документов в сфере защиты прав национальных меньшинств является Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств 1995 года[[149]](#footnote-149). Данная конвенция была ратифицирована Литвой и вступила в силу 1 июля 2000 года. Данный документ провозглашает свободу выражения мнения, право исповедовать свою религию, право использовать язык нацменьшинства в общественных местах. Статья 11 пункт 3 Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств гласит: «*В районах традиционного проживания значительного числа лиц, принадлежащих к национальному меньшинству, Стороны в рамках своих правовых систем, включая в случае необходимости соглашения с другими государствами, будут стремиться, с учетом конкретных условий, устанавливать указатели с традиционными местными наименованиями, названиями улиц и с другой, предназначенной для населения топографической информацией, также и на языке меньшинства, если в такой информации имеется достаточная потребность*»[[150]](#footnote-150). Также 1 пункт статьи 11 утверждает «*Стороны обязуются признавать за любым лицом, принадлежащим к национальному меньшинству, право пользоваться своей фамилией (патронимом), именами и отчеством на языке этого меньшинства, а также право на их официальное признание в соответствии с условиями, предусмотренными их правовыми системами»*[[151]](#footnote-151)*.* Государства-участники Рамочной конвенции должны обеспечить условия для сохранения культуры и самобытности нацменьшинств, а также предоставлять свободу ассоциаций и собраний. Конвенция выступает против дискриминации и политики, направленной на ассимиляцию представителей других национальностей.

Документы Совета Европы, ратифицированные Литовской Республикой, оказывают большое влияние на ситуацию в отношении национальных меньшинств Литвы. Нормативные акты Совета Европы сдерживают власти Литвы в принятии какого-либо решения, которое в дальнейшем негативно будет восприниматься национальными меньшинствами. Важным фактом является то, что при Совете Европы был создан Европейский суд по правам человека, который контролирует исполнение государствами правовых документов. Данный аспект вносит большой вклад в регулирование положения национальных меньшинств в странах Совета Европы, членом которого является Литва.

Таким образом, Литва ратифицировала международные нормативные акты в отношении прав человека и национальных меньшинств. Этот факт утверждает на то, что на сегодняшний день Литве необходимо соблюдать все положения, которые указаны непосредственно в тех документах, участницей которых она (Литва) является. Однако, несмотря на это ситуация с национальными меньшинствами по-прежнему остается острой.

Большой протест со стороны национальных меньшинств вызвала новая редакция закона «Об образовании» № XI-1281 от 1 июля 2011 года, которая предусматривала постепенную литуанизацию школ национальных меньшинств. Данная редакция закона «Об образовании» не соответствует ряду положений документов ОБСЕ, а также не учитывает мнение польского и русского нацменьшинств, собравших накануне голосования в Сейме более 60 тыс. подписей против принятия данного закона[[152]](#footnote-152). В Парижской хартии для новой Европы от 21.11.1990 г., утверждается, что государства-участники СБСЕ обязуются улучшать положение нацменьшинств (а не ухудшать его), а в документе Копенгагенской конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 года в п.33 с целью такой защиты они «принимают меры после проведения надлежащих консультаций, включая контакты с организациями или ассоциациями таких меньшинств»[[153]](#footnote-153). В редакции закона 2003 года содержалось положение о праве получения среднего образования, то есть с 1 по 12 классы, на языке нацменьшинства. В редакции закона 2011 года такого положения не существует. В новой редакции закона «Об образовании» учебные планы стали едины для всех школ. Следовательно, экзамен по литовскому языку также стал единым, как для выпускников национальных литовских школ, так и для выпускников школ с языком обучения нацменьшинств. При этом, важно отметить, что, так как закон был принят в 2011 году, однако в полном объеме он вступил в силу с 2013 года, ученики школ с языком обучения нацменьшинств в 2011 году обучавшиеся в то время в 10 классе, должны были за 2 года пройти весь материал, чтобы стать на одинаковую ступень с учениками литовских национальных школ. Ведь, как известно до 2011 года программа преподавания предмета «литовский язык» в школах с языком обучения нацменьшинств значительно уступала программе преподавания данного предмета в литовских национальных школах. В 2013 году выпускники, как литовских национальных школ, так и школ с языком обучения нацменьшинств обладали выбором сдачи как школьного экзамена по литовскому языку, так и государственного экзамена по данному предмету.

Сдача школьного экзамена по литовскому языку предполагала, что выпускники не смогут обучаться за счет средств бюджета Литвы в литовских ВУЗах, так как приоритет отдавался тем, кто сдавал государственный экзамен по литовскому языку. Поэтому, школьный экзамен по литовскому языку выбирали те школьники, которые ориентировались на продолжение обучения за рубежом. Выпускники школ, которые непосредственно хотели продолжить дальнейшее свое обучение в Литве сдавали государственный экзамен по литовскому языку.

По данным национального экзаменационного центра при Министерстве образования и науки Литвы, при сдаче единого государственного экзамена по литовскому языку, процент не сдавших экзамен учеников школ с языком обучения национальных меньшинств увеличивался и только благодаря усилиям учителей этот рост начал сокращаться в последнее время[[154]](#footnote-154). Так, в 2013 году государственный экзамен по литовскому, с учётом смягчений условий сдачи (выпускникам школ национальных меньшинств разрешили писать сочинение в объеме 400, а не 500 слов, как это делают школьники литовских национальных школ, также для положительной оценки выпускникам школ нацменьшинств разрешается допустить на 3 ошибки больше, чем литовцам[[155]](#footnote-155). Однако, данная возможность, по заявлению властей, для учеников национальных школ будет действовать до 2019 года, т.е. в дальнейшем, начиная с 2019 года она будет отменена, так как количество часов преподавания литовского языка в школах с языком обучения национальных меньшинств сравняется с литовскими школами[[156]](#footnote-156)) процент не сдавших составлял 11,17. См. Таблицу 1. Процент учеников, не сдавших государственный экзамен по литовскому языку[[157]](#footnote-157).

*Таблица 1. Процент учеников, не сдавших государственный экзамен по литовскому языку*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| % | 11,17 | 16,3 | 15,8 | 13,3 |

Выпускники литовских национальных школ также испытывали трудности при сдаче государственного экзамена по литовскому языку в 2013 году, так как всего 90% выпускников сдали данный экзамен[[158]](#footnote-158). Однако в последующие годы количество литовцев, сдавших государственный экзамен по литовскому языку увеличивалось, что нельзя сказать о национальных меньшинствах[[159]](#footnote-159). Помимо этого, литовцы показывают более высокие результаты при сдаче данного экзамена. Так, в 2013 году 100 баллов за государственный экзамен по литовскому языку получили 1,7% литовцев и 0,42% учеников, изучавших литовский язык в школах национальных меньшинств[[160]](#footnote-160). В 2014 году 100 баллов получили 1,23% литовцев и 0,2% выпускников школ национальных меньшинств[[161]](#footnote-161).

Таким образом, представляется возможным говорить о дискриминации национальных меньшинств в Литве, так как ко всем учащимся предъявляются единые требования при сдаче экзамена по государственному языку, несмотря на то, что учебно-методическая база учеников школ национальных меньшинств значительно отличается от учебно-методической базы учеников литовских школ. Помимо этого, с увеличением количества часов по литовскому языку (7 часов в неделю), число часов по родному языку национальных меньшинств сократилось до 3. Также, с 2011 года в школах национальных меньшинств такие предметы, как история и география должны были преподаваться на литовском языке[[162]](#footnote-162). Следовательно, уменьшалось количество преподаваемых предметов на языке национальных меньшинств.

Исходя из всего вышесказанного, можно отметить, что закон «Об образовании» 2011 года, *во-первых*, гласил о единой системе сдачи государственного экзамена по литовскому языку для всех выпускников школ Литвы. Однако, ученикам школ с языком обучения национальных меньшинств ввиду различий образовательных программ до 2019 года разрешается писать сочинение объемом на 100 слов меньше, а также им разрешается допустить на 3 ошибки больше, чем выпускникам литовских национальных школ. *Во-вторых,* был осуществлен резкий переход к новой единой программе изучения литовского языка и литературы в 11-12 классах в школах нацменьшинств. Данный факт создавал большие трудности для учеников школ с языком обучения национальных меньшинств, которые, несмотря на большую разницу часов преподавания литовского языка по сравнению с литовскими национальными школами, должны были осилить новую программу. Как уже говорилось ранее, программа была едина для всех школ Литвы. *В-третьих,* закон «Об образовании» значительно увеличивал количество часов преподавания по литовскому языку (7 часов в неделю), в то время как число уроков по родному языку сократилось до 3. *В-четвертых,* на литовском языке должны были преподаваться история и география.

Об ущемлении прав национальных меньшинств в Литве утверждает опубликованный в 2011 году доклад Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью (ЕКРН), в котором утверждалось, что в Литве образовался серьезный правовой вакуум регулирования положения национальных меньшинств. Как отметила комиссия, в Литве был упразднен закон «О национальных меньшинствах» в 2010 году. Также ЕКРН подвергла существенной критике статью 78 Конституции Литвы, которая исключает возможность для граждан Литвы нелитовского происхождения быть кандидатом на президентских выборах[[163]](#footnote-163). ЕКРН обращает пристальное внимание на проблемы нацменьшинств Литвы в сфере реализации права на образование на родном языке: отсутствие в должном объеме учебной литературы на языках нацменьшинств, нехватка соответствующим образом подготовленных преподавателей, возрастание на практике доли обучения на литовском языке в школах нацменьшинств, т.е. фактическое вытеснение других языков из процесса обучения[[164]](#footnote-164).

Оценка правозащитной ситуации в Литовской Республике со стороны международного сообщества (11 октября 2011 года в Женеве Совет ООН по правам человека в рамках процедуры Универсального периодического обзора положения в области прав человека в государствах-членах ООН рассматривал правозащитную ситуацию в Литве) показывают, что в Литовской Республике сохраняются правозащитные проблемы, которые, в первую очередь характеризуются дискриминационной политикой властей в отношении национальных меньшинств, проявлением расизма, антисемитизма и другими[[165]](#footnote-165).

После выражения негативного мнения в отношении положения национальных меньшинств Литвы со стороны международной общественности, в 2015 году была восстановлена деятельность Департамента национальных меньшинств. Функции нового Департамента связаны с отслеживанием социально-политического положения нацменьшинств Литвы, проведением научных, социологических, демографических исследований в данной области, проведением опросов общественного мнения, принятием участия в подготовке документов стратегического планирования, а также мониторингом за практикой применения различных законов и решений Правительства[[166]](#footnote-166). Следовательно, после возникновения недовольства в отношении политики Литвы со стороны Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью, а также со стороны ООН, Литва начала принимать действия по улучшению положения нацменьшинств в стране. Следствием этого, стало создание Департамента национальных меньшинств при Правительстве Литвы. При Департаменте функционирует Совет по национальным меньшинствам, который осуществляет координацию национальных меньшинств в политической сфере. Совет способствует включению представителей национальных меньшинств Литвы в процесс принятия решений по каким-либо вопросам в отношении представителей других национальностей[[167]](#footnote-167). Однако, как отметило ЕКРН роль Совета национальных меньшинств сведена к минимуму, с ним практически не консультируются[[168]](#footnote-168). Несмотря на то, что в Литве действуют Департамент национальных меньшинств при Правительстве, а при нем функционирует Совет национальных меньшинств, о каких-либо весомых полномочиях данных органов утверждать не приходится возможным.

Весомым аргументом характеристики отношения Литвы к русскому национальному меньшинству может послужить отключение российских каналов, транслируемых на территории Литвы. Данный факт вызвал волну негативных заявлений со стороны представителей русской диаспоры Литвы. С 2013 года в Литве на 3 месяца был отключен «Первый Балтийский канал». Причиной для прекращения трансляции стала передача «Человек и закон» от 5 октября, в которой, по мнению Литвы, были искажены факты о событиях 13 января 1991 года у Вильнюсской телебашни, когда во время штурма советским спецназом погибли 14 человек. В сюжете передачи приводились доказательства, что мирные граждане Литвы погибли в результате провокации руководства движения за независимость «Саюдис» для компрометации СССР в глазах мировой общественности[[169]](#footnote-169). По версии Литвы, все 14 человек погибли от рук советских солдат[[170]](#footnote-170).

После отключения «Первого Балтийского канала» прекращению вещания сроком на три месяца подверглись и другие российские телеканалы: «НТВ-Мир», который является международной версией российского канала «НТВ», «РТР-Планета», а также «РЕН ТВ». Так, в апреле 2014 года по просьбе комиссии по радио и телевещанию Литвы Литовский суд приостановил трансляцию телеканала «НТВ-Мир». Причиной этому стал документальный фильм «Приговоренные. Капкан для группы «Альфа»», в котором также как и в передаче «Первого Балтийского канала» «Человек и закон» была представлена спорная версия событий 13 января 1991 года в Вильнюсе[[171]](#footnote-171).

13 апреля 2015 года в Литве вступил в силу запрет на вещание российского телеканала «РТР-Планета» сроком на три месяца. Литовские власти приняли данное решение, так как, по их мнению, контент данного телеканала «*направлен на разжигание ненависти между странами и подстрекательство к войне*»[[172]](#footnote-172). В частности, Вильнюс негативным образом отреагировал на выступление Владимира Жириновского с речью про Украину в программе «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» 12 марта 2015 года. По мнению литовской комиссии по радио и телевещанию, в программе «*формировалось мнение об украинцах как врагах, игнорировалась и принижалась территориальная целостность Украины*»[[173]](#footnote-173). Важно отметить, что литовские СМИ транслируют новости о событиях на Украине, перечитывая только Украинские СМИ. Луганская Народная Республика и Донецкая Народная Республика в глазах литовцев выступают «террористами», а Россия называется «агрессором» и «оккупантом»[[174]](#footnote-174).

В 2015 году также в Литве перестал транслировать телеканал «РЕН ТВ». Решение о запрете транслирования данного канала на территории Литвы было обосновано тем, что в передаче «Теория заблуждений» от 19 ноября 2014 года была показана информация, «разжигающая войну и ненависть к украинцам», программа является «однобокой», что противоречит литовским законам и нормам этики журналистики[[175]](#footnote-175).

В 2016 году телеканал «РТР-Планета» перешел в пакет каналов, которые можно смотреть только за дополнительную плату. Данное решение комиссия приняла единогласно, оно было связано с тем, что телеканал в эфире «подстрекал к войне и разжиганию нетерпимости»[[176]](#footnote-176). Помимо «РТР-Планета» в 2016 году в пакет каналов, вещающих за дополнительную плату, перешел и телеканал «НТВ-Мир». Власти Литвы стремились сократить информационное обеспечение населения Литвы с позиции России путем прекращения вещания российских каналов, а также путем их внесения в пакет телеканалов, которые вещают за дополнительную плату. Однако, действия литовских властей не остались незамеченными. Так, в 2016 году Европейская комиссия указала Литве, что «*перевод каналов в платный пакет является санкционной мерой, которая влияет на канал, в связи с чем для вынесения подобных решений необходимо советоваться как с транслятором, так и с Брюсселем*»[[177]](#footnote-177). Также в 2013 году после прекращения вещания телеканала «Первый Балтийский канал», представительница Европейской организации по безопасности и сотрудничеству (ОБСЕ) по вопросам свободы СМИ Дуня Миятович выразила озабоченность относительно ограничений на программы российского телевидения в Литве. «*Я призываю комиссию пересмотреть предложенную меру, поскольку она снижает плюрализм СМИ. Любые ограничения противоречивых или иных взглядов на исторические события, даже если это делается в рамках закона, в итоге могут ограничить свободу СМИ*»[[178]](#footnote-178). Следовательно, стоит сказать, что Европейская комиссия, а также ОБСЕ негативно восприняли действия Литвы по сокращению количества российских каналов, что непосредственно ведет к снижению уровня плюрализма СМИ. Поэтому, в связи с реакцией со стороны Еврокомиссии, Литва сняла ограничения на вещание российских телеканалов «РТР Планета» и «НТВ-Мир». По словам председателя комиссии по телевидению и радиовещанию Литвы Эдмундаса Вайтекуса «*Мы изменили своё решение, ретрансляторы могут самостоятельно решить, оставить эти каналы в платных пакетах или перевести в бесплатные. После нашего решения все обязательства и ограничения были аннулированы*»[[179]](#footnote-179).

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, следует отметить, что литовские власти видят интеграцию польского и русского национальных меньшинств в литовское общество путем введения единых норм сдачи экзамена по литовскому языку, что, по их мнению, ведет к более быстрым темпам интеграции национальных меньшинств. Также Литва не стремится в краткие сроки принять новый закон «О национальных меньшинствах», что говорит о том, что литовские власти видят интеграцию национальных меньшинств, при которой будут отсутствовать исключительные права, закрепленные за представителями других национальностей. В случае, если возникает противоречие между правовыми актами, коллизия, как например, в ситуации с законом «О государственном языке» и законом «О национальных меньшинствах», то верховенством будет обладать всегда закон, направленный на государственность Литвы супротив закону «О национальных меньшинствах». Равенство всех граждан Литвы независимо от национальности, а также доминирование законов, утверждающих важность развития литовской государственности – вот основной девиз литовской власти. Однако, осуществляя такую политику, литовская власть не задумывается о том, что ущемляет права национальных меньшинств, так как данная категория лиц обладает своими специфическими характеристиками: традициями, религиозным вероисповеданием и т.д. Власти стремятся оградить национальные меньшинства от участия в политике государства. Об этом факте свидетельствует статья Конституции, которая указывает на то, что президентом Литвы может быть избран человек, являющийся чистокровным литовцем.

Помимо этого, литовские власти неоднократно подчеркивали негативное отношение к России, что, несомненно, сказывается на положении русского национального меньшинства в стране. Это доказывает прекращение вещания многих российских телеканалов, начиная с 2013 года.

Подводя общий итог, можно сказать, что литовские власти относятся к национальным меньшинствам весьма пренебрежительно. Отсутствие закона «О национальных меньшинствах», критика политики Литвы в отношении национальных меньшинств есть яркое доказательство вышеуказанного тезиса. Политика Литвы направлена не на рассмотрение конкретных проблем национальных меньшинств и их интересов, а на обобщение проблем национальных меньшинств в контекст общих правовых вопросов. Это говорит о том, что Литва не стремится выделить национальные меньшинства, как определенную группу граждан. В политике властей прослеживаются национально-ориентированные интересы, в этом смысле стоит отметить, что литовские власти видят процесс интеграции национальных меньшинств посредством навязывания своего языка и стремления контролировать процесс обучения национальных меньшинств.

В итоге, можно сказать о наличии двойных стандартов в проводимой политике Литвы в отношении национальных меньшинств. С одной стороны Литва ратифицировала ряд правовых актов по защите прав человека, а также Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств, однако, с другой стороны, государством не реализуются статьи вышеуказанных законов. Следовательно, можно сделать вывод, что в действительности литовские власти создают видимость борьбы с дискриминацией, в частности с дискриминацией национальных меньшинств, но с другой стороны, ничего не предпринимают в этом отношении или наоборот, ухудшают положение представителей других национальностей, проживающих в Литве. Таким образом, становится очевидным, что власти Литвы нацелены на проведение жесткой унитарной политики в сторону единообразия литовской культуры супротив культурам национальных меньшинств.

**Заключение**

Итак, в данной работе, была предпринята попытка проанализировать проблему интеграции польского и русского национальных меньшинств в литовское общество. Процесс интеграции национальных меньшинств является важным для стабильной жизнедеятельности социальной системы и ее гармоничного существования. Для сохранения устойчивости жизнедеятельности литовского общества с его многообразием национальных групп особенно необходимо обеспечить «позитивный» интеграционный процесс, а именно гармоничное взаимодействие и сосуществование различных культур, традиций и языков в рамках единого литовского общества. Одним из примеров теоретической модели достижения консенсуса в обществе может являться подход рассмотрения интеграции с позиции Т. Парсонса. Он рассматривает интеграцию в контексте ее функциональности, а именно жизнедеятельности социальной системы.

Продолжая логику Т. Парсонса отметим, что интеграция способствует развитию коммуникативной культуры людей. Интеграция создает возможность для индивидов быть включенными в ту или иную социальную систему вне зависимости от их национальности и культуры. Интеграцию можно свести к двум основным ее факторам, к объединению индивидов на базисе наличия общих ценностей и взаимозависимости, а также к возникновению межличностных связей, практик взаимодействия, взаимной адаптации между социальными группами и интегрированными индивидами в то или иное общество. Под интеграцией Т. Парсонс понимает «… *такие структуры и процессы, посредством которых отношения между частями социальной системы - людьми, играющими те или иные роли, коллективами и компонентами нормативных стандартов, упорядочиваются способом, обеспечивающим гармоничное их функционирование в соответствующих связях друг с другом в системе*»[[180]](#footnote-180). К данным структурам относятся: институт права, институты, занимающиеся генерализацией ценностей, политический институт, экономический институт. Таким образом, Т. Парсонс говорит о необходимости существования определенных структур, выполняющих конкретные функции для гармоничного существования социальной системы.

Однако, существует иная точка зрения, декларирующая интеграцию. З. Бауман называет интеграцию политически корректным именем для ассимиляции. Он утверждает, что современное постмодернистическое общество построено на принципах потребления. Как пишет З. Бауман *«Зрелища пришли на место надзора, не утратив дисциплинирующей власти своего предшественника. Подчинение стандартам … теперь достигается посредством соблазна и искушения, а не принуждения, ‑ и проявляется в личине осуществления свободной воли, а не обнаруживается в форме внешней силы»[[181]](#footnote-181).* Однако все же в постмодернистическом обществе существуют стандарты, которых индивиды должны придерживаться, данные стандарты уже не носят принудительных характер, они выражаются латентно, поэтому индивид может и не ощущать осуществляемый над ним контроль. Таким образом, постмодернистическое общество по-прежнему подвержено контролю, однако данный контроль носит латентный характер. Следовательно, можно утверждать, что ассимиляция никуда не исчезла, а продолжает существовать. Именно удовлетворение потребностей индивидов влечет за собой их интеграцию (ассимиляцию). Следовательно, интеграция будет представлять собой растворение более «слабой» культуры в более «сильной» (то есть ассимиляция), так как одна из культур выступает как более «сильная» ввиду того, что на ее стороне находится политическая власть, способная создавать условия для растущих экономических потребностей у индивидов.

После определения интеграции для исследования заявленной тематики необходимо изучение сущности понятия «национальные меньшинства». На сегодняшний день не существует четкого унифицированного определения понятия «национальные меньшинства» ввиду большого количества различных групп, по отношению к которым употребляется данный термин. Существует большой спектр классификаций представителей меньшинств по различным признакам: этническим, конфессиональным, языковым. Однако не все этнические и другие характеристики способствуют образованию национального меньшинства. Наиболее важную роль в применении термина «национальное меньшинство» к той или иной общественной группе играет самоидентификация общности и то, как ее воспринимает население, в окружении ее внешней среды. Помимо этого, также важную значимость представляет законодательство, которое посредством законодательных актов утверждает о существовании определенного вида меньшинства, проживающего на территории государства.

В исследовании автор пришел к выводу, что национальные меньшинства обладают специфическими чертами, которые отличают их от других видов меньшинств. Во-первых, к таким чертам следует отнести: количественный критерий, критерий недоминирования, проживание за пределами своего национально-территориального и национально-государственного образования, в инонациональной среде. Во-вторых, помимо этого, на примере определения понятия «национальные меньшинства» в Венгрии, Литве и Чехии, можно сказать, что национальные меньшинства должны обладать гражданством тех стран, на территории которых они проживают, а также должен присутствовать исторический аспект, подтверждающий проживание той или иной группы на территории государства. На основе всех вышеприведенных характеристик, можно сделать вывод, что национальным меньшинством является «*меньшая по численности, не занимающая господствующего положения группа, члены которой – граждане этого государства - обладают с этнической, религиозной и языковой точки зрения характеристиками, отличающимися от характеристик основной части населения, и проявляют, пусть даже косвенно, чувство солидарности в целях сохранения своей культуры, своих традиций, своей религии или своего языка»*[[182]](#footnote-182)*.* Говоря о национальных меньшинствах, необходимо четко осознавать точность определения данного понятия и не путать его с другими терминами, например, с этническими меньшинствами. Понятие «этнические меньшинства» обладает схожими характеристиками с термином «национальные меньшинства» однако существуют и различия. «Этнос» включает в себя культурно-исторические компоненты, в то время как «нация» помимо этнической составляющей предполагает наличие социальных процессов или действий, которые играют едва ли не ведущую роль в жизнедеятельности коллектива.

После определения интеграции и понятия «национальное меньшинство» согласно заявленной теме исследования следует перейти к рассмотрению положения польского и русского национальных меньшинств в Литве. Автором было выявлено, чтопольское национальное меньшинство Литвы количественно превышает численность русского национального меньшинства на 0,82% (соотношение 5,6%:4,78%). Помимо этого, польское национальное меньшинство характеризуется единством и сплоченностью в отличие от русского национального меньшинства. Об этом свидетельствует наличие единой польской партии «Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей», которая отстаивает права и интересы польского национального меньшинства. Интересы русского национального меньшинства представляют две политические партии «Союз русских Литвы» и «Русский альянс». В ходе изучения заявленной темы, автор выяснил, что большое влияние на положение польского и русского национальных меньшинств оказывают взаимоотношения Литвы с Польшей и Россией. Так, автор подчеркивает, что Литве необходимо сотрудничество с Польшей, так как она (Польша) является территориальным выходом (воротами) Литвы в Брюссель. Россия, ввиду конфликта на Украине, воспринимается Литвой как «агрессор» и «оккупант»[[183]](#footnote-183). Также Польша оказывает весомую поддержку польскому национальному меньшинству Литвы в отличие от России, которая ввиду напряженных взаимоотношений с Литвой не стремится оказать поддержку русскому национальному меньшинству.

Далее, автором было проанализирована роль государственной политики Литвы в регулировании положения национальных меньшинств. В ходе исследования было выявлено, что литовские власти видят интеграцию польского и русского национальных меньшинств в литовское общество путем введения общих норм сдачи экзамена по литовскому языку, что, по их мнению (мнению литовских властей), ведет к более быстрым темпам интеграции национальных меньшинств. Литва не стремится в краткие сроки принять закон «О национальных меньшинствах». Это говорит о том, что литовские власти видят интеграцию нацменьшинств, при которой будут отсутствовать исключительные права, закрепленные за представителями других национальностей. В случае, если возникает противоречие между правовыми актами, коллизия, как например, в ситуации с законом «О государственном языке» и законом «О национальных меньшинствах», то верховенством будет обладать закон, направленный на государственность Литвы супротив закону «О национальных меньшинствах». Исходя из этого, следует, что литовские власти относятся к национальным меньшинствам весьма пренебрежительно. Литва не стремится выделить национальные меньшинства, как определенную группу граждан. Несмотря на то, что Литва ратифицировала ряд правовых актов по защите прав человека, а также Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств, однако, государством не реализуются статьи вышеуказанных документов. Таким образом, можно сделать вывод, что в действительности литовские власти создают видимость борьбы с дискриминацией, в частности с дискриминацией национальных меньшинств, но с другой стороны, ничего не предпринимают в этом отношении или наоборот, ухудшают положение представителей других национальностей, проживающих в Литве. Исходя из данный фактов, становится очевидным, что власти Литвы нацелены на проведение жесткой унитарной политики в сторону единообразия литовской культуры супротив культурам национальных меньшинств.

В завершении автор пришел к выводу, что интеграция польского и русского национальных меньшинств обладает сходствами и отличиями. К сходствам следует отнести: во-первых, как польское, так и русское национальные меньшинства Литвы одинаково не могут использовать таблички с названием улиц на польском и/или русском языке в местах, где компактно проживают более 25% представителей данных категорий. Во-вторых, как польское, так и русское национальные меньшинства подверглись сокращению количества преподаваемых в школах с языком обучения нацменьшинств предметов (история, география) на родном для представителей данных национальностей языке. В-третьих, как польское, так и русское национальные меньшинства подверглись резкому переходу к новой единой программе изучения литовского языка в 11-12 классах в школах нацменьшинств. Помимо этого, с 2013 года выпускники польских школ, а также и выпускники русских школ должны сдавать экзамен по литовскому языку наравне с учениками литовских национальных школ. Представители польского и русского национальных меньшинств обладают едиными условиями сдачи экзамена по государственному литовскому языку. До 2019 года, ввиду разницы в часах преподавания предмета «литовский язык» в литовских национальных школах и школах с языком обучения нацменьшинств, для выпускников школ нацменьшинств разрешается писать сочинение в объеме 400, а не 500 слов, как это делают школьники литовских национальных школ, также для положительной оценки выпускникам школ нацменьшинств разрешается допустить на 3 ошибки больше, чем выпускникам литовских школ[[184]](#footnote-184). Данной прерогативой пользуются ученики как польских, так и русских школ. В-четвертых, количество преподавания литовского языка в школах польского национального меньшинства, а также в школах русского нацменьшинства в 11-12 классах увеличивалось до 7 часов в неделю, в то время как количество часов преподавания родного языка для нацменьшинств сократилось до 3. В-пятых, как польское, так и русское национальные меньшинства обладают равными правами развития своей самобытности (языка, культуры, обычаев). Одинаковыми правами польское и русское национальные меньшинства обладают при трудоустройстве (Трудовой закон Литовской Республики регламентирует равенство всех рабочих, независимо от их расы, пола, национальности и т.д.). Однако, при желании трудоустройства на ту или иную должность необходимо знание определенной категории литовского языка. В-шестых, представитель как от польского, так и от русского национального меньшинства не может быть избран президентом страны, так как согласно статье 78 Конституции Литвы, возможность для граждан Литвы нелитовского происхождения быть кандидатом на президентских выборах исключается[[185]](#footnote-185).

Несмотря на сходства интеграции польского и русского национальных меньшинств в литовское общество, следует также сказать, что в ходе исследования были замечены некоторые отличия. Необходимо отметить, что польское нацменьшинство более активно выражает свои интересы, направленные на защиту своих прав в политической сфере Литвы в отличие от русского национального меньшинства. Это объясняется тем, что со стороны Польши оказывается большая поддержка польского национального меньшинства Литвы. Так, в апреле 2010 года президент Польши Л. Качиньский прибыл в Вильнюс после того, как литовский Сейм отклонил проект закона, который предоставил бы полякам Литвы право писать фамилии на родном языке. В 2011 году состоялась встреча двух премьеров – А. Кубилюса и Д. Туска, где польский премьер подверг критике новый закон об образовании[[186]](#footnote-186). Помимо этого, Польша для Литвы представляет важный географический плацдарм, так как именно Польша является «воротами» Литвы в Брюссель.

Относительно российско-литовских отношений, следует сказать, что власти Литвы негативным образом относятся к осуществляемой Россией внешней политики. Президент Литвы Д. Грибаускайте высказала свое недоверие в отношении внешней политики России и заявила, что страны Прибалтики в настоящее время находятся под реальной угрозой со стороны России[[187]](#footnote-187). Доказательством недовольства Литвой осуществляемой Россией внешней политики может служить отключение российских каналов в Литве ввиду того, что такие телеканалы как «Первый Балтийский канал», «НТВ-Мир», который является международной версией российского канала «НТВ», «РТР-Планета», а также «РЕН ТВ» освещали события 13 января 1991 года в Вильнюсе, а также ситуацию на Украине с позиции России, что противоречит мнению на данные события со стороны Литвы.

Следовательно, польское национальное меньшинство, обладая большой поддержкой со стороны Польши, владея ситуацией взаимоотношений Литвы и Польши, а в частности, понимая крайнюю необходимость сотрудничества Литвы с Польшей, насколько это важно для первой, активно осуществляет борьбу за свои права. Русское национальное меньшинство, понимая негативное отношение Литвы к проводимой Россией внешней политики, самостоятельно не осуществляет столь активную борьбу за свои права. Однако, русское национальное меньшинство прибегает к помощи поляков для борьбы за свои права, что ведет к сплочению интересов данных национальных меньшинств.

В завершении, стоит отметить, что польское и русское национальные меньшинства являются для Литвы проблемными ввиду того, что данные меньшинства отстаивают свои национальные интересы, апеллируя своими правами. Данный факт ведет к постоянным внутренним конфликтам между национальными меньшинствами и политической властью Литвы, так как интересы национальных меньшинств часто расходятся с проводимой литовскими властями политикой. Литва стремится к размыванию границ между национальными меньшинствами и гражданами литовского происхождения, так как с позиции политической власти страны, главной целью является удовлетворение потребностей граждан Литвы, как унитарной группы населения.
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