

Рецензия

Направление	Менеджмент
Профиль	Международный менеджмент
Студент: (фамилия, имя, отчество)	САРЫЧЕВА Екатерина Васильевна
Название работы:	СТРАТЕГИЯ ВЫХОДА КОМПАНИИ «СНЕГИРИ» НА МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЫНОК С ПОМОЩЬЮ КРАУДФАНДИНГА

Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР (обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)	5	4	3	2
Структура и логика изложения. (обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)	5	4	3	2
Качество содержания. (актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)	5	4	3	2
Качество сбора и описания данных. (качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствие поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)	5	4	3	2
Самостоятельность, проявленная при выполнении работы. (умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)	5	4	3	2
Качество оформления ВКР. (оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР; правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)	5	4	3	2

Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.

Дополнительные комментарии

Работа посвящена актуальной на сегодняшний день проблематике. Цель исследования – разработка стратегии выхода компании «Снегири» на международный рынок с помощью краудфандинга.

В отношении качества содержания также имеются замечания:

- 1) в параграфе 1.3 не поясняется, как были определены целевые сегменты компании «Снегири» на международном рынке и почему именно на эти сегменты надо ориентироваться; в дальнейшем в работе потребительские сегменты не учитываются;
- 2) часть по анализу конкуренции на международном рынке (1.4) является крайне неструктурированной, не были выделены показатели для сравнения конкурентов, не определялись

ключевые факторы успеха в отрасли или иные критерии, которые бы позволили понять слабые места конкурентов и учесть это при разработке стратегии выхода на международный рынок; таблица 3 называется «Факторы успеха управления краудфандинговым проектом», но не содержит в себе ни одного фактора успеха;

3) во второй главе, посвященной теоретическим аспектам, наблюдаются определенные противоречия: например, остается вопрос, разграничивает ли автор понятия «краудфандинга» через долю участия в проекте и «краудинвестинга», так как на стр. 20 и стр. 26 освещаются разные позиции по этому поводу; в теоретической части не было уделено внимания исследованиям о типичных стратегиях выхода малых компаний на международный рынок, а также о месте краудфандинга при выходе на международный рынок;

4) при выделении факторов успеха краудфандинговой кампании (3.1) проводится крайне описательный обзор с минимальным анализом и крайне узким набором источников (три источника, и, например, на трех страницах излагаются основные идеи, описанные в книге Дж.Рида) без попытки в качестве результата объединить факторы в единый блок и сформировать свою авторскую позицию, чтобы в дальнейшем на эти факторы ориентироваться при разработке краудфандинговой кампании для компании «Снегири»;

5) в представленных рекомендациях (3.3) даются довольно описательные советы без должной аргументации и без конкретных предложений;

- например, первое предложение – нет четких преимуществ и недостатков каждой платформы именно для компании «Снегири» и нет итоговой рекомендации, какую платформы выбрать;

— выбор целевой суммы в размере \$15 000 – 20 000 не обоснован, также как и причины полагать, что «при удачном стечении обстоятельств компания «Снегири» может рассчитывать на 200-800% превышения заявленной суммы»;

- система вознаграждений не проработана полностью – если рассчитывать на 200% превышение, то это означает получение \$30000 от огромного количества спонсоров, перед которыми компания должна будет выполнить обязательства по вознаграждению; а это означает, что ей придется отправлять продукцию в разные уголки по всеми миру, что сопряжено с довольно высокими затратами (и финансовыми, и трудовыми); это ключевая проблема успешных кампаний на краудфандинговых платформах, но в работе этот момент не прорабатывается и рекомендуемая цена \$50 в качестве единственного преимущества перед партнерами не представляется убедительным аргументом с учетом существующих рисков;

- в блоках по представлению идеи и по осуществлению коммуникации представлены общие рекомендации, которые не подкрепляются конкретными продолжениями и проведенным анализом.

Цель работы заявлена как «разработка стратегии выхода компании «Снегири» на международный рынок с помощью краудфандинга», однако в работе основной фокус – краудфандинговая кампания и не поясняется, как это действие в дальнейшем должно привести к выходу компании «Снегири» на международный рынок.

В работе есть опечатки, используются разные подходы к цитированию, а также в списке литературы содержатся источники, которые не упоминались в тексте.

Выпускная квалификационная работа Сарычевой Екатерины Васильевны отвечает основным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 080500

– Менеджмент, профиль «Международный менеджмент», и может быть оценена на «удовлетворительно»/(Д), а ее автор заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению 080500 – Менеджмент.

Дата: 31.05.17

Рецензент:
к.э.н., асс.кафедры СиММ Цуканова Т.В.