

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Ромашиной Натальи Сергеевны на тему: «ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗМЕНЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КАРТЫ ЕВРОПЫ НА ПРИМЕРЕ СЕПАРАТИЗМА В ИТАЛИИ И ФРАНЦИИ»

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично	Актуальность выбранной проблемы не вызывает сомнений. Хотя проблемы сепаратизма и этнонационализма в Европе относятся к числу застарелых и достаточно изученных, современные тенденции, связанные с ростом угроз в сфере безопасности и миграции, заставляют взглянуть на эти проблемы под новым углом зрения.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично	Цель сформулирована корректно. Поставленные исследовательские задачи напрямую вытекают из заявленной цели.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	хорошо	Список первоисточников включает всего 5 позиций, что заставляет говорить об узкой эмпирической базе. Обзор источниковой базы во введении (с. 6) носит хаотичный и незавершенный характер.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Автор демонстрирует достаточный уровень владения исследовательской литературой как по концептуально-теоретическим аспектам феномена этнополитического сепаратизма, так и по вопросам, связанным с практическими проявлениями этого феномена в Италии и Франции.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	хорошо	Использование заявленной во введении методологии прослеживается только в п. 2.3., где автор сравнивает природу сепаратистских движений в Италии и Франции. Для большей структурированности сравнительного анализа автору следовало первоначально выделить критерии, на основе которых проводится сравнение. Тем не менее, данное замечание не носит принципиального характера.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	отлично	Результаты исследования соответствуют заявленным задачам. Поставленную исследовательскую проблему можно считать раскрытой.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	хорошо/удовлетворительно	Оформление текста соответствует не всем требованиям, предъявляемым к ВКР студентов бакалавриата. Иногда отсутствуют знаки препинания в конце предложений, что затрудняет восприятие текста. Оформление библиографических описаний как в сносках, так и в списке литературы не унифицировано и отвечает не всем стандартам (например, нумерация страниц, а также цитирование ранее уже упомянутых работ). В некоторых случаях цитирование, оформленные автором как косвенное, следовало оформить как прямое цитирование. Разбиение литературы по группам в итоговом списке не до конца логично: некоторые однотипные материалы (например, научные статьи) отнесены к разным группам («Литература», «Периодические издания»).
Средняя оценка:		4,5	

К замечаниям рекомендательного характера, помимо указанных выше, можно также добавить то, что название для третьей главы («Перспективы изменения политической карты Европы в контексте тенденций развития сепаратизма в Италии и Франции») выбрано не вполне удачно. Во-первых, оно почти полностью совпадает с названием самой работы. Во-вторых, содержательно глава в большей степени посвящена сущности конкретных сепаратистских движений в регионах Италии и Франции, региональной политике Рима и Парижа, а также современным драйверам европейского сепаратизма, вроде кризиса государственной легитимности, угрозы терроризма и миграционного кризиса; и в меньшей степени – собственно проблеме изменения политических границ.

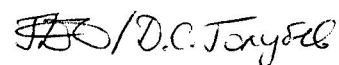
² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

В целом представленная работа является состоявшимся самостоятельным исследованием. Она соответствует основным требованиям, предъявляемым к бакалаврским дипломным работам, и заслуживает высокой положительной оценки, а ее автор – присуждения степени «бакалавра» по направлению Международные отношения.

3. Рекомендованная оценка: хорошо. При условии успешной защиты, работа может быть оценена на *отлично*.

26 мая 2017 г.



к.п.н., доцент кафедры американских исследований СПбГУ
Голубев Денис Сергеевич