

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»_ Михала Плшко__ на тему: __ Спортивная дипломатия __

1. Оценка качества работы:

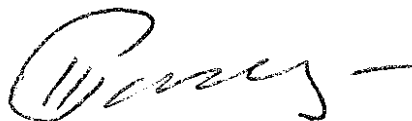
№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	4	Цель бакалаврской работы сформулирована излишне публицистично. При этом формулировка задач показывает, что автор глубоко проник в проблематику спортивной дипломатии и реалистично ставит перед собой и своей работой исследовательские задачи.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	В списке литературы отсутствуют важные работы по тематике спортивной дипломатии российских авторов. При этом словацкие, а также иные европейские и северо-американские авторы представлены хорошо и использованы эффективно.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	4	Методология исследования могла бы быть сформулирована более четко, а ее использование углубило бы понимание многих важных для данной бакалаврской работы

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

			сюжетов.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	4	Цель и задачи исследования в целом достигнуты, при этом они сформулированы излишне описательно.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	5	
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
Средняя оценка:		4,5	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Тематика «спортивной дипломатии» является относительно новой для отечественной науки, изучающей международные отношения. Но важно отметить, что Олимпийские игры в Сочи (2014 г.), а также Чемпионат мира по футболу в 2018 г. поставили тематику спорта и спортивной дипломатии в центр внимания всех ветвей власти современной России. Именно поэтому я как научный руководитель приветствовал выбор бакалавром данной темы. Работал с ним на постоянной основе и доволен полученным результатом. В случае успешной презентации ее результатов ВКР считаю, что она заслуживает отличной оценки.



3. Рекомендованная оценка: 5 (Отлично) _____

« 27 » мая _____ 2017 г.

Д.э.н., профессор кафедры
европейских исследований СПбГУ С.Л.Ткаченко