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## Введение.

На рубеже двух эпох и Российская империя, и Османская империя переживали существенные изменения. Османская империя переживала упадок, начавшийся еще во второй половине XVII в. Россия становилась великой державой. Порта стремилась реорганизовать Османскую империю и восстановить свое былое господство над утраченными и выходящими из-под контроля территориями и на Черном море. Россия стремилась укрепить свои позиции на Кавказе, Балканах и Черном море. Это приводило к началу новых войн между двумя империями. Непрерывные войны, театром которых часто служила европейская часть Турции, требовали от российского правительства и главнокомандующих разработку стратегических и тактических планов. Это можно было сделать, имея только достоверные сведения о театре войне. Однако, еще в 10-20-е гг. XIX в. ощущалось острая нехватка в них. В связи с этим начинается сбор и обработка существующих сведений о предстоящем театре войны. В частности, этим занимаются военные, непосредственные участники военных действий. Одним из таких собирателей информации и непосредственным участником войны является И.П. Липранди.

В отечественной историографии Липранди известен прежде всего как специалист по вопросам Отечественной войны 1812 г. У советского и у нынешнего читателя его имя вызывает ассоциации с делом петрашевцев и предательством.[[1]](#footnote-1) Подобный «темный» и «мрачный» историческо-психологический портрет был составлен Л.П. Гроссманом и особенно С.И. Штрайхом.[[2]](#footnote-2) На наш взгляд, исследователи XX в. несправедливы к Липранди и без каких-либо существенных доказательств наградили его эпитетами, носящий отрицательный характер.

Липранди внес свой посильный вклад в военную историю и литературу.[[3]](#footnote-3) Труды Липранди ценны еще тем, что он систематично и последовательно излагает все, что он лично видел и лично пережил.

Все труды Липранди можно разделить на следующие отделы: труды военно-исторические; труды по вопросу о расколе в России; труды публицистические и библиографические (биография, письма, примечания м пр.).[[4]](#footnote-4)

Работы Липранди, посвященные Отечественной войне 1812 г. и воспоминания о Пушкине достаточно хорошо и обширно изучены.

Что касается трудов Липранди о Европейской Турции, то здесь огорчает тот факт, что они пока недостаточно изучены в отечественном востоковедении. Между тем из них можно извлечь много ценных сведений о европейской части Османской империи XIX в.

Вышесказанным определяется актуальность представленной выпускной квалификационной работы.

В ходе исследования были поставлены следующие цели:

* изучить биографию и личность автора данных трудов
* изучить его работы, посвященные Европейской Турции
* описать причины, побудившие Липранди к написанию данных работ

Для достижения поставленных целей выполнялись такие задачи, как изучение дневниковых записей Ивана Петровича Липранди; сбор, обработка и анализ его трудов о Европейской Турции.

Работа состоит из введения, трех глав основного содержания, заключения, списка использованной литературы, а также приложения, которое представляет собой список работ И.П. Липранди о Европейской Турции.

## Глава I. Личность И.П. Липранди.

Иван Петрович Липранди, родился в 17 июля 1790 году.[[5]](#footnote-5) Происходил из испано-мавританского рода Липранди. Он получил домашнее образование. Отец – Педро де Липранди, в 1785 году переехал из Северной Италии в Россию и стал полноправным российским подданным Петром Ивановичем Липранди.[[6]](#footnote-6) Получил чин надворного советника и руководил казенными заводами. Организовал Александровскую мануфактуру и ряд других производств. Владел суконной и шелковыми фабриками.[[7]](#footnote-7) Был трижды женат и умер в возрасте 106 лет. Мать – баронесса Кусова из русского дворянского и баронского рода Кусовых, происходящего от петербургского первостатейного купца Василия Григорьевича Кусова (1729-1788).

Брат – Павел Петрович Липранди, родился 15 января в 1796 году, генерал от инфантерии, командир лейб-гвардии Семеновского полка, умер 27 августа 1864 года.

С трех лет Иван Петрович был записан в лейб-гвардии Конный полк. К 1797 году, благодаря практике «начинать службу» с рождения, Липранди «дослужился» до звания сержанта гвардии, что давало ему право с 15 лет начать службу подпрапорщиком в армейском полку.[[8]](#footnote-8) Но, когда 1797 году император Павел требовал к себе всех, кто числился в списке, Липранди подает в отставку.[[9]](#footnote-9)

**Военная служба.**

Липранди начал свою военную карьеру колонновожатым в 1807 году. Он участвовал в русско-шведской войне при штабе князя Долгорукого, а после его смерти состоял при генерале Алексееве. Липранди участвовал также в трехдневном сражении – 31 мая и 1-2 июня при Иорайсе, в четырех сражениях в Куопии, рекогносцировках – сухопутных и на лодках. За эту войну Липранди был награжден шестью боевыми наградами, в том числе знаком отличия Военного ордена за 15 октября в Иденсальме и произведен в подпоручики с назначением в свиту Его Императорского Величества по квартирмейстерской части, в которой состоял свыше 20 лет. Во время шведской компании 1809 года Иван Петрович служил под личным начальством генерала-адъютанта графа Шувалова, а потом графа Каменского 2-го. 13 марта за взятие Торнео он произведен в поручики; 3 мая за Шелефте получил монаршее благоволение; 11 июля за Гернсфорс аннинскую шпагу; 6 за Умео, 7 за Севар, 8 августа за Ратан – золотую шпагу с надписью «за храбрость», не имея еще св. Владимира.[[10]](#footnote-10)

Война закончилась победой русской армии, и по условиям заключенного Фридрихсгамского мира вся Финляндия и Аландские острова перешли к России. Русские войска были разделены на четыре «корпуса» и отдельный отряд.[[11]](#footnote-11) Один из отрядов под началом князя Багратиона, куда входил Липранди, остался в Або (нынешний Турку). В Або Липранди посещал городскую библиотеку. К этому времени он уже свободно читал/знал на латыни и почти на всех европейских языках. Здесь произошла стычка Липранди с лучшим шпажистом шведской армии капитаном бароном Бломом. Газеты обеих стран освещали это событие. На дуэли он потребовал пистолеты, так как фехтовал неблестяще. После отказа Блома раздосадованный Липранди взял чужую, тяжелую и неудобную шпагу и бросился на противника. Во время схватки он получил рану, но нанес мощный удар противнику и вышел из поединка победителем.[[12]](#footnote-12) Так как дуэли были строжайшем образом запрещены, Липранди был отправлен на юг,[[13]](#footnote-13) к армии, стоявшей против турок.[[14]](#footnote-14) Во время этой кампании он служил при штабе Багратиона. Липранди участвовал в осаде и взятии Силистрии, Шумлы, Никопол, Тырново, Плевны и др. За участие в войне с турками в 1810-1812 годах он был награжден орденом Анны 3-й степени и золотой шпагой за храбрость.

В 1811 году Липранди был отозван в Санкт-Петербург и определен в 6-ю пехотную дивизию генерал-майора Рахманова, расположенную по берегу Ботнического залива против англичан, где выполнил военное описание берегов и Аландских островов.[[15]](#footnote-15)

Во время Отечественной войны 1812 года Липранди служил в действующей армии, в 6-м пехотном корпусе генерала Дохтурова. Прошел от Луцка до Вильны. Он участвовал при движении из Лиды к Дриссе, окруженного неприятельскими корпусами; 5 августа в сражении в Смоленске, где получил сильную контузию, от которой страдал до конца своих дней; вступил в исправление должности корпусного обер-квартирмейстера, которую в этом корпусе исполнял до окончания кампании; 24 и 26 августа при Бородине, где построил батарею при Горках. Липранди был награжден орденом св. Владимира 4 ст. с бантом. Также он участвовал в сражении 6 октября при Тарутине, где был произведен в капитаны; 12 октября при Малоярославце; 3-6 ноября при Красном.[[16]](#footnote-16)

В 1813-1814 годах участвовал в заграничных походах русской армии.

9 февраля 1813 года Липранди был произведен в штабс-капитаны. Служил при генерале-лейтенанте Капцевиче, в блокаде Кюстрина, в частности вел переговоры с французским комендантом генералом Фурнье-де Альб. Потом в составе Северной армии кронпринца Шведского, служил в корпусе генерал-адъютанта барона Винценгероде в должности обер-квартирмейстера пехоты. Липранди неоднократно возглавлял летучие отряды для сообщения с главной армией. Также он участвовал в сражениях при Бауцене, Грос-Берне, Девицах, Лейпциге. В ночь с 23 на 24 ноября он подвез два орудия, которые ускорили его сдачу. За все это он был представлен к ордену св. Анны 2-ой степени с алмазами.[[17]](#footnote-17)

1 января 1814 года во время переправы в Дюссельдорфе через Рейн, кроме своей постоянной обязанности, он управлял секретным отделением движений и вел военный журнал. 2 февраля за штурм Соассона[[18]](#footnote-18) был произведен в подполковники и переведен в распоряжение генерала Чернышева. В сражениях под Краоном, Лаоном и других Липранди находился при корпусе до занятия Парижа. По возвращении войск в Россию, он делал военное описание Гродненской губернии и Белостокской области до второго похода.[[19]](#footnote-19)

В 1815 году, во втором походе во Францию, Липранди служил в корпусе графа Ланжерона. Во время перехода в Майнц через Рейн Липранди возглавил отряд для открытия сообщения через занятые французскими партизанами леса с австрийцами, находившимися у Фальцбурга, Соверна и Страсбурга. После он находился при блокадах Фальцбурга и Бича, потом перешел к блокаде Меца и Тионвиля, где участвовал во многих стычках, был отправлен в Мец и другие места в качестве парламентера.[[20]](#footnote-20)

После заключения мира во Франции был определен в Отдельный гвардейский корпус под командованием генерала-адъютанта графа Воронцова, при котором служил Липранди. В 1814-1815 годы он руководил русской военной полицией, помогал префекту парижской полиции Видоку в борьбе с заговорщиками из «Общества булавок».[[21]](#footnote-21) По ходу дела он познакомился со знаменитыми трущобами и тайнами Парижа. В это же время Липранди женился на француженке по имени Томас-Розина Гузо.[[22]](#footnote-22) Последующие 1814-1818 годы управлял сношениями с французскими властями; выполнял различные поручения Воронцова и сопровождал его в разных обозрениях местностей: Арденнского леса, окрестностей Линьи, Ватерлоо и других. Липранди составил пространное историческое и статистическое описание Арденнского департамента на французском языке.[[23]](#footnote-23) Именно во Франции в руки Липранди попали драгоценные тома из старинной библиотеки Бурбонов и здесь же он начал собирать свою, ставшую потом знаменитой, библиотеку. Перед возвращением русской армии в 1818 года в Россию, у Липранди была дуэль, окончившейся гибелью противника и он попал в опалу.[[24]](#footnote-24) Липранди был понижен в должности и затем служил в разных частях армии.

После возвращении в 1819 году на родину Липранди был командирован в Виленскую губернию для топографической съемки, составления военного и статического описания этой губернии.[[25]](#footnote-25)

В конце 1819 года Липранди вернулся в Петербург и начал службу в гвардии. Но вскоре, после очередной дуэли, он оказался в Кишиневе. Служил сначала в Камчатском пехотном полке при штабе Сабанеева, затем в Якутском пехотном полке при штабе генерал-майора Орлова. Вскоре Орловский назначил Липранди своим штаб-офицером. Орлов ему поручал некоторые следственные дела. Так, например, по поручению Орлова Липранди во время своей совместной поездки с Пушкиным в Измаил и Аккерман, проводил расследования в 31-м и 32-м Егерских полках, а в 1822 году в Охотском полку.[[26]](#footnote-26)

В Бессарабии Липранди познакомился с Пушкиным. Они подружились. Пушкина в Липранди притягивало экзотическое происхождение, храбрость, отвага, многочисленные дуэли, авантюризм, любовь к книгам, ученость и отличные достоинства военного человека. В свою очередь Липранди давал поэту книги из личной библиотеки. Их дружба оставалась достаточно тесной: Пушкин даже придал Сильвио, герою романа «Выстрел» некоторые черты Липранди.[[27]](#footnote-27) Однако после отъезда Пушкина из Одессы в 1824 году они перестали встречаться. Последующие годы они переписывались, но уже очень редко.

Во время службы при штабе Сабанеева, Липранди выполнял различные поручения, особенно во время возникновенья гетерии в 1821, описывал границы с Турцией, наблюдал за перебегающими из Турции гетеристами и за границей по Пруту и Дунаю, несколько раз побывал в турецких крепостях и на переговорах с разными пашами в качестве парламентера.[[28]](#footnote-28)

В конце 1822 года Липранди подал в отставку по домашним обстоятельствам. Спустя год он обратился «по инстанциям» с просьбой о выдаче заграничного паспорта. После этого появились слухи о том, что он собирается отправиться не то в Грецию, не то в Италию, чтоб вступить в ряды волонтеров итальянских революционных войск. Но ему отказали в выдаче заграничного паспорта.[[29]](#footnote-29)

В марте 1823 года Липранди вернулся на статскую службу в чине полковника по особым поручениям при новороссийском и бессарабском генерал-губернаторе Воронцове.[[30]](#footnote-30)

Не прошло трех лет, как Липранди вновь вернулся в армию в чине подполковника квартирмейстерской части. Он был назначен начальником при размежевании Крымского полуострова. В этот период службы Липранди выполнял многие поручения: заведовал кордонной линией по Пруту и Дунаю, по таможням, карантинам, соляным и рыбным промыслам; предварительно составил проект, по которому устраивал почтовые сообщения и почтовые дома в области; прокладывал новые маршруты и ремонтировал старые; составил проект о канале по реке Бык для спущения озера и болот, причинявших заразы; изучал возможности прорыть пролив между озерами Ялпухом и Кугурлуем; составил статистическое описание Бессарабской области; назначил места по области в степях, где надо было устроить фонтаны.[[31]](#footnote-31)

В 1826 году Липранди оказался в числе заподозренных по делу декабристов, и 17 января в Кишиневе он был арестован. 1 февраля его доставили в Петербург, на главную гауптвахту. Во время следствия Липранди поместили в Главном штабе вместе А. А. Тучковым, Н. П. Воейковым, ген. Ф. Г. Кальмом и А. Грибоедовым, где он пользовался вместе с ними относительной свободой, успокоившись за свою дальнейшую участь.[[32]](#footnote-32) 26 февраля Липранди был освобожден с оправдательным аттестатом, так как все главнейшие члены Южного и Северного обществ отвечали, что Липранди не принадлежал к Обществу, не знал о существовании его и ни с кем из членов не имел сношений. Сам Комаров не подтвердил свое показание, сделав его *гадательным*.[[33]](#footnote-33) Липранди было назначено годовое жалование в размере 2000 рублей.[[34]](#footnote-34) После освобождения из-под ареста Липранди какое-то время оставался в Петербурге. В Кишинев вернулся только осенью 1826 года. 6 декабря 1826 года Липранди был произведен в полковники. Весь 1827 год Липранди под чужим именем провел в Дунайских Княжествах, собирая сведения о турецкой армии, о настроениях славян, характере местности, состоянии дорог, крепостей, флотилий, портов, пристаней, речных путей и пр. по поручению Воронцова и начальника штаба 2-й армии Киселева. В результате Липранди из всех сведений, что им были собраны, составил статью «Важность иметь положительные сведения о происходящем на правом берегу Дуная и о тайных кознях в княжествах; с указанием на единственные средства к достижению того, в полном объеме высшей тайной «заграничной полиции»».[[35]](#footnote-35)

Последний месяц 1827 года Липранди провел в Кишиневе, окружив себя книгами и своими записками, сведениями полевой разведки и протоколами допросов перебежчиков, составлял отчеты для Генерального штаба. Свои свободные время Липранди посвящал чтению книг по истории и современности Востока. Он писал историю «Оттоманской империи», однако, к сожалению, Липранди не удалось полностью опубликовать ее.[[36]](#footnote-36)

В 1827 году по расстройству здоровья Липранди вышел в отпуск на четыре месяца с сохранением жалованья и единовременной выдачей годового оклада. Проезжая в Козлов через Одессу, куда приехал и Киселев, Липранди был призван к графу Палену, исправлявшему должность графа Воронцова. Здесь оба чиновника объявили ему, что война с Турцией кажется вероятной, однако, русская армия не имеет точные сведение о будущем театре военных действий. Они убеждали Липранди принять поручение отправиться в Придунайские княжества для собрания военных, политических и этнографических материалов. Для чего Липранди, несмотря на выезд посланников из Константинополя и прерывание дипломатических сношений, переехал в княжества, где на него было три покушения. Несмотря на все обстоятельства, Липранди смог установить тайные отношения с турецкими запорожцами и сблизиться с турецкими властями, в числе которых были такие правители, как Диван-Эфенди-Тегели, Баш-бешли-ага-Ариф, Браиловский Аян Османсий-Ага и др.[[37]](#footnote-37)

В конце 1827 года Липранди было предложено Киселевым составить записку «О средствах учреждения высшей тайной заграничной полиции». Липранди выполнил поручение. Записка через Дибича была представлена Николаю I, одобрена им, и в апреле 1828 года Липранди был назначен начальником этого нового учреждения с особым жалованьем сверх получаемых окладов, по 2000 рублей серебром в год.[[38]](#footnote-38)

В апреле 1828 года началась война с Турцией. Липранди проник в Бухарест, где провел четыре месяца, собирая разведывательные данные, приобретая секретные фирманы Османской империи и переписку иностранных консулов через подкупленных чиновников.

По прибытии главной квартиры в Кишинев Липранди был поручен особый передовой конный отряд, с которым он переправился вплавь через Прут при Скулянах и с рассветом 26 апреля занял Яссы. Оттуда Липранди отправился в главную квартиру. Из Кара-Су он был послан с порученным ему отрядом для рекогносцировки у Базарджика, где турки начали сосредотачиваться. Там Липранди составил расписание фонтанов для разных частей войск. Из Базарджика Липранди отправился на аванпосты, где и провел остаток кампании 1828 года. За сражения под Шумлой, 8 июля, Липранди получил орден св. Анны 2-й степени.[[39]](#footnote-39)

В 1829 году Липранди по желанию Киселева составил записку «О необходимости партизанского отряда волонтеров для действия в предстоящую кампанию в лесах правого берега Дуная. Средства в составлении отряда и польза от него». Идея была одобрена, и Липранди было поручено формирование данного отряда. Липранди с помощью этого отряда очищал перерезанные сообщения и выполнял другие значительные поручения. За все заслуги во время кампании 1829 года Липранди был награжден орденом св. Владимира 3-й степени.[[40]](#footnote-40)

Из-за расстроенного здоровья Липранди был вынужден пробыть несколько месяцев в Бухаресте и потом отправиться в Тульчин, где располагалось интенданство, получить около 2 тысяч рублей серебром, которые были затрачены на формирование отрядов из волонтер-партизан из его личных денег.[[41]](#footnote-41)

1830-1831 годы Липранди провел в Польше. Он командовал кавалерийским отрядом, который участвовал в подавлении восстании. В своих дневниках Липранди много не пишет о проведенном времени в Польше, ссылаясь на то, что ему неприятно вспоминать обо всем этом.[[42]](#footnote-42)

27 января 1832 года Липранди подал в отставку, после двадцатипятилетней честной и плодотворной службы. За эти годы безупречной службы Липранди был награжден орденом св. Георгия 4-го класса.[[43]](#footnote-43)

К Липранди, несмотря на то, что он был в отставке, поступали просьбы и поручения. Так, например, император, получившие лестные отзывы о статье Липранди «Некоторые рассуждения о военной науке» от великого князя Михаила Павловича, поручил Липранди составить изложение характеристических свойств и политических мнений турецких войск. Такое же поручение поступило от генерала-адъютанта Чернышева. Несмотря на то, что Липранди уже много лет занимался похожими делами, этот предмет был для него совершенно новым, не было ни одного труда по этому предмету, который служил бы образцом для Липранди. Однако, эти затруднения не помешали Липранди закончить свой труд в 1834 году заслужить положительные отзывы.[[44]](#footnote-44)

1832 год был знаменательным в личной жизни Липранди тем, что в этом году он женился на дочери бессарабского дворянина, гречанке Зинаиде Николаевне Самуркаш.[[45]](#footnote-45) Вскоре 4 июля 1833 года у них родился сын Павел, а 15 августа 1837 года второй сын Александр.[[46]](#footnote-46)

Также стоит отметить, что те восемь лет, которые Липранди провел в отставке, дали ему возможность привести в порядок материалы, которые он начал собирать еще с 1820-х годов, наряду со своей знаменитой библиотекой. Липранди систематизировал их и публиковал в разных изданиях. Эти труды, как пишет сам Липарнди, составили *«до 6000 предметов (занимающих около 8000 листов), размещенные в алфавитном порядке».*[[47]](#footnote-47) (см. прил.) Эти публикации получили одобрительные и восхищенные отзывы от читателей и почитателей, коллег и учеников. Возвращаясь к теме библиотеки, можно сказать, что она была огромной и имела в себе почти все, что было написано о Турции на каком-либо языке с XV века. Липранди считал, что его собрание – «исключая восточные рукописи» - полнее, чем собрания тюрколога Йозефа фон Гаммера-Пургшталя. Каталог библиотеки был поделен на восемь больших разделов, такие как: религия, история, путешествия, войны и т.п. Эти разделы делились еще на несколько глав. В библиотеке находились 3747 томов, от инкунабул до книг 1855 года. Библиотека Липранди привлекала внимание многих, например, английский посол в России Сеймур неоднократно попытался уговорить Липранди продать библиотеку за приличную сумму – 85 тысяч рублей. Несмотря на то, что материальное состояние Липранди оставляло желать лучшего, он не продал ее.[[48]](#footnote-48)

В 1840 году Липранди вместе со своей семьей перебрался в Санкт-Петербург. Туда же он перевез библиотеку и архив, а также свою коллекцию турецкого оружия и чубуков (курительных трубок).[[49]](#footnote-49) Отсюда начинается новый том в истории жизни Липранди.

**Гражданская служба.**

В том же году Липранди по рекомендации Киселева был причислен к Министерству внутренних дел, чиновником по особым поручениям (в чине статского советника; в 1843 году Липранди перевели в действительные статские советники). Изначально его жалование составляло 1000 рублей серебром в год, затем еще прибавлено 1000 рублей как члену хозяйственного департамента. По поручению управляющего министром генерал-адъютанта Строганова, Липранди объездил все Полтавскую, Черниговскую и Харьковскую губернии.[[50]](#footnote-50) Помимо прочего на него было возложено описание военного театра русско-турецких войн 1806-1812 годов. По окончании данная работа была представлена императору, от которого был получен одобрительный отзыв. Император пожаловал Липранди брильянтовой перстень с вензелевым изображением и 2 тысячи рублей серебром.[[51]](#footnote-51)

С назначением в 1841 году министром внутренних дел тайного советника Л.А. Перовского у Липранди появилось значительное дело. До назначения Перовского МВД не занималось политическими делами: для этого было III отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии и Отдельный жандармский корпус, которые возглавлял Бенкендорф, а его заместителем был Дубельт. Перовский понимал, что если он хочет, чтобы его министерство было ближе к трону, то ему не избежать политики. Он начал поручать своим подопечным старые дела, в том числе и Липранди: ему было поручено миссия по делам раскольников и скопцов. Это дело Липранди было совершенно не знакомо. По этому поводу Липранди пишет: *«… я оказался один на один с вопросом: что делать с «религиозным инакомыслием»? И, как всегда, подошел к проблеме основательно: читал, анализировал (посмотрел более 10 тысяч архивных дел – в фондах Разрядного архива, архива Московской сенатской конторы, Канцелярии Московского государственного архива старых дел. Делопроизводства канцелярии Государственного архива МИД».*[[52]](#footnote-52) После изучения и анализа многочисленных архивных дел Липранди их обобщил и вначале пришел к выводу, что раскольнические секты надо в строгом порядке преследовать (он старался доказать антиправительственные замыслы раскольников). Однако, вследствие более глубокого и тщательного изучении дела Липранди изменил свое мнение и первый предложил правительству прекратить преследование безвредных раскольничьих сект. В докладных записках Перовскому он утверждал, что преследование влечет за собой не уничтожение ереси, а наоборот способствует развитию взяточничества и обогащению следователей за счет кармана раскольников.[[53]](#footnote-53)

26 ноября 1843 года Липранди получил чин действительного статского советника. Липранди «ушел с головой в работу». В следствии много раскрытых дел: невинно заблуждающиеся передаются церковным властям на увещевание и возвращение в лоно; злоумышляющие – жандармам, т.е. графу А. Орлову (который в 1844 году сменил умершего Бенкендорфа) и Дубельту. Однако, отношения между ведомствами – напряженные. После революции, случившейся в 1848 году в Западной Европе, служащие обоих отделов старались угодить монаршему раздражению против социалистов. Именно в то время императору стало известно о 27-летнем Михаиле Буташевиче-Петрашевском, выпускнике юридического факультета Петербургского университета, который в тот момент работал переводчиком в Министерстве иностранных дел. Император поручил дело Перовскому, а тот – Липранди.[[54]](#footnote-54) Он стал почтительно возражать, ссылаясь на свою неопытность в подобных делах и предостерегая, что может *«сделать упущения и т.д.».*[[55]](#footnote-55) В течении года Липранди собирал сведения и донесения, изучал их и тщательно анализировал. По окончанию своих расследований предоставил полный отчет своему начальнику.[[56]](#footnote-56) 20 апреля 1849 года император Николай I приказал передать все материалы и списки из МВД в III Отделение. Через день император дал приказ приступить к арестованию заговорщиков. Аресты поручили, правда, не Липранди, а Дубельту.[[57]](#footnote-57) 22 апреля начинались аресты. Вскоре была учреждена вспомогательная «Особенная комиссия для разбора всех бумаг арестованных лиц». Липранди также присутствовал в составе председателей комиссии.[[58]](#footnote-58) 24 сентября того же года по указанию императора создалась смешанная военно-судная комиссия под председательством генерал-адъютанта графа Перовского. 16 ноября 23 подсудимых предстали перед судом. Вынесен приговор, по которому 15 человек приговорены к расстрелу, 2 – к каторге, 1 – к поселению в Сибирь, 1 – оставлен «в сильном подозрении», одному, как сошедшему с ума в процессе следствия, приговор отсрочен. Троих еще до начала деятельности комиссии император повелел освободить без суда. Приговор в 19 декабря был изменен. 22 декабря зачитан окончательный приговор, по которому Петрашевского на плацу заковывали в кандалы и отправили в Сибирь. Остальных вернули в крепость, а затем развозили по каторгам и ссылкам.[[59]](#footnote-59)

Так, закончилась агентурная работа по делу русских заговорщиков, которая длилась долгие четыре года.

В деле Петрашевского никто не пострадал больше, чем сам И. П. Липранди и его осведомитель П. Д. Антонелли.[[60]](#footnote-60) Липранди пишет об этом следующие: *«Для меня дело Петрашевского было пагубно, оно положило предел всей моей службы и было причиной совершенного разорения».*[[61]](#footnote-61) Общественное мнение было против Липранди, им было недовольно III Отделение, не говоря уже о родственниках арестованных, которые считали, что их близкие арестованы либо по недоразумению, либо ради сведения личных счетов. Среди них были подчиненные и родственники высокопоставленных чиновников, которые начали обвинять Липранди во взяточничестве[[62]](#footnote-62) и в продаже документов «на Запад».[[63]](#footnote-63)

С 1841 по 1852 год Липранди исполнил до семисот разных поручений, многие из которых были переданы из III Отделения. Все дела насчитывали тысячи листов. Липранди доводил все поручения до успешного конца. Виновных от рук Липранди не могло спасти ни их отношения, ни покровительство высокопоставленных чиновников.[[64]](#footnote-64)

В 1851 году, когда Перовский отправился в отпуск в Крым, Липранди уехал в Карлсбад на 4 месяца с выдачей 2 тысяч рублей серебром, поправить здоровье и встретиться с друзьями.[[65]](#footnote-65)

Между всеми этими делами в семье Липранди пополнение: 25 ноября 1845 года у них родился третий сын Анатолли.[[66]](#footnote-66)

После возвращения из отпуска Липрнади работал еще над тремя значительными работами. Однако, у преемника Перовского, генерал-адъютанта Бибикова, уже были предубеждения против Липранди, он тотчас отнял у Липранди его жалованье, но оставил у продолжения этих дел, по окончания которых Липранди представлял отчеты, но новые поручения не получал. В начале 1854 года князь Паскевич прибыл в Петербург и при встрече с Липранди предложил ему отправиться с ним в Княжества. Однако, это предложение осталось только на словах. Вскоре Липранди после последнего дела был исключен из штата МВД, переименован в генерал-майора. Липранди просился в действующую армию, однако, получил отказ. Больше года Липранди оставался вне службы и искал справедливости, которую было не так-то просто найти. В 1855 году граф Перовский предложил Липранди поступить в министерство уделов. Кроме того, граф перечислял Липранди жалованье из своих личных средств ежемесячно по 250 рублей серебром. Однако, после смерти графа Перовского в 1856 году Липранди лишился и этих денег. Новый министр, хотя и оставил Липранди в министерстве, но не давал никаких поручений, следовательно, Липранди не мог рассчитывать на жалованье.[[67]](#footnote-67)

В 1861 году Липранди вышел в отставку в чине генерал-майора, послужив государству целых 44 года. Из-за отсутствия средств к существованию, Липранди был вынужден продать свою уникальную библиотеку за копейки. Это было самое тяжелое время и для самого Липранди, и для его семьи: дети его еще были подростками, а жена – тяжело больна. Тогда и появилась на свет его записка, которую он написал на имя начальника III Отделения.[[68]](#footnote-68)

**Вне службы.**

В 1863 году Липранди удалось добиться военной пенсии, что позволило ему и его семье сводить концы с концами. Все свое свободное время и силы Липранди посвятил тем предметам, которыми занимался долгие годы во время своей службы. Спустя три года осенью 1866 года Липранди стал действительным членом Общества истории древностей российских при Московском университете.[[69]](#footnote-69) Он начал публиковать свои статьи в периодической печати: начиная от соображений по истории Отечественной войны, до описаний европейской части Турции.

Труды Липранди заключают в себе исторический анализ и живой взгляд очевидца. Он за всю свою долгую жизнь боролся за истину и справедливость, и его труды должны были послужить отображением этих его стремлений. Разумеется, что за это время у многих зародились тайные негодования на Липранди и всякий раз при удобном случае они не упускали возможность очернить его имя. Между тем, были и те, которые поддерживали Липрнади, по большей части, эти были люди, которые служили вместе с Липранди и которые знали его очень хорошо.

Иван Петрович Липранди умер 9 мая 1880 года. Он похоронен на Волковом кладбище в Санкт-Петербурге.

**Соотечественники и современники о Липранди.**

При изучении многочисленных материалов, собранных автором для данного исследования, он наткнулся на разные мнения о Липранди, как положительные, так и отрицательные. Пожалуй, они вызваны результатами тех дел, которыми он занимался всю свою жизнь. В данном разделе мы попытаемся разобраться в «таинственной» личности Ивана Петровича Липранди.

Из характеристики, которую дал ему современные Ф. И. Радожицкий становится ясно, что Липранди с юношеских лет увлекался философией и богословием, причислял себя к мартинистам, обладал острым умом и обширными познаниями о свете, был весьма начитанным, презирал лесть, в людях хорошо разбирался, в обществе вел себя очень любезно, был общительным и хорошим собеседником, обладал веселым нравом и имел пылкий характер, пожалуй, последний является единственным минусом молодого итальянца, который заставлял его иногда совершать безрассудства. Вот что писал Радожицкий в своих походных записках о Липранди: «Другой капитан Л., горячий итальянец, называвший себя мартинистом, обожатель Вольтера, знал наизусть философию его и думал идти прямейшею стезею в жизни. С пламенными чувствами и острым, хотя не всегда основательным умом, он мог вернее других отличать хорошее от дурного, благодарное от низкого; презирая лесть, он смеялся над уродами в нравственном мире. С веселым нравом, большою начитанностью и знанием света, он был весьма любезен в обществе; но пылкость характера заводила его часто в безрассудства. Бывши в Або, он вызывал на дуэль одного из врагов своих через газеты; два месяца учился колоться; наконец встретился с противником и дал ему смертельный штос».[[70]](#footnote-70) Таковыми были первые впечатления Радожицкого о Липранди после их знакомства, которое случилось в 1814 году, когда корпус Дохтурова, в котором тогда служил Иван Петрович, стоял в Белостоке. Общительность, умение поддержать беседу, образованность и начитанность Липранди собирали вокруг него таких же молодых людей, как он сам. Радожицкий описывает этих товарищей Липранди, которые в это время работали над черчением карт Гродненской губернии, следующем образом: «В обществе подобных людей никогда не было пустого разговора. Вошедши первый раз к ним и прислушиваясь к беседе, я подумал, что нахожусь посреди университетских профессоров. Часто речь заведется от безделицы и распространится на все отрасли наук: о математике, о физике, об истории и литературе или о военной науке, о политике или о философии и богословии. Каждый чертит или рисует в своем углу на длинном столе, слушает оратора, опровергает. Противоречит, переходит в другую материю и сам ораторствует… В свободное время, после занятий в чертежной, по вечерам ходили мы к добрым знакомым своим на бостон, иногда влюблялись и волочились. В воскресные и праздничные дни, в казино или в доме Благородного Собрания, участвовали на бальных вечерах и танцах».[[71]](#footnote-71)

Во времена, когда Липранди служил в Бессарабии, вокруг него также собирались вновь прибывающие молодые офицеры. Их привлекали его «таинственность» и дуэль, которая заставила двадцатичетырехлетнего молодого подполковника сменить гвардейский мундир на армейский. Современник Липранди князь С. Г. Волконский о своем сослуживце писал следующее: «Как молодой человек он приобрел уважение, любовь своих товарищей и доверенность начальников…; служа в том же генеральном штабе, состоял он при второй армии, и, по неприятностям с высшим начальством по его роду службы, перешел в один из егерских полков 16-й дивизии…».[[72]](#footnote-72) Однако, заметим, что здесь Волконский допускает неточность в своем рассказе. Как мы уже знаем, Липранди служил не в егерском полке, а в Камчатском пехотном. Также автор с настороженностью относится к запискам князя Волконского, по причине того, что он их писал на старости лет, по словам его сына, «не желая пользоваться никакими печатными или рукописными материалами» и основываясь «исключительно на указаниях своей памяти»[[73]](#footnote-73), и с большей вероятностью спутал Ивана Петровича с его братом Павлом Петровичем. Поверившие князю Волконскому и не подвергавшие его рассказы критическому анализу исследователи вследствие чего дали совершенно фантастические биографию и характеристику Липранди.[[74]](#footnote-74)

А. Ф. Вельтман отзывался о Липранди следующем образом: «Липранди… человек вполне оригинальный по острому уму и жизни. К нему собиралась вся военная молодежь. Живая, веселая беседа, ecarte (карточный термин) и иногда, pour vаrier (для разнообразия), «направо и налево», чтобы сквитать выигрыш. Иногда забавы были ученого рода. В Кишинев приехал известный физик Стойкович. Узнав, что он будет обедать в доме, куда были приглашены Липранди и Раевский, они сговорились поставить в тупик физика. Перед обедом из первой попавшейся «Физики» заучили все значительные термины, набрались глубоких сведений и явились невинными за стол. Исподволь склонили они разговор о предметах, касающихся физики, заспорили между собой, вовлеки в спор Стойковича и вдруг нахлынули на него с вопросами и смутили физика, не ожидавшего таких познаний в военных».[[75]](#footnote-75)

В Кишиневе у Липранди собиралась большая компания и проводила у него вечера, где, вместо карт и танцев, гости беседовали и спорили на разные темы. Постоянный гость этих вечерах Горчаков писал о хозяине вечера следующие: «Липранди поражал нас то изысканной роскошью, то вдруг каким-то презрением к самым необходимым потребностям жизни, – словом, он как-то умел соединять прихотливую роскошь с недостатками».[[76]](#footnote-76)

Ф. Ф. Вигель, вице-губернатор Бессарабии, освещавший дело декабристов, о жизни Липранди, проведенной в Бессарабии, писал следующее: «Совсем иначе поступал Липранди. Вскоре по возвращении в Россию из генерального штаба был он переведен в линейный егерский полк и, наконец, принужден был оставить службу. Все это показывает, что начальство смотрело на него не с выгодной стороны. Не зная, куда деваться, он остался в Кишиневе, где положение очень походило на совершенную нищету. Граф Воронцов везде любил встречать мобежских своих подчиненных; Липранди явился к нему, разжалобил его и на первый случай получил вспомоществование, кажется, из собственного кармана. Не смея еще представить об определении его в службу, граф частным образом поручил ему наблюдение за сокращением и устройством новых дорог в области, чему много способствовало недавнее обмежевание ее. Тогда на разъезды из казенной экспедиции начали отпускать ему суммы, в употреблении коих ему очень трудно было давать отчеты. Очень искусно потом умел он выдать себя за первого любимца графа и всем, у коих занимал деньги, обещал свое покровительство. Вдруг откуда что взялось: в не весьма красивых и не весьма опрятных комнатах карточные столы, обильный и роскошный обед для всех знакомых и пуды турецкого табаку для их забавы. Совершенно бедуинское гостеприимство. И чудо! Вместе с долгами возрастал и кредит его».[[77]](#footnote-77)

Расследования, которые вел Липранди по поручению М. Ф. Орлова, и его слова: *«Не утаивайте от меня, кто вас обидел, я тотчас доведу до дивизионного командира. Я ваш защитник. Молите бога за него и за меня. Мы вас в обиду не дадим, и как часовые, так и вестовые, наставление сие передайте один другому»,*[[78]](#footnote-78) усилили отрицательное отношение Киселева и Сабанеева к Липранди.

С годами Липранди стал бесстрастным, рассудительным и набрался жизненного опыта. Тщательно выполняя разнообразные поручения, возложенные на него графом Воронцовым, Липранди старался восстановить свою служебную репутации и исправить отрицательное о себе мнение Киселева и Сабанеева. Последующие годы Киселев всегда лестно отзывался о Липранди. Он их заслужил честной и добросовестной службой.

Образ мрачного провокатора, холодного сыщика и контрагента Липранди был сформулирован Л. П Гроссманом, С. И. Штрайхом и С. Я. Гессеном на основе записок Вигеля и Герцена. «Заслуженный участник русско-французских войн, – пишет Гессен, – и затем начальник военной и политической полиции во Франции, бреттер и дуэлист, деятельный член кишиневский ячейки тайного общества и близкий друг Пушкина, военный историк и библиофил, впоследствии стяжавший позорную славу как один из первых русских политических провокаторов, предатель петрашевцев и вдохновитель гонения раскольников – таковы основные черты биографии Ив. Петр. Липранди (1790—1880)».[[79]](#footnote-79)

После дела петрашевцев общественное мнение о Липранди было самое что ни на есть отрицательное. Статьи Герцена и Огарева, публиковавшиеся в «Колоколе», подлили масло в огонь:

«… Липранди, доносящий по особым поручениям».[[80]](#footnote-80)

«… Шпион Липранди, составивший себе карьеру по делу Петрашевского, осмелился подать новому царю записку [Александру II], в которой, доказывая, будто во всех сословиях усиливаются у нас вредные идеи, жалуется на недостаток одной тайной полиции и советует учредить какую-то другую кажется действительную тайную полицию, которая следила бы за офицерами на домашних их вечеринках, за людьми с «фальшивыми паспортами и без оных», и смотрела, чтоб в кондитерских, трактирах и харчевнях не читали газет. И этот шпион-дилетант остался кажется на службе».[[81]](#footnote-81)

«… Из совершенно достоверного письма из Москвы:

После 1848 года была учреждена в Петербурге тайная комиссия для надзора над литературой и журналами. Душой этой комиссии считался Липранди (известный доносчик по делу Петрашевского). Он… предлагал не перепечатывать целиком ни Библию, ни Новый Завет».[[82]](#footnote-82)

«… Известный «энтузиаст» (это счастливое выражение Модеста Корфа не должно пропасть) Липранди подал государю глубокопродуманный проект, о составлении рассадника шпионов. Он предлагал поручить инспекторам в гимназиях, чтоб они отмечали за ними в университете, и, если они там также ревностно будут выдавать своих товарищей, принимать их в особое отделение полиции.

Государь прочитал этот гнусный проект, написал на нем: «Липранди, как вредного человека впредь ни в какую службу не определять и воспретить ему въезд в столицы».

И тут нашлись герои, которые вступились за Липранди и упросили государя оставить в Петербурге невинно-угнетенного «неосторожного, но пламенно любящего отечество».

А еще обвиняют наш век в эгоизме!»[[83]](#footnote-83)

«… Липранди надулся, скрыл имя и сделал донос».[[84]](#footnote-84)

«… Для нас со всей этой оргии страха совершенно ясно и рельефно… положение Липранди, и литературных товарищей его в Москве… Липранди попал не в тон и, как таракан упавший на спину, долго не мог справиться…»[[85]](#footnote-85)

«… Кружком Петрашевского начинается обратное движение, которое по необходимости овладело умами после 14 декабря. Практическое движение, ушедшее тогда в книгу, рвалось снова из книги в практическую деятельность. Кружок Петрашевского сложился в общество; правительство его приняло за заговор. Заговора не было, но Липранди, как трюфельная ищейка, чуял его».[[86]](#footnote-86)

«… Генералу от инфантерии Липранди дано в Самарской губернии 5041 десятин 410 саженей. Удобной и неудобной земли. Когда же это кто-нибудь догадается сказать государю, что ведь земля русская не в самом деле романовская собственность, которую можно давать на чай и водку кому вздумается».[[87]](#footnote-87)

В результате, многие, не особо утруждаясь разобраться в сути дела, отзывались о Липранди крайне отрицательно и наградили его такими эпитетами, как сыщик-доносчик, мрачный провокатор, политический шпион, член тайного общества, приятель и предатель декабристов.

Однако, если принять во внимание описываемый портрет Липранди другими его современниками, которые знали Ивана Петровича гораздо ближе, чем Вигель или Герцен, то становиться ясно, что исследователи последующего поколения создали очерченные выше биографию и характеристику Липранди, которые не имеет ничего общего с действительностью. Как мы уже видели, Радожицкий изображает Липранди как пылкого, веселого, общительного, бывшего душой компании. Вельтман рисует следующую картину: «Некогда в Бессарабии, в благополучном городе Кишиневе, в один прекрасный вечер Пушки, Горчаков и я на широком дворе квартире Липранди, помнится, играли в свайку и распивали чай. – «Здравствуйте, господа!» раздался подле нас осиплый, но громкий голос. Это был Ларин… - «Что тебе?» спросил серьезно Липранди. – «Ах! собака, известно, что: как гостей встречают?» - «А знаешь, чем гостей провожают?» - «На, провожай!» крикнул он, приподняв железную свою дубину и засадив ее в землю до половины… Мы все расхохотались на эту выходку…» Так же Вельтман рассказывал, как Липранди, подшучивая над Лариным, «сватал» ему какую-то «хорошенькую Зоицу», а «Саша Пушкин» протестовал, приговаривая: «На что ему две жены?»[[88]](#footnote-88) Легко-веселые тоны этих зарисовок совершенно не вяжутся с образом Липранди, который нам преподнес Вигель и другие.

Таким образом попытки позднейших исследователей воссоздать образ Липранди не соответствуют реальным фактам. Кроме того, тот факт, что биография двух братьев спутались, сыграл не в пользу Липранди.

Сегодня интерес к личности несправедливо забытого своими соотечественниками Липранди возрастает. По крайней мере, когда автор начал свое исследование, в просторах интернета не было почти никаких материалов о Липранди, однако, сегодня на запрос: «И. П. Липранди» интернет страницы дают разные статьи об этом удивительном человеке. Автор надеется, что данная работа хоть немного удовлетворит этот интерес.

## Глава II. Географические и климатические условия Европейской Турции в трудах Липранди.

Россия ни с какой другой страной не вела так много войн, как с Османской империей. Эти войны, которые превратились в частое явление в XVIII в. продолжались и в XIX веке. Однако, как свидетельствует история, Россия каждую войну с Турцией, начинала как в первый раз. Приобретенный опыт в предыдущих войнах быстро утрачивался. К тому же появлялись неверные представления, которые часто влекли за собой серьезные последствия. В связи с этим надо было составить систематизированную работу, охватывающую все, что относилось к Османской империи, преимущественно к Европейской Турции, так как именно она часто становилась театром военных действий. Верные сведения, смешанные с неверными, требовали тщательной обработки не только в теории, но и на практике. Это понимали и Липранди, и главнокомандующие армией. Об этом свидетельствуют вышеупомянутые поручения Киселева, графа Воронцова и Дибича. Многие труды Липранди о Европейской Турции были собраны, как по высочайшему повелению, так и благодаря любопытности самого Липранди.

**Описание книги «Общие сведения о Европейской Турции».**

Как мы уже поняли из названия, книга содержит в себе общие сведения о европейской части Османской империи. Липранди разделяет книгу на семь глав, каждая из которых посвящена существенным вопросам. Он их тщательно разбирает, дает исторический фон, где это необходимо, ищет причины происходящих событий, приводит многочисленные примеры из общеизвестных фактов и из своего личного опыта. Также Липранди дает рекомендации по решению или избеганию тех или иных вопросов. Мы также последуем примеру Ивана Петровича и рассмотрим главы по отдельности.

В первой главе Липранди пишет о двух природных оборонительных линиях, которые ограждают Европейскую Турцию со стороны севера: первая из них – Дунай, а вторая – Балканы, которые идут параллельно Дунаю. Однако, обе эти линии, пишет Липранди, со всеми их стратегическими пунктами, не имели большого преимущества перед русскими войсками. Главное преимущество турок в этой войне с Российской империей заключалось в других условиях, которые русская армия не всегда, или не вполне могла избегать, а именно: неподходящие климатические условия для русского солдата и гигиена.

Во время русско-турецких войн, когда Придунайские Княжества и Бессарабия служили театром войны, главным врагом русской армии были не столько турки, сколько климат этих территорий. И в предыдущие шесть войн между Российской и Османской империями, как пишет автор, русская армия собиралась в Украине, Подолии, то есть в Малороссии. Климат этих областей Липранди рассматривает, как здоровый и самое главное привычный для русского человека, в котором он может восстановить свои силы. Об этом автор пишет следующее:

«*Здесь он* (солдат – прим. автора) *получал новые силы к перенесению предстоящей борьбы, не столько в битвах, сколько с климатом, убийственным в части Бессарабии и в Придунайских Княжествах, в главнейшем театре военных действий…».*

Недаром Липранди климат Бессарабии и Придунайских Княжеств называет «убийственным». Климат этих местностей встречал жителей севера очень враждебно. Он оказывал отрицательное влияние на их физическое и моральное состояние, посылая на них разные беды – от природных явлений до эпидемических болезней.

Известно, что соблюдение гигиенических условий играет ключевую роль в любой войне, поскольку обратное приводит к плачевным последствиям и большим потерям среди войск. Необходимо отметить, что на санитарно-гигиенические условия значительное влияние оказали проблемы, связанные с инфекционными эпидемиями и кишечными заболеваниями, возникающие под влиянием как внутренних, так и внешних факторов. К внутренним факторам относится отсутствие чистой воды, неподходящая пища и т.п, к внешним – инфекционные заболевания, распространенные среди местного населения и передававшиеся солдатам в момент их расквартирования в населенных пунктах. Относительно первого пункта Липранди пишет следующее:

*«Солдаты… должны употреблять и пищу, не свойственную краю: воловье мясо всегда там вредно; водка не всегда полезна; одежда солдата требует некоторые изменения вместе с гигиеною, приспособленною к стране и ее физическим условиям. Лишенные чистой и здоровой воды, которая весьма редко встречается на всем помянутом пространстве, солдаты наши, от временного только там пребывания, более, или менее, все чувствуют потрясение сил, и, наконец, оставив половину своих товарищей, а часто и гораздо более, в учрежденных тут госпиталях, из которых, по вкоренившейся, после двух последних войн, у всех странной мысли, что никто живым не выходит…»*

Липранди отмечает, что эти немаловажные факторы ускользнули не только от внимания турок, но и от внимания русских, в чем Липранди, естественно, упрекает министров. Вот что пишет Липранди об этом:

*«Следовало бы только обратиться к практическому изучению и исследованию края, а не руководствоваться преимущественно данными, основанными единственно на кабинетных стратегических умствованиях, которые против турок не имеют еще большего значения».*

Липранди подчеркивает, что в войнах с турками главное – это избегать больших потерь среди солдат и огромных сумм, которые правительство выделяет, чтобы снабдить солдат всеми необходимыми.

Во второй главе Липранди рассказывает о причинах разрушительности и безрезультатности последних русско-турецких войн (преимущественно войны 1787-1791 гг. и 1806-1812 гг.). Эти причины можно разделить на внешние и внутренние факторы. Внешние заключались в отсутствии достоверных сведений о театре войны и действиях турецких наездников и мародеров, а внутренние – в недостатке провианта, фуража и часто в перерезанных сообщениях.[[89]](#footnote-89)

Относительно отсутствия точных сведений о театре войны. Это важный момент, на котором стоит остановиться подробно. Отношения России со странами Востока насчитывают более тысячи лет. Они складывались и развивались с самого начала существования Киевской Руси, а в последствии – Московского государства и Российской империи.[[90]](#footnote-90) И тут возникает вопрос: неужели, не смотря на тысячелетние отношения с Востоком мы не имеем достоверные сведения о нем, в особенности о Придунайских Княжествах, которые часто становились театром русско-турецких войн? На этот вопрос можно ответить следующим образом: во-первых, несмотря на постоянство контактов между Россией и Востоком, в первые десятилетия XIX в. ощущался недостаток достоверной информации даже о пограничных районах Азии. Даже на официальном уровне существовали весьма смутные представления о том, что реально из себя представляют те или иные ее регионы. Конечно, отечественная наука к этому времени обладала некоторой информацией о Востоке: издавались труды отечественных и зарубежных исследователей Азии, переводились сочинения, в которых затрагивалась восточная проблематика, в периодических изданиях публиковались статьи о восточных государствах. Тем не менее, наличие научно обработанной информации о Востоке не означало, что эта информация активно использовалась российским обществом и правительством.

Во-вторых, недостаток информации о Востоке так же объяснялся тем, что огромное пространство самой России являлось препятствием для проникновения россиян на Восток. Подготовка экспедиции и миссии требовала больших усилий и материальных затрат даже на ее проход по территории России, представлявшей для правительства едва ли меньшую загадку, чем страны Востока. Так что увидеть Восток «изнутри» удавалось очень немногим, и сведения, поставлявшиеся этими людьми, зачастую носили сбивчивый, бессистемный характер.

Во-третьих, отметим характер публикаций на восточную тематику. В начале XIX в. несомненный интерес к странам Востока поддерживался русской литературой, в том числе периодикой. Описания путешествий на Ближний Восток пользовались в это время повышенным спросом: привлекала экзотика, обостренная романтика чувств будила воображение, порождала фантастику, сказочность литературных образов. Печатались «восточные» анекдоты и притчи, заимствованные в основном из западноевропейских популярных изданий и имевшие очень отдаленное отношение к реальному Востоку.

И, наконец, в условиях, когда подавляющее большинство населения страны было неграмотно, существовал огромный пласт устной культуры, подпитывавшийся, например, рассказами ветеранов русско-турецких и русско-персидских войн или казаков, несших службу на Кавказе либо Оренбургской линии, или людей, которым удалось вернуться из хивинского плена, да и просто сказочными историями о восточных странах.[[91]](#footnote-91) Стоит отметить, что даже образованные участники войн, вносили свой вклад относительно экзотичности востока. Например, А.Х. Бенкендорф писал следующее по этому поводу: «Источники, обустроенные с заботой и пышностью, располагавшие к тому, чтобы сделать приятную обстановку [остановку?]».[[92]](#footnote-92) По словам его современника В.Б. Броневского, «фонтаны, мосты и караван-сараи построенные на дорогах, где уставший старик без платы найдет покой и прохладу, суть памятники душевной доброты, достойной поражания».[[93]](#footnote-93)

Таким образом, существующие сведения были либо недостоверными, либо запутанными.

В таких условиях, руководство часто допускало много ошибок, которые влекли за собой ужасные последствия. Кроме того, турецкие наездники и грабители, действуя на флангах, в тылу и даже между корпусов, пересекали сообщения, перехватывали обозы, нападали на отставших, снимали посты, захватывали разъезды, врываясь в тылу в города, угрожали госпиталям и заготовлениям. В результате их действий русская армия оставалась без провианта, медикаментов и фуража.

Также известно, что часто к победе приводит не численность войск, а изобретательность, быстрота и неожиданность. Липранди также советует использовать эти факторы в войне с турками. Вот, что он пишет об этом:

*«В войне с турками и вообще с азиятцами, численность неприятеля не должна входит в расчет: главное – уметь действовать на их воображение. Лучший для сего способ – быстрота, нечаянность и отважное появление во всех окрестных местах. Сей образ войны неминуемо распространит ужас и смятение в турецком войске, не привыкшем к соблюдению строгого и постоянного порядка и не занимающемся способами собирать точные и верные сведения о неприятеле».*

Известен случай в сражении при Кулевчи 1829 г., когда позиция турок была унизана пушками, заряженными картечью, выжидая только, чтоб 5-я русская пехотная дивизия, двинувшаяся на них, подошла на дистанцию. Она была уже на ней, как в этот самый момент несколько зарядных турецких ящиков взлетели на воздух, а русские солдаты закричали «ура». Турки не только не оставили орудия на месте, не сделав ни одного выстрела, но и оставили все принадлежности и сбежали.[[94]](#footnote-94)

Как мы уже видели, действия диверсионных отрядов турок причиняли серьезные проблемы. Выделить корпус или дивизию для их усмирения – означало разделить армию и уменьшить боевую мощь в главных сражениях. Против них надо было выставить отряд, при этом не трогая основные резервы армии. Одним словом, надо было сформировать отряд из волонтеров и партизан. С таким отрядом можно было не только очистить свой тыл от неприятеля, но и вести малую войну. Ведь с помощью «малой войны», как писал советский государственный и военный деятель М. В. Фрунзе, «можно было создать для армий противника такую обстановку, в которой при всех своих технических преимуществах они окажутся бессильными перед сравнительно плохо вооруженным, но полным инициативы, сильным и решительным противником».[[95]](#footnote-95) Липранди хорошо понимал важность и необходимость таких отрядов, поэтому по окончании кампании 1828 года он представил генерал-адъютанту Киселеву записку «О необходимости партизанского отряда волонтеров для действия в предстоящую кампанию в лесах правого берега Дуная. Средства в составлении отряда и польза от оного». Записку граф Дибич признал «чрезвычайно полезной» и писал Липранди: «Прочитав записку вашу о составлении отряда партизанов, я нахожу, что цель оных, изъясняемая вами, может принести армии большую пользу и в особенности, если при них находиться будет отряд из волонтеров, знающих язык, край и самый образ войны турецкой, по сему поручаю вашему высокоблагородию приступить к образованию сих легких войск…»[[96]](#footnote-96) Таким образом, Липранди было вручено формирование данного отряда. В третьей главе Липранди подробно описывает исполнения возложенного на него поручения.

Известие о разрешении собрать волонтеров на правом берегу Дуная расположило всех болгар в пользу русских войск. К Липранди приходили капитаны из Тырнова, Габрова, Систова, Никополя и других мест с просьбой принять их в состав формируемого отряда. В итоге, он сформировал отряд из 1200 человек (400 конных и 800 пеших. В отряде состояли: албанцы (арнауты), македонцы, фессалийские греки, болгары, босняки, сербы, черногорцы)[[97]](#footnote-97), без всякого финансирования от казны, за исключением продовольствия, которое ему обещали, ружья для нагорных болгар и пр. Благодаря малой войне, которую вел этот отряд волонтер-партизанов под начальством Липранди, перерезанные турецкими отрядами сообщения и захваченные жителями Дели-Орманского леса транспорты были восстановлены и освобождены.

Липранди пишет, что если хорошо знать свойства турок, то из них тоже можно составить отряд, который не остановился бы действовать против своих. Это не было новостью. Вспомним хотя бы Али-пашу Тепеленского (Янинского), который известен своими изменническими сношениями с европейцами. Во время войны 1787-1791 гг., он оказывал содействие русской средиземноморской эскадре Ушакова, которая отправляла ему французских пленных[[98]](#footnote-98) и находился в переписке с Потемкиным.[[99]](#footnote-99) Об управлении таким отрядом Липранди пишет следующее:

*«… главное – отнюдь не употреблять для сего грека, фанариота и перота; в противном случае положительно можно сказать, что мы приобретем себе не друзей, а врагов».*

В качестве примера можно привести войны Румянцева, когда в 1769 г. конный отряд из молдаван, валахов, болгар и сербов, составленный турками, после их направления под крепость Хотин, перешли на сторону русских войск. Они вошли в состав армии графа Румянцева и приняли активное участие в боевых действиях на протяжении всей войны.[[100]](#footnote-100)

Также начальник таких отрядов должен быть решительным, не давать послабление и соблюдать привычки и обычаи различных племен, в противном случае отряд становится не только бесполезным, но и поставить жизнь начальника под угрозу.

Один из важнейших факторов успеха в любой войне – иметь достоверные сведения о театре войны. На основании их строятся стратегические и тактические планы в каждой войне. При отсутствии их сложно избегать ошибок, а это влечет за собой большие проблемы.

Также, кроме вышеупомянутых факторов существовали и другие, которые препятствовали изучению и собранию сведений о театре войны: театр войны охватывает слишком большие территории; его населяют разные народы с разными традициями и обычаями и т.п. И не каждый человек в состоянии собрать сведения, не упуская из виду, на первый взгляд, маловажные, но на самом деле существенные обстоятельства в этом крае. Как пишет Липранди: *«Ученейший теоретик, при описании края этого, если он не знаком с ним на деле, будет не в состоянии дать полного и ясного понятия об оном. Малейшее обстоятельство, опущенное из виду, не редко влечет за собою, как свидетельствует опыт, последствия самые гибельные».* Между тем, Россия каждую войну с Турцией начинала, как в первый раз. Поскольку приобретенные знания к следующей войне забывались, и приходилось начать все с самого начала.

В пятой главе Липранди рассказывает о вредном влиянии различных местностей. Он разделяет край на полосы, и останавливаясь на каждой из них дает краткое описание неблагоприятных местностей, их климата и различных свойств вод.

По мнению Липранди из всех европейских государств, только климат Испании и Португалии близок к турецким областям относительно разнообразия в климате различных местностей. Особое внимание заслуживают Болгария, Румелия, Сербия, Босния, Албания, Македония, Герцоговина, Молдавское и Валашское Княжества.[[101]](#footnote-101) Воды в фонтанах, источниках и колодезях, разбросанных во многих местностях, горьковатые, солоноватые, тинистые и пр. Климат нагорных частей обеих Княжеств здоровый. Кроме того, здесь находится много минеральных источников, которые обладают лечебными свойствами. Воды Добруджской степи не годны для употребления. Однако, при соблюдении предосторожностей, климат Болгарии достаточно хорош. В определенных местах в определенное время года свирепствовали разные болезни такие, как: лихорадка, цинга, остро-кишечные, водяная болезнь и другие.

В шестой главе Липранди рассказывает о необходимых условиях, которые следуют соблюдать при нахождении в крае. В основном глава посвящена пище и питью, употребляемому солдатами.

В этой главе прослеживается склонность Липранди к систематизации и обобщению приобретенных в процессе изучения края новых знаний. Он разделяет главу на части и в каждой из них рассказывает о пользе и вреде разных продуктов, напитков и специй.

В условиях нагревающего и охлаждающего климата Болгарии и Румелии от соблюдения мер предосторожности зависело здоровье и боеспособность солдат. Однако, ситуацию усугубляли самонадеянность русского человека касательного своего здоровья и неприязнь к соблюдению предписанных мер предосторожности. А у командующих не было возможности следить за их соблюдением солдатами. Причина лихорадки и остро-кишечных заболеваний кроилась в горячей солдатской каше, употребляемый на ночь и ночевке на открытом воздухе часто без соломы.

Употребление горячего чая и пунша, которые приносили пользу в других странах, в этих краях было губительным. А водка была полезна в умеренном количестве и в определенное время.

Водка с перцем и вода с примесью уксуса благодаря своим лекарственным свойствам были полезны только в том случае, если употреблять их в отдельности, в противном случае они становились вредными.

Что касается воловьего мяса, то оно в Придунайских Княжествах считалось вредным.[[102]](#footnote-102) Туземцы его никогда не употребляли, исключая вяленого. Они употребляли одну баранину. Рогатый скот держали только для приготовления разных молочных продуктов, которыми торговались с Австрией.

Употребление в пищу подобного мяса было одной из главных причин распространения в войсках болезни, которая приняла чумообразное свойство. Самые известные эпидемии происходили во время войны 1828-1829 годов. Стоит заметить, что те, кто не употреблял воловье мясо, не заболевали, исключая тех, кто заразился в госпиталях или при них. В Фокшанах, Бухаресте и многих других местах наблюдался случай, когда солдаты умирали от чумы, а местные жители, которые были с ними в тесном общении, не заражались ей. Это объяснялось тем, что солдаты варили кашу с мясом, а жители – нет. Ситуация усугублялась еще тем, что собаки, съевшие падаль зараженного скота, распространяли болезнь среди солдат, пробиваясь в лагерь.

Тот факт, что иностранцам сложно адаптироваться к климатическим условиям в чужой стране, был общеизвестен, как и то, что жители теплых стран при принятия соответствующих мер предосторожности могли переносить холодный климат с меньшим неудобством, чем жители севера могли привыкнуть к жаркому климату. Относительно пищи в таких климатических условиях Липранди отмечает следующее:

*«… северным людям, переходящим в южный климат… хотя и должно предоставлять отчасти ту пищу, к которой привыкли они в отечестве, но в меньшем противу привычного количества, и с присовокуплением пищи той страны, в которую зашли они».*

В условиях неподходящего климата для жителей севера солдатам следует избегать, по возможности, как умственного напряжения, так и физического. Это изнуряет организм и отрицательно влияет на здоровье.

Что касается курения табака, то оно защищает от миазмов. Доставать его не составляло трудности, так как он производился как в самых Княжествах, так и в Болгарии и Румелии.

Тема этой и предыдущей глав более подробно описана Липранди в книге «Климат Европейской Турции».

В последней главе Липранди рассказывает об обеспечении армии продовольствием в Придунайских Княжествах. Изучение и решение этого вопроса по важности стояло после климата. Так как недостатки в продовольствии или его плохое качество наносят существенный ущерб здоровью солдата не меньше, чем вредный климат. Правительство выделяло огромные суммы, чтобы подготовить армию к войне 1828-1829 годов, и все доставлялось в избытке. Однако, они не всегда достигали место назначения своевременно. Причина этого опять-таки крылась в отсутствии точных представлений о крае у исполнителей данных поручений. Кроме того, из-за их отсутствия невозможно было воспользоваться всеми местными преимуществами края.

В войнах с европейскими странами генерал-интендант имел достаточные сведения о крае и местных средствах и дорогах. Удобное географическое положение европейских государств облегчало поставки продовольствия. Однако, с турецкими областями дело обстояло иначе. Обязанность генерал-интенданта усложнялась из-за, отсутствия точных сведений о театре войны.

Воспользовавшись практическими познаниями края и обратившись к местным средствам, можно было приобрести продовольствие и артиллерийские запасы, особенно в Княжествах. Об этом Липранди пишет следующее:

*«Богатейшие страны эти не истощатся пребыванием наших войск: оные могут снабжать огромную армию и хлебом, и солью, и водкою, и вином, и уксусом, и мясом, и салом для коломази (мазь для смазывания колос), и фуражом, и разным лесом, угольями, и дегтем, словом, всеми необходимыми потребностями армии, даже полушубками, холстом, лекарственными травами и множеством других предметов, которыми край изобилует».*

Однако, их можно было достать при действиях сообразно с местными обычаями, в народном духе, в противном случае, даже имея большие суммы можно было остаться без необходимых вещей.

**Описание книги «Климат Европейской Турции».**

Один из важнейших факторов, приводящий к победе в любой войне, как мы уже говорили – это иметь достоверные сведения о театре военных действий. В рамках этого утверждения в первый план выходит изучение климата театра войны. Именно климат Турции приносил больше бед, нежели сами турки. Участники войн XVIII и XIX веков неоднократно упоминали о тяжелом для россиян климате Придунайских Княжеств, служивших театрами военных действий. Например, будущий посол в Константинополе Н. П. Игнатьев писал следующее: «В Турции страшен не неприятель, а гибельный климат, недостаток в продовольствии и болезни, уносящие жизни десятков тысяч людей».[[103]](#footnote-103)

Липранди в этой книге старается дать максимальное описание климатических условий европейской части Османской империи.

Книга, как говорит само название, заключает в себе полное описание климата европейской части Турции. Так как описываемый край охватывает большие территории, то и климат в ее разных частях будет отличаться друг от друга. В таком случае целесообразно разделить климат территории на полосы, что и делает Липранди. Он разделяет его на четыре полосы: первая – на Север от Дуная, включающая Молдавское и Валашское Княжества; вторая – от Дуная на Юг до Балканских гор, включающая Болгарию, Сербию, Боснию и проч.; третья – на часть от Балкан до Босфора, Пропонтиды, Дарданеллы и проч., включающая Румелию и Македонию; четвертая – полоса, включающая Албанию. Климат Герцоговины принадлежит к климату Иллирии.

Первая глава описывает климат Молдавии и Валахии, которые делятся на две части: на нагорную и подольную. Нагорная часть покрыта густым лесом и в некоторых местах – снегом, из-за чего здесь всегда прохладно, погода непостоянная, а винограды и другие нежные плоды не дозревают. Долины, окруженные горами, часто подвергаются наводнениям, вызванными горными потоками, и где из-за влажности господствуют разного рода болезни.

На горных отрогах климат теплее, воздух более чистый и здоровый, что влияет на продолжительность жизни. Редко встречаются жители, достигшие до 80-90 лет. Женщины здоровее, чем мужчины. Воздух лучше, чем надольной части Княжества, и воды более годны к употреблению. Эта часть полосы считается лучшей во всей стране для здоровья.

В безлесной части Княжества много рек и речек, которые орошают пространство между южной подошвой Карпат и Дунаем. Вода здесь вредная, а воздух злокачественный, особенно для иностранцев.

На нагорной части обеих Княжеств произрастают такие деревья, как: дуб, бук, ива, липа, тополь, береза, ольха, клен, осина и прочие. Ель и сосна редко встречаются. Надольная часть, включая Молдавию, безлесная. А вот дикие кустарники и плодовые деревья в изобилии. Ценный предмет торговли – ореховое дерево растет здесь в большом количестве. Здесь в одном месте собраны растения средней и южной полос России. Также многие лечебные травы.

Воздух обеих Княжеств, особенно надольной части, вредный и переменчивый, что служит причиной эпидемических болезней. Для предосторожности местные жители разводят огни из смолистого дерева. Более действенным считается курение табака. Лечат же их просто на удачу, по той причине, что о характере этих болезней, в этих краях не было точных сведений, и если бы они и были, то быстро утрачивались. Об этом свидетельствует записки главного врача Генерального штаба Дунайской армии в 1828-1829 годах Христиана Витта. Он писал, что его коллеги редко пользовались опытом, приобретенным их предшественниками в предыдущих русско-турецких войнах. В результате с началом каждой последующей войны приходилось изучать заново климат и болезни, распространенные в Молдавии и Валахии. При этом они снова и снова испытывали трудности в определении соответствующих способ лечения и санитарных мер.[[104]](#footnote-104)

Весной и после из-за продолжительных дождей Дунай выходит из своих берегов и затопляет почти весь левый берег в Молдавии и Валахии.

Летом температура воздуха днем поднимается от 37.5 до 46.25 °С. Дожди и ветры редкие. Ночи сырые, влажные и холодные. Такая изменчивая погода и несообразности в ее температуре истощает организм и нарушает жизненные функции, становясь причиной разных болезней таких, как: желчные и нервные лихорадки и горячки, воспаления, поносы и, по мнению некоторых врачей образования чумы.[[105]](#footnote-105) В таком климате неумеренное употребление мяса, мучнистой пищи, особенно ржаного хлеба, русским солдатам не рекомендуется.

В начале осени жара снижается и воздух бывает чистым, но уже к концу октября погода резко меняется, и образуется водяная болезнь и цинга. В половине ноября повторяется наводнение Дуная, которое дает повод к порождению новых болезней.

Зима в этих местах непостоянная. Зимы с 1827 и с 1829 на 1830 год отличались своими жестокостями, а мороз достигал 24 градусов.

Весна начинается рано. С февраля наступает теплая погода, прерываемая иногда сильными ветрами и дождями, из-за которых реки наполняются и выступают из своих берегов. Болезни в это время поражают преимущественно вновь прибывающих из других климатов, в особенности жителей Севера, т.е. русских солдат.

Зобы в Валахии и Молдавии являются обыкновенными. Целые семьи и даже селения страдают ими. Часто встречаются паховые грыжи, происходящие от верховой езды, которой пристрастились местные жители.

Простые недуги туземцы лечили местными средствами. Они хорошо разбираются в лечебных травах. Хорошо знающие науку врачевания излечивали долговременные лихорадки и другие болезни простыми средствами. Минеральные источники также имеют лечебные свойства, хотя местные жители недоверчиво относятся к ним.

Пища туземцев скудная. Они питаются кукурузой, приготовленной разными способами;[[106]](#footnote-106) молоком, свежим и соленым овечьим и коровьим сыром; плодами, в особенности тыквами, арбузом и дынями. Вяленое мясо они не употребляют из-за его дороговизны. Из овощей употребляют больше огурцов и капусты; из напитков – вино и фруктовую водку. В виде предосторожности, местные жители прикрывают живот поясом, а голову в самые знойные дни бараньей шапкой.

В обоих Княжествах чувствуется недостаток в ключевой воде. Правительство и местные жители обеспечивают себя колодезной водой. Однако, в большинстве из них вода горьковатая, серная и иловатая. Встречается, что, когда в одном колодце вода солоноватая, горькая и т.д., в другом, в нескольких метрах от первого, она чистая и пресная.

Минеральные источники обоих Княжеств имеют целительные силы. Такими являются воды в Терговишстком Уезде, Калиманешти и др.

Во второй главе дается описание климатов Боснии, Сербии и Болгарии. Босния богатая природой область Европейской Турции. Благодаря изобилию рек и источников разных минеральных вод, богатой почве и чистому воздуху эта область мало подвержена эпидемическим болезням. Однако, не стоит пренебрегать предосторожностью прикрыть и голову. Народ Боснии здоров и бодр.

Климат Сербии подвержен изменениям. Воздух ее злокачественный, в особенности в низменных местностях. Вырубкой лесов правительство очищает во многих местах возвышенности гор.

Здесь господствуют такие болезни, как лихорадка различного рода, сыпь, геморроидальные припадки, чахотки, водяная и подагра. Причина последних двух заключается в чрезмерном употреблении вина и в особенности фруктовых водок, в числе которых сливовица.

В северной части люди редко достигают до 70 лет. Окрестности южной части более здоровые, чем северной, и народ здесь достигает глубокой старости.

Сербия ежегодно подвергается опустошениям, причиненными ядовитыми мухами. Укус этих мух смертелен для скота. Пастухи зажигают солому и обливают водой, в которой настояна полынь или замазывают дегтем те части тела скота, которые более подвержены нападениям мух.

Нападение мух происходит три раза в год. Первый раз в половине апреля; второй раз в половине мая и в третьей раз во второй половине мая и позже. Причины этого странного явления в природе не известны. Однако, существуют разные мнения на счет этого: многие говорят, что ручей, текущий в пещере, заключается змей и подобных им ядовитых гадов, которые выпускают свой яд в воду, и что от него и рождаются мухи; другие говорят, что мухи происходят не от воды, но от брожения нечистот; третье говорят, что эти мухи разводятся на дубовых желудях, окропленных весенними дождями. Все они едины в одном, что мухи, кусая животных, отравляют мясо, будучи использованным в пищу, оно приведет к неизбежной смерти.

Вероятно, мухи, о которых рассказывает Липранди, это так называемый Колумбийский москит (Simulia Columbaczensis, Columbatscher Mücke), названный так по одной деревне в сербском округе Пассаровицы, из рода мух Simulia. Личинки и куколки их живут в воде, где они держатся на камнях и на водяных растениях, внутри трубочковидных построек. В плохую погоду эти москиты скрываются в пещерах, а потом вылетают из них на подобие тучи и свирепствуют вдоль всего нижнего Дуная.[[107]](#footnote-107)

Болгария[[108]](#footnote-108) имеет возвышенное местоположение. Пространные леса находятся между Шумлою, Силистирией, Разградом и Варной. Далее к западу по Балканским горам она покрыта более дикими лесами. Значительные реки отсутствуют, а в малых ручьях вода мутная. Вместе с тем здесь везде встречаются колодцы, фонтаны. Вода в них хороша и годна к употреблению, хотя часто воды бывают солоноватыми и горьковатыми, в особенности в Добруцких степях и некоторых других местах. Озера, кроме лиманов, также отсутствуют. Близ Балканских гор встречаются болота.

Зима в Болгарии короткая и непостоянная. Весна и осень продолжительны и дождливы. Лето жаркое, в течение которого бывает редкие и сильные дожди. Грозы порывистые и продолжительные. От чего климат более жаркий, нежели умеренный, но здоровее, чем молдавский и валашский. Однако, здесь тоже имеются низменности (Гирсово, Кузюн, Черноводы Бабадаг и Мачин) с похожим климатом левого берега Дуная. Воды в Добруцкой степи не годны к употреблению. Некоторые долины вредны испускаемыми испарениями. После знойных дней летом наступают холодные ночи.

Пищу туземцы употребляют растительную, а из мяса предпочитают баранье. Жилища их просторные и чистые. Одеваются они по климату, в особенности заботятся о защите головы и живота, прикрывая первую чалмой, бараньими шапками, а живот поясом.

На нагорной части Болгарии воздух чистый. Жители этой части здоровые, бодрые, старость необременительна. По мере приближения к Черному морю народ слабее и болезни более часты. Климат обоих берегов Дуная разительно отличается друг от друга.

Среди солдат появляются те же болезни, что и в Молдавии: злокачественные лихорадки, горячки и поносы. Их причина заключается не столь в климатических обстоятельствах, сколько в пренебрежении тех мер, которые иностранцы непременно должны соблюдать.

Третья глава посвящена климатом Румелии и Македонии. Балканы отделяют Румелию от Болгарии, а горы Доспото-Даг с запада отделают ее от Македонии. На юге ее омывают Мраморное море и Дарданеллы, а на востоке – Босфор и Черное море. Местность разнообразная, соответственно климат тоже.

В Балканах зима продолжительна, а лето приятное и хорошее. Равнины, простирающиеся к Архипелагу и Черному морю, редко покрываются снегом, а жара на них нестерпимая. В Адрианополе климат умеренный. Северный ветер в Румелии сух и здоров, но зимой снежные вьюги Балкана своей неожиданностью становятся причиной смерти многих людей и животных. Вьюги сопровождаются снегом и грозами. В долинах наблюдается дождь, град и отчасти снег. В 1829 году корпус графа Палена, отправленный к Дунаю весьма пострадал от них.

С начала марта по май здесь дождливо и сыро. С начала мая до половины июня погода бывает приятной. С 15 июня по 15 августа самые сильные жары. В это время болезни начинают свирепствовать, подвергаются северные жители. Жара выжигает всю зелень на полях. С половины августа по 15 октября погода сухая и прохладная. С половины октября по 1 декабря время дождливое, начинает появляется снег. Тогда же появляется новая трава, которая скоро истребляется морозом. С декабря по март – зима.

Климат в Румелии здоровый, а воздух чистый. На южных подошвах Балкан болота почти отсутствуют, воды лучше. Температура берегов Черного моря подвержена изменением. По мере отдаления от берегов, воздух становится чистым, а воды здоровыми. Западная часть Румелии более гориста, от чего температура более умеренная и воздух чистый. Однако, некоторые лощины, в известное время года, испускают вредные испарины. Окрестности Андрианополя причисляют к вреднейшим местностям. А в окрестностях Бургаса свирепствуют злокачественные болезни. Иностранцам рекомендуется соблюдать такие предосторожности, как воздержание в пище, умеренное употребление напитков и соответствующая климату одежда.

Климат Македонии мало отличается от западной Болгарии и нагорной Болгарии. Предосторожности должны соблюдаться и здесь. Рогатый скот подвержен эпидемическим болезням, которыми заражает и жителей. Мясо употребляется только в городах, от чего болезни никогда почти не распространяются в селах. Местности, где выращивают сарацинское пшено, считаются вредными.

В последней главе описывается климат Албании и Герцоговины, которая делится на две части: на северную и южную. В Албании много озер и гор. Многие албанцы страдают от грыжи, каменной болезни и перемежающихся лихорадок. Туземцы искусно делают операции и лечат переломы, раны, местные болезни, используя лечебные травы.

Климат в окрестностях Охриды вредный, а воздух заразительный. Из болезней встречаются лихорадки и цинга. Климат южной Албании весьма жаркий, а северной Албании – умеренный.

Герцеговина, как мы уже выше заметили, принадлежит к климату Иллирии, с тем отличием, что здесь болота не осушены и озера не очищены. В них-то заключается причина многих болезней.

По мнению Липранди, единственное из европейских государств, имеющее схожий климат с Европейской Турцией – это Испания.

Липранди подчеркивает важность уделять особое внимание двум Княжествам, Болгарии, Румелии и некоторым местам других областей в связи с тем, что они станут театром войны с Османской империей. Некоторые пространства удивляют своей противоположностью: различные свойства вод, которые во многих местах солоноватые, горьковатые, серные, тинные и прочие в разбросанных повсюду фонтанах, источниках и колодезях;[[109]](#footnote-109) загрязненный воздух, зараженный от различных причин в известные время года, о которых выше упомянуто, имеет отрицательное влияние не только на иностранцев, но и на самих туземцев.

Планирование городских улиц, близость кладбищ к поселениям, загрязненный воздух от испарений раненых и гниющих животных часто являются причиной разных болезней. Жители держат свой дом в чистоте, исходя из религиозных предписаний, а курение табака, хоть и немного, но способствуют очищению воздуха. Здесь Липранди привел занятную статистику:

*«… менее 3 тыс. человек, расположенных на пространстве арпана земли, собственным своим испарением в 34 дня составляют атмосферу около 71 фута высоты, которая, не будучи рассеиваема ветрами, особенно в знойное время, становится заразительною в одно мгновение.*

*… Турок или обитатель тех стран, выкуривает 6 лотов табаку в день, а 3 тыс. человек, живущих в городе на малом пространстве, выкуривают около 563 фунтов или около 14 пуд в сутки».*

Недавно переселившиеся люди и иностранцы более подвержены изменениям климата. Им рекомендуется соблюдать меры предосторожности, которые соблюдают сами туземцы и следить за своим рационом. Что касается медицины, то теория не соответствует практике, например, теория пить много воды в теплом климате для восстановления запасов, потраченных из-за жары, и спиртные напитки. Спиртные и ароматические напитки, словом, питье и пища, приводят к ослаблению организма. Чистая вода также вредна. Она приводит тело, изнуренное жаром, в изнеможение, ввергает в томление и истощение, и может быть опасной и даже смертельной.

Книга заканчивается приведением сведений об уксусе, перце, водке, курении табака и связях с женщинами, которые описаны в предыдущей книге, т.е. в шестой главе книги «Общие сведения о Европейской Турции».

## Глава III. Липранди об изменении отношения к России в Дунайских Княжествах после Бухарестского мира 1812 г.

**Описание книги «Краткий очерк этнографического, политического, нравственного и военного состояние христианских областей Турецкой империи. Придунайские Княжества из записок И. П. Липранди».**

К концу XVIII в. среди балканских народов, которые были под властью Османской империи, зародилось национальное самосознание.[[110]](#footnote-110) Этому способствовали многие важные факторы, как внутренние, так и внешние. К внутренним относились ослабление центральной власти, развал правительственного аппарата и армии в Османской империи, к внешним – победы России в русско-турецких войнах и, естественно, Французская революция. Угнетенные народы Балкан в России видели надежду на скорейшее освобождение от турецкого господства, турецко-татарских набегов и фанариотского режима.[[111]](#footnote-111)

Россия в свою очередь не отказывала им в помощи. Вспомним хотя бы набег видинского паши Пазванд-оглу, совершенный на Валахию в 1802 г. Испугавшиеся жители княжества, как пишет российский генеральный консул В.Ф, Малиновский, обратились к нему с просьбой «… или предаться в подданство России, или под непосредственною ее защитою управлять самим своею землею на прежних ее правах…»[[112]](#footnote-112) Тогда под давлением российского правительства, и в частности, благодаря личному посланию императора Александра I турецкому султану Селиму III, турецкие войска были выведены из Валахии и господарем был назначен К. Ипсиланти. Эти изменения затронули и Молдавию, куда господарем был назначен А. Мурузи. После этого набега, породившего опасения в Княжествах, многие жители перемещались за их пределы, преимущественно, в Россию.

Возвращаясь к очерку Липранди, можно заметить, что блюстители порядка и консулы до 1812 года назначались исключительно из числа русских, которые своим достойным поведением заслужили доверие местных жителей.[[113]](#footnote-113) Доверие российскому правительству было столь велико, что местная знать при угрозах со стороны турок переселялись на время или навсегда в Россию. При переворотах они также переправляли все свои имущества и семьи в Россию. Их дети получали образование в русских учебных заведениях, а многие вступали в службу русского императора.

Однако, вскоре в общественном мнении Княжеств начали происходить изменения, в частности, по отношению к России. Липранди придерживается такого мнение, что изменения в общественно-политическом настроение относительно России произошло после заключения Бухарестского мира в 1812 г., по условиям которого Бессарабия отошла к России.[[114]](#footnote-114) Недовольство среди как господствующего класса, так и крестьян возросло. Например, 26 октября 1812 г. группа бояр Молдавского княжества составила протест против присоединения Бессарабии к России и потребовала восстановления прежних границ.[[115]](#footnote-115) И политическое влияние России в них ослабло.[[116]](#footnote-116) Кроме того, в княжествах начало расти влияние Австрии и Франции. Теперь местная знать отправляли своих детей учиться в Вену и Париж, хранили свои капиталы и драгоценности в банках Австрии. Прибыли, которые они получали из своих поместий в Бессарабии, они хранили также в австрийских банках. Такое резкое изменение было следствием того, что после мирного договора, места русских консулов и драгоманов заняли пероты. О них Липранди пишет следующее:

*«Родившись в Пере и Фанаре, большею частью в подданстве Турецком, и получив воспитание и образование, свойственное духу Фанариотов, они естественно были совершенно чужды всему Русскому, и не могли не только укреплять преданность Бояр и народа к России, но и поддерживать существовавшую».*

Эти пероты будучи еще в столице империи были в родственных отношениях, вели интриги или имели свои интересы с княжескими семьями Фанара. Таким образом возникает вопрос: могли ли они обуздывать алчность фанариотов, имея с ними такие связи? Кроме того, их имущество, семья, родственники, друзья и связи находились в Пере или Фанаре. Таким образом их благосостояние зависело от благосостояния Османской империи, нежели от России, которая назначила их на эту должность. Целью же их была запутывание отношений и извлекать пользу от них. Словом, их пребывание в Княжествах приносили больше вреда, чем пользы.[[117]](#footnote-117)

Липранди обращает внимание на деятельность австрийцев, которые, воспользовавшись этими обстоятельствами с 1815 г., пытались укрепиться в Княжествах. Для этого они провернули бурную деятельность по завоеванию доверия местной знати и распространению прозападных взглядов среди молодежи и действия консулов соответствовали цели своего правительства.[[118]](#footnote-118)

Сен-Марк-Жерарден, путешествовавший в Княжествах в 1836 году, где его встретил Липранди, письмами, опубликованные в «Journal des Debats», положил начало новой эры мечтательности для молодого поколения. Он распространял в Княжествах утопические мысли, что с помощью образования Дакийского царства можно приобрести самостоятельность. Неудачный выбор господарей способствовал распространению прозападных взглядов, которые быстро развивались и раздувались фанариотами, единственная цель которых – смута и нажива на ней. За несколько лет оба Княжества превратились в базу политических интриганов европейских держав. Здесь не было такой полиции, которая могла бы следить за ними или хотя бы иметь список опасных людей. Более того, в Яссах, Бухаресте, Крайове, Галаце, Браилове, Фокшанах и некоторых других городах они находились под покровительством консула, в уездах под покровительством исправников, придерживающихся прозападных взглядов.

Знать обоих Княжествах, имея родственные связи с венграми, поляками и сербами, впоследствии окончательно слилась с фанариотами и другими греками. Кроме того, их вытеснили пришельцы, которые утвердились под долговременным игом властителей-откупщиков. По этой причине в крае господствуют бояре греческого и фанариотского происхождения или турецкие, происходящие от отуреченных греков и итальянцев.

Местная знать, попавшая под влияния фанариотов, не отличалась от знати других европейских государств. Среди валашских и молдавских бояр еще существовали те, которые могли состязаться в плетении интриг с европейскими политиками. О настроении среди молодого поколения знати Княжеств Липранди пишет следующее:

*«Молодое поколение Бояр обоих Княжеств ненавидит существующий порядок вещей, и сосредоточивает эту ненависть преимущественно на России, создавшей и охранявшей этот порядок. Нельзя довольно надивиться тем, по видимому, ребяческим, но тем не менее действительным, ухищрениям, посредством которых они стараются всячески отдалять от России народ, который инстинктивно еще связан многими вековыми узами сродства с Россией».*

Известно, что народный язык Княжеств содержал в себе большое количество славянских слов. Было время, когда все богослужения проводились на чистом церковно-славянском языке, который также служил языком дипломатии и деловых связей валахов. Ныне этого не было, но они продолжали в письме употреблять кириллицу, точнее церковно-славянские буквы, какими печатаются русские богослужебные книги. Это поддерживает связь и сближение валахов с русскими. Однако, этот предмет стал целью пропагандистов. По этому поводу Липранди пишет следующее:

*«Нынешние писатели обоих Княжеств, воспитанные в Вене и Париже, помешались на внушенной им Французами и Немцами нелепой мысли, что они, Валахи, называющие сами себя Румунами или Румынами, суть истинные потомки древних Римлян, и что, по тому, они одного происхождения с Западными Европейцами, к которым и должны всячески приближаться во всем, начиная с языка до образа мыслей, нравов, правительственного устройства и даже самой Религии. Во главе этого направления идут Валахи Австрийские, жители Баната и Седмиградия, которые уже давно пишут и печатают свои книги чисто Латинскими буквами и переходят из восточного православия в западную унию, а некоторые становятся католиками».*

Влияние западных держав настолько усиливается, что в обиход входит замена лексики и употребление итальянских, французских или латинских слов. Идет замена русских букв латинскими. В особенности заслуживает внимания, с какой осторожностью и лукавством они действуют.

Молодое поколение, получившее образование за границей, придерживается радикальных взглядов, и имеет своего представителя в лондонском обществе политиканов, который отличается своей яростью против России.

Поселяне обоих Княжеств, исключая пандур, отличаются от знати и других сословий. Единственная у них общая характеристическая черта – это трусость. Когда-то воинственный народ превратился в робкого и беспечного, покорного и кроткого, терпеливого и отнюдь не способен к злодеянию, но легко управляем. Однако, когда 1831 году был издан регламент о наборе рекрутов, противники регламента побудили народ к неповиновению. Некоторые уезды отказались дать рекрутов. Те, кого насильно увозили, убегали. Нагорные уезды не только изгнали чиновников, но и совершили убийства. Казаков, посланных для введения порядка, также убивали. Ситуация настолько вышла из-под контроля, что правительство было вынуждено отправить туда казачий полк, а из Бухареста пехотные полки для их усмирения.

Преданность народа к России после 1812 года пошатнулась. Помощь, в которой им отказал консул-перот, они получали у австрийского консула, и преданность к российскому правительству начала мало-помалу ослабевать. Присоединение Бессарабии и установления там порядка лишили их дикой свободы.

К началу новой войны 1828-1829 гг., среди жителей обоих Княжеств сохранялась тень «преданности» в виде ожидания найти убежище в России, в случае, если турки учинят насилие и опустошение. По заключении Адрианопольского мира, когда они освободились от господства турок, «преданность» их начала вовсе исчезать.

Что касается милиции, то в начале своего создания, она стала оружием в руках злоумышленников; создавала много беспорядков и преступлений, вместо того, чтобы бороться с ними. Вековой страх, который они испытывали перед турками, не позволял им сражаться с турками. На вопросы молодых русских солдат о турках они рассказывают о том, какие турки свирепые, жестокие, как они режут головы и уши, как сажают на кол и т.п. Такие небылицы поражают воображения молодых и могут пошатнуть их уверенность. Следовательно, пишет Липранди лучше держать их подальше от русских солдат.[[119]](#footnote-119)

Несколько слов о пандур: они хорошо вооружены, воинственны, отменные стрелки и в случае нужды могут предоставить до 30 тыс. человек. Они служили в венгерских и австрийских войсках в войнах с турками.[[120]](#footnote-120) Несмотря на то, что они хорошо сражаются, они бесполезны за пределами своей родины. К тому же, они приобретатели и ныне неохотно сражаются с турками, так как турецкие всадники вооружаются не так богато, как прежде, следовательно, пандурам нечем поживиться. Однако, рекомендует Липранди, не стоит оставлять их без наблюдения, поскольку их тоже не трудно будет провоцировать против русских.

Плояши – это род пандур, но превосходят их по способностям и более осмотрительны. Они живут в Валахии, на границе с Семиградией, где они охраняют проходы через горы. Они никогда не покидают свои жилища.

Предрассудки и суеверия широко распространены среди всех сословий Княжеств. Однако, женщины высшего сословия относятся к ним скептически, и вообще они умеют ловко управлять мужскими умами. Исходя из этого, их можно использовать в качестве осведомителей, что было доказано в 1827-1828 гг., когда они доставляли сведения, полученные ими от местных консулов.

Подводя итоги, можно сказать, что многие существенные факторы такие, как нестабильность управления и преследование своих личных целей господарями из числа перотов; несостоятельность российских консулов оказать нужную помощь; активная деятельность консулов западных держав и распространение прозападных взглядов; отсутствие мер предотвращения развития и распространения этого прозападного настроения и многое другое привело к ослаблению влияния России в Княжествах и к усилению влияния европейских держав.

## 

## Заключение.

В результате исследования, мы пришли к выводу, что психологический портрет личности И.П.Липранди созданный исследователями XX в., далек от действительности, а обвинения в его адрес – в большинстве своем ложные. Сегодня, как мы уже сказали, интерес к личности Липранди растет. Исходя из этого, можно предполагать, что наконец-то, его трудам о Европейской Турции будет уделено должное внимание. Также продолжаются поиски дневников Липранди под литером «L», из которых можно будет почерпнуть новые факты относительно личности Ивана Петровича.

Относительно трудов И.П. Липранди о Европейской Турции мы пришли к выводу, что они являются ценным историческим источником по рассматриваемому периоду. В этих трудах приводится описание важных исторических событий, а также общего состояния Европейской Турции. Не менее интересными данные труды могут оказаться с точки зрения изучения общественно-политической обстановки на тот период в европейской части Османской империи, в особенности в Княжествах. Если принимать во внимание нынешнее общественно-политическое мнение относительно России среди балканских народов, то в трудах Липранди можно проследить зарождение и причины этих антироссийских и прозападных взглядов. Из трудов Липранди также можно почерпнуть немало интересных фактов относительно деятельности европейских держав в Европейской Турции.

В заключение надо сказать, что существует много трудов Липранди, которые исследователям-туркологам еще предстоит изучить. В приложении в работе дается список этих трудов, взятый нами из книги «Записки умершего: (Об Иване Петровиче Липранди)» В.Л. Телицына (с. 197-207) и «Библиотеки императорского общества истории и древностей российских» (с. 440-443).

Выше упомянули об уникальной библиотеке Липранди, которую он был вынужден продать. Она была разделена на три части. Первая часть этой уникальной коллекции в 1856 г.,[[121]](#footnote-121) по высочайшему повелению, была приобретена библиотекой Генерального Штаба; вторая часть попала в Императорскую публичную библиотеку, ныне Российская Национальная Библиотека; и третья часть – в Москву.[[122]](#footnote-122) После присоединения Средней Азии по просьбе российского командования переслать в Ташкент книги по Востоку, Главный Штаб отправил туда часть приобретенной им библиотеки Липранди. Среди этих книг оказалось 189 томов с надписью «de Liprandy», на которых стояла печать королевской библиотеки Бурбонов.[[123]](#footnote-123) Также известно, что в библиотеке Государственного музея А.С. Пушкина хранятся книги с автографом Липранди.[[124]](#footnote-124) Таким образом, исследователям еще предстоит выяснить окончательную судьбу этой замечательной коллекции.
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14. Движение главной армии под непосредственным предводительством государя от Дуная к Шумле и сражения 8 и 14 июля 1828 года при сей последней. Тульчин. 1834 г.
15. Движение главной армии от переправы через Дунай при Исакчи, сражение под Шумлой 8 июля 1828 г. и основание здесь лагеря. Из записок полковника Липранди, in fol.
16. Двенадцать подлинных писем к полковнику Липранди из-за границы, молдавского великого ворника Михаилаки Стурдцы от 7 ноября 1827 до 22 апреля 1828г. на французском языке. in fol.
17. Действия отряда волонтеров-партизан под начальством полковника Липранди в 1829 году. 6 тетрадей, in fol. Тульчин. 1833 г.
18. Действие отряда волонтеров-партизан на правом берегу Дуная. Полковник Липранди. in fol. 1829 г.
19. Действие полковника Липранди со времени нахождение его при 2-й армии, с августа 1827 по декабрь 1829 года, in fol.
20. Действительное состояние турецкой армии и предполагаемая высадка союзных войск, с некоторыми замечаниями, 1854 г., в лист, на 21 листе.
21. Для учреждения постоянных и надежных корреспондентов в Молдавии, Валахии и некоторых местах Австрии. Полковник Липранди. in fol.
22. Древняя и новая история Валахии. 6 толстых тетрадей, in fol. Тульчин. 1832 г.
23. Дунай. Генерал-майор Липранди, in fol.
24. Записки о сербских войнах 1806-1813 гг., на сербском языке писанными разными участниками – воеводами сербскими. Подлинные рукописи с добавлениями последующих событий и примечаниями на русском языке, in fol.
25. Записка с показанием, что может быть принимаемо от поселян придунайских княжеств для военных потребностей взамен податей. Полковник Липранди. in fol. 1823 г.
26. Из истории первой Турецкой войны. (702, 1877, № 8, кн. 2)
27. Изложение предполагаемого порядка и правил для составления полных описаний, преимущественно о Турции. Тульчин. 1833 г.
28. Извлечение из записок барона В. И. Л. о придунайских княжествах в 1832 и 1833 г. на французском языке. in fol.
29. Историческое описание Черного моря. Тульчин. 1833 г.
30. Историческое, географическое, топографическое описание Сербии с политическими, характеристическими, военными и другими замечаниями, расположенное в азбучном порядке. 30 толстых тетрадей, in fol. Тульчин.
31. Историческое, географическое, топографическое описание Сербии, со статистическими, характеристическими и другими замечаниями, расположенное в азбучном порядке. Генерал-майор Липранди. 30 толстых тетрадей, in fol.
32. Историческое исследование о болгарах с географическими примечаниями и приложениями. 21 толстая тетрадь. Тульчин. 1832 г.
33. Историческое исследование о болгарах, с географическими примечаниями, поход Святослава и пр. Генерал-майор Липранди. 26 томов, in 4°.
34. Климат Европейской Турции, М., 1877, кн. 4.
35. Краткий очерк движения правого фланга армии под начальством А.Киселева в 1829 г. через Балканы на Софию. Тульчин. 1834 г.
36. Краткий очерк этнографического, политического, нравственного и военного состояния христианских областей Турецкой империи: Придунайские княжества. – ЧИОИДР, 1876, кн. 4, стр. 1-14.
37. Краткий очерк этнографического, политического нравственного и военного отношения так называемой Румелии, Фессалии и Македонии. Липранди. in fol.
38. Краткий очерк этнографического, политического, нравственного и военного отношения Болгарии. Липранди. in fol.
39. Краткий очерк этнографического, политического, нравственного и военного отношения Албании. in fol.
40. Краткий очерк этнографического, политического, нравственного и военного отношения Боснии. Липранди. in fol.
41. Краткий очерк этнографического, политического, нравственного и военного состояния Сербии. Липранди. in fol.
42. Краткий очерк этнографического, политического, нравственного и военного состояния придунайских княжеств. Липранди. in fol.
43. Краткое обозревание происшествий в Молдавии и Валахии, от заключения Бухарестского мира в 1812 г. до Адрианопольского в 1829. Толстый том, in fol. Бухарест.
44. Краткое обозрение Молдавии и Валахии в политическом отношении от образования этих княжеств до половины 1831. Тульчин. 1833 г.
45. Краткое извлечение из составлявшегося исторического, географического описания Болгарского царства. Тульчин. 1831 г.
46. Краткое географическое и историческое исследование о Черногории. Толстая тетрадь, in fol. Тульчин. 1832 г.
47. Краткое, историческое исследование о Черногории. Генерал-майор Липранди. in fol. Тульчин.
48. Краткое историческое, географическое и статическое описание Герцеговины. Толстая тетрадь, in fol. Тульчин. 1832 г.
49. Краткое географическое и историческое описание Герцеговины. Генерал-майор Липранди. in fol. Тульчин.
50. Краткое географическое и историческое описание Боснии. in fol. Тульчин. 1832 г.
51. Краткое географическое и историческое описание Турецкой Кроатии. in fol. Тульчин. 1832 г.
52. Краткое описание Турецкой Кроации. Генерал-майор Липранди. in fol. Тульчин.
53. Константин Иоргаки (Георгий). Действия гетеристов в Придунайских Княжествах в 1821 году, со множеством подлинных приложений. 26 тетрадей. Тульчин. 1834 г.
54. Капитан Иоргаки Олимниот. Действия этеристов в придунайских княжествах, собрано и составлено полковником Липранди. Букарест. 1830, in fol.
55. Настоящее состояние турецкой армии и предполагаемая высадка союзных войск, с некоторыми примечаниями, 1854 г., в лист, на 21 листе. Напеч. в III кн. ЧИОИДР 1877 г.
56. Народное врачевание славян в Европейской Турции. 1877, II.
57. Народное врачевание в Европейской Турции разных болезней, с наименованием зелий, ими для сего в стране той употребляемых… Толстый том in fol. 1830 г.
58. Народное врачевание в европейской Турции разных болезней с наименованием зелий, ими употребляемых, на языках славянском, греческом, части турецком с их переводом на латынский язык. Полковник Липранди. in fol. Тульчин. 1832 г.
59. Необходимость и в настоящую войну иметь отряд волонтеров-партизанов из жителей правого берега Дуная. Липранди. in fol.
60. Некоторые замечания по поводу двух сочинений, вышедших под заглавием «Малая война». [И.В. Вуич и А.Е. Энгельгардт] / [Соч.] И.П. Липранди. - Санкт-Петербург: тип. М-ва вн. дел, 1851. - 75 стр.
61. Некоторые сведения о правом береге Дуная, собранные в 1826 году полк. Липранди. С планом. in fol. Кишинев. 1826 г.
62. Несколько дней предшествовавших переправе у Систова. (Выписка из походного дневника 1877 года.) Воен. Сбор., 1896, № 12, стр. 259-283.
63. Ночное нападение турок 15 августа 1828 г. на правый фланг нашей позиции при Шумле и овладение редутом № 5 и в то же время нападение на левый фланг при Марате. Полковник Липранди. Аванпосты при Шумле. in fol. 1828 г.
64. Нравственное состояние Придунайских княжеств; различие в характере валагских и молдавских бояр. Тульчин. 1833 г.
65. Общие сведения об Европейской Турции. М., 1877, 32 стр. (Имеются сведения о русско-турецких войнах.)
66. Обозрение пространства, служившего театром войны России с Турцией с 1806 по 1812 год. К описанию войны этой генерал-лейтенанта Михайловского-Данилевского. СПб., 1854, XI, 95 стр.
67. Обозрение пространства, служившего театром войн России с Турцией, с 1806-1812 гг. Поднесенное Государю Императору генерал-майором Липранди, к описанию войны этой генерал-лейтенанта Михайловского-Данилевского. in fol. СПб. 1841 г.
68. Обозрение главного неприятельского фланга с атаманским полком. Полковник Липранди. Аванпосты при Тулче. in fol. 1828 г.
69. Обозрение и поиск с отрядом через Кулевчу на Маковщину и пр., с планом. Полковник Липранди. Аванпосты при Шумле. in fol. 1828 г.
70. Об организации управления Молдавии. В случае занятия ее российскими войсками. Собственноручная, на французском языке писанная в 1828 г. великим ворником Михалакием Стурдцою (впоследствии князь Молдавии); к полковнику Липранди. in fol.
71. О военной науке с применением ее к туркам, генерал-майор Липранди. in fol. Тульчин. 1832 г.
72. О запасных магазинах в Турции; образцовое учреждение коих – устраняющее голод; образ продовольствия турецких армий и в случае нужды жителей. Толстый том in fol. Бухарест. 1830 г.
73. О мерах к разведыванию о турках вообще, в княжествах Болгарии и проч. и о лицах, которых можно употреблять для сего. Секретно. Полковник Липранди. in fol. Кишинев. 1827 г.
74. О необходимости составить корпус партизанов на правом берегу Дуная, с пояснениями. Полковник Липранди. in fol. 1828 г.
75. О партизанской войне вообще, и в особенности в Швеции и Турции. Толстых 5 тетрадей, in fol. Тульчин. 1833 г.
76. О партизанской войне в Турции и подробное действие отряда волонтер-партизанов на правом берегу Дуная. Полковник Липранди. in fol. 1829 г.
77. О правлении из Карасу в Базарджик. Полковник Липранди. in fol. Кучук-Кинцес. 1828 г.
78. О состоянии поселян в Молдавии. Полковник Липранди. in fol. Кишинев. 1828 г.
79. О состоянии умов в Молдавии. Полковник Липранди. in fol. Тульчин. 1828 г.
80. Об устройстве на предстоящую войну высшей заграничной тайной полиции и учреждении агентов в разных местах Турции, Австрии и пр. (Высочайше утвержден.) Полковник Липранди. in fol. Тульчин. 1823 г.
81. Осады турецких крепостей. СПб., 1854, 6 стр.
82. Особенности войн с турками. Отрывок из книги «Некоторые замечания по поводу двух статьей под заглавием Малая война». СПб., 1877, 177 стр.
83. От Систова до Габрова. (Выписка из походного дневника 1877 года.) Воен. Сбор., 1902, № 4, стр. 41-54.
84. Оттоманская империя. Подробнейшее описание сего государства в военном, гражданском, политическом и религиозном отношениях, с историческим исследованием устройства придворного, обычаев, обрядов, суеверий, предрассудков, пословиц с приложением историографического обзора: Румелии, Македонии, Албании, Турецкой Кроации, Сербии, Болгарии, земель некрасовцев, запорожцев, добружских татар и Придунайских княжеств, с пояснением разных мест, носящих турецкие, греческие и древние наименования. Расположенное в азбучном порядке, связывающим по предметам все отделы, с шестью оглавлениями, для удобства отыскивать желаемые отделы вполне. 60 толстых тетрадей in fol. Тульчин. 1836 г.
85. Отрывок из исторического описания Бессарабии; нашествие Филиппа и Александра Македонского на Бессарабию. Из всех источников, с цитатами и критическим разбором. Тульчин. 1831 г.
86. Отражение ночного нападения турок 28 авг. 1825 г. на центральные редуты №№ 12 и 28 шумловской позиции. Полковник Липранди. Аванпосты при Шумле. in fol. 1828 г.
87. Охранительные меры турецких лагерей, извещательные партии и т.п. СПб., 1854, 8 стр.
88. Очерк осады Варны в 1828 г. Из воспоминаний артиллерийского офицера. in fol.
89. Переправа у Систова. (Выписка из походного дневника 1977 года.) Воен. Сбор., 1899, № 11, стр. 48-55.
90. Перевод фирманов, относящихся к войне 1828 года, на французском языке. in fol.
91. Подробное описание климата европейской Турции, с четырьмя главными разделениями и многими подразделениями и особенными местностями… Толстый том in fol. Бухарест. 1830 г.
92. Подробное описание климата европейской Турции, эпидемические и эндемические болезни, предохранительные средства туземных и иноземцев, гигиена и т.п. Полковник Липранди. Толстая тетрадь. in fol. Бухарест. 1830 г.
93. Подробное историческое описание Адрианополя; его значение в военном, географическом, статистическом отношениях и пр. Толстые 3 тетради, in fol. Тульчин. 1834 г.
94. По высочайшему повелению секретно. Краткое обозрение Молдавии, Валахии и других прилегающих земель в военном отношении, с присовокуплением действий о приготовлениях Турок до 30 марта 1828 г. Полковник Липранди. in fol. 1828 г.
95. Поиск на Котеши, битвы при них, под начальством г. л. Ридигера. Полковник Липранди. Аванпосты при Шумле. in fol. 1828 г.
96. Попущение турок из Туртукая отряда волонтеров-партизан, с исчислением их службы и списком оставшихся в живых. Полковник Липранди. in fol. Туртукай. 1829 г.
97. Подлинное послание на болгарском языке, из Филиппополя к полковнику Липранди, о готовности болгар к восстанию в 1829 г. in 4°.
98. Подлинная записка на франц. языке, поданная Греком Амошари фельдмаршалу князю Прозоровскому, в Букарест в 1807 г. под заглавием: «Проект и мысли о современных политических делах Европы, и в особенности Турции». Записка эта особенной занимательности была препровождена чрез Н.Н. Новосильцева к Государю Императору. in fol.
99. Последнее десятилетия 2-й западной армии, предназначенной к войнам с Турцией. Приспособления ее к этим войнам и т.п., в черне. Генерал-майор Липранди. in fol.
100. Преимущество естественной оборонительной линии турок, на которую с обоих сторон не было обращено полного внимания. Липранди. in fol.
101. Пути в Болгарии. Замечания на этапы, госпитали и транспорты, 1854 г., в лист, на листах, напеч. В III кн. ЧИОИДР 1877 г.
102. Сведения о состоянии турецкой дунайской флотилии. И.П.Липранди. in fol. Яссы. 16 янв. 1828 г.
103. Сведение об укреплении Шумлы, количество войск, их размещение, паши и т.п., с планом. Полковник Липранди. Аванпосты при Шумле. in fol. 1828 г.
104. Сербский вопрос. М., 1859, 32 стр.
105. Сербия. Историческое и топографическое описание Сербии, извлеченное кратко из Сборника И.П. Липранди, оконченного в 1833 г., в лист, в 2-х переплетах, на 140 и 295 листах.
106. Секретные заграничные сведения из Молдавии, Валахии и вообще из Турции, Австрии и некоторых других мест. Полковник Липранди. От 23 сентября до 6 ноября 1827 г. in fol.
107. Средства, которые может найти наша армия в Болгарии при соблюдении местных условий, 1854 г., в лист, на 18 листах. Напеч. в III кн. ЧИОИДР 1877 г.
108. Сорок девять подлинных донесений титулярного советника Туржанского как агента в Австрии по поручению полковника Липранди, с 27 сентября 1827 по 10 июля 1829 г., in fol.
109. Размещение австрийской армии в конце января 1828 г. с присовокуплением состава оной. Полковник Липранди. Кишинев, in fol. 1828 г.
110. Рассуждение о путях к Адриатическому морю. Полковник Липранди. М 1830 г.
111. Разные примечания на турецкие войны вообще и в частности политический обзор княжеств и т.д., писанные на русском и французском языках к полковнику Липранди, отставным полковником Георгием Кантакузиным, в разное время, от 1827 до 1830 года, в подлиннике, in 4°.
112. Тридцать пять подлинных тайных писем, со множеством особенных приложений от молдавского великого логофета князя Константина Маврокордато к полковнику Липранди, на французском языке, от 20 января 1828 г. до вступления нашего в Яссы 25 апреля того же года. Толстая тетрадь. in fol.
113. Тридцать подлинных донесений, на немецком языке, писанные тайным агентом полковника Липранди, австрийским в Фокшанах консулом Попсоном, от 13 января по 13 марта. in fol. 1828 г.
114. Три подлинных письма, на французском языке, коллежского советника Апостола Стамо, посланного полковником Липранди в княжества для собрания тайных сведений о Турках и вообще о разных предметах. От 10 сентября до 8 октября 1827 г. in 4°.
115. Черногория и ее жители.
116. Четыре подлинных письма, на французском языке, писанные первым секретарем французского консулата Виолье в Яссах к полковнику Липранди от 11 января до 8 октября 1828 г.
117. Шестнадцать писем полковника Липранди, на французском языке, из Ясс, до открытия войны в 1827 году к генерал-адъютанту Киселеву, in 4°.
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