

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Курцевой Валерии Юрьевны (ФИО)

по теме Генезис образа Сунь Укуна в литературных произведениях XIV – XX вв.

Выносимая на защиту работа посвящена оригинальной теме, имеющей высокую научную актуальность. Сунь Укун – один из важнейших для китайской культуры персонажей, герой множества произведений, создававшихся на протяжении последнего тысячелетия. Опять же, это один из любимых в Китае героев, пользующихся настолько огромной популярностью, что его изображение в этом году стало символом Нового года.

В Китае и мире выходило немало научных работ, посвященных Сунь Укуну. Уникальность предлагаемого исследования заключается в том, что в нем впервые предпринимается попытка комплексно изучить генезис образа Сунь Укуна в произведениях, создававшихся до и после появления романа «Путешествие на Запад» У Чэньэня. При этом автор опирается не только на литературные произведения, но также произведения театра, художественные фильмы и мультфильмы.

Содержание получившейся работы вполне соответствует заявленной теме. Тема, на наш взгляд раскрыта надлежащим образом. Объявленные в конце работы результаты вполне вытекают из выявленных фактов и наблюдений. Объем работы составляет 79 страниц. При написании работы использовались материалы на четырех языках – русском, английском, китайском и даже японском. Всего задействовано 56 публикаций, отражающих достижения старых и современных исследователей.

Серьезных нареканий работа не имеет. Имеются лишь некоторые незначительные рекомендации.

Прежде всего рецензент изменил бы формулировку названия отдельных глав. Глава вторая носит название «Образ Сунь Укуна и образ волшебной обезьяны в более ранних произведениях», а глава четвертая – «Образ Сунь Укуна литературных произведениях более позднего периода». У неискушенного читателя может возникнуть вполне закономерный вопрос – «более ранних» и «более поздних» относительно чего? Может быть, стоило бы обозначить как-то хронологические рамки создания рассматриваемых произведений.

На странице 7 «Чингис-хан» лучше писать с дефисом (написано без, хотя «хан» - это титул Темучина).

Транскрипция иероглифа “续” на стр. 57 будет «сюй», а не «сю».

Подобные мелкие неточности никоим образом не умаляют достоинств работы. ВКР соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным работам студентов 4-го курса.

«_09_»_июня_2017 г.


Подпись

Маяцкий Д.И.
ФИО