

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Кортелева Никиты Владимировича
по теме

**«Эсхатология и приспособление к миру: хозяйственные и бытовые практики
беспоповцев Выговской пустыни конца XVII – первой половины XVIII в.»**

Представленная к защите выпускная квалификационная работа Никиты Владимировича Кортелева «Эсхатология и приспособление к миру: хозяйственные и бытовые практики беспоповцев Выговской пустыни конца XVII – первой половины XVIII в.» состоит из трех глав (разделов?), введение и заключения, также приложен список источников и библиография. Выбранная структура работы и распределение материала по главам (разделам?) в целом не соотносено с заглавием работы и несколько удивляет.

Выбранная для работы тема, возможно, представляет научный интерес, но поскольку актуальность / новизна темы нигде не сформулирована – остается только гадать, в чем же она по мнению автора заключается. При этом выводы (заключение) слишком общие и не соотносены с названием. Текст заключения написан так, что подойдет для любой работы, посвященной проблеме старообрядчества.

У читателя не может не сложиться впечатление, что автор знает о своем материале гораздо больше того, что в реальности написано. Например, одной из задач автора является – как следует из названия – описание практик выговцев, связанных с экономической деятельностью, весьма при том примечательной. Однако рассуждения об этом материале носят описательный характер без серьезной опоры на документы и сообщаются так, как будто это общеизвестные факты. Но именно на этих материалах как раз и надо было поставить акцент, чего, к сожалению, сделано не было. Проблема эсхатологии и связанных с ней практик оказывается, к сожалению, только упомянутой, но не раскрытой.

Довольно значительные процитированные отрывки (до 1 стр., например стр. 14-15, 23 и др.) из текстов остаются иногда лишь поверхностно откомментированными, но не проанализированными с точки зрения задачи исследования.

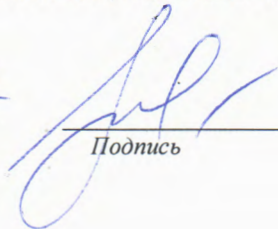
Автор регулярно ссылается на двухтомник Юхименко Е.М., однако нигде не указывает, что цитирует сами тексты, написанные выговскими старообрядцами, которые именно в этом издании опубликованы. Это вводит в заблуждение читателя.

Список литературы составлен причудливым образом и не выглядит убедительно, хотя может быть и просто не отформатированным по правилам или просто недоделанным (например, в тексте работы ссылка на работу Г.В. Маркелова есть, а в списке литературы этой работы нет). Но сам текст все же не дает оснований подозревать его в ошибке форматирования: ряд заметных исследований по истории старообрядчества в работе не цитируются и не упоминаются, у той же Е.М. Юхименко есть изрядное количество работ, в той или иной мере подходящих по тематике и очевидно полезных для данного исследования. Монография Д.Е. Раскова могла бы быть представлена более обширно, а не мимоходом одной цитатой: все-таки по ряду аспектов исследования экономической жизни старообрядцев она могла бы стать опорной и с фактической, и с методологической точки зрения. Но почему-то не стала. Вообще в работе очень не хватает главы, посвященной обзору литературы по данной тематике.

Но, возможно, это вопрос к научному руководителю о том, как была организована работы над исследованием.

В работе автором продемонстрировано знание фактической стороны дела, работа не содержит хронологических и фактических ошибок, написана простым и ясным языком, не содержит каких-либо серьезных стилистических и грамматических огрехов. Полагаю, что при условии успешной защиты может быть оценена удовлетворительно.

«30» мая 2017 г.


Подпись

Валашинский М.С.
ФИО