РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу обучающейся в СПбГУ

Нагримановой Лилии Фиделевны

по теме: **Кризис русско-турецких отношений и его влияние на сферу туризма**

Характеризуя привлекательность Турции как места отдыха для русских туристов, надо отметить, что дисбаланс во взаимной торговле (сальдо в пользу России) в течение многих лет частично перекрывался доходами турецкой стороны не только от пресловутой «челночной торговли», но и явным преимуществом Турции в сфере туристического бизнеса. Если в 1990-е гг. наиболее популярным курортом в Турции у россиян был г. Кушадасы, то в XXI в. наиболее популярным направлением стала Анталья, Белек, Кемер и Аланья. В Турции в сфере туризма и смежных отраслях занято свыше 2 млн. чел. Россия в новом столетии уверенно занимала 2-ое место по числу иностранных туристов в Турции (после Германии), показывая при этом положительную динамику. Положительный эффект на рост турпотока из России в Турцию имело быстрое развитие чартерного авиасообщения, а также решение об отмене визового режима между Россией и Турцией в 2010 г. (фактически безвизовый режим был введен в действие в 2011 г.). В связи с кризисом в российско-турецких отношениях 2015-2016 гг. турецкий туристический бизнес понес огромные убытки. Осенью 2016 г., в связи с постепенным ослаблением напряженности между двумя странами, появились первые признаки оживления. В сентябре Россия возобновила чартерные рейсы в Турцию, а в ноябре с турецкой стороны была выражена готовность рассмотреть вопрос о поездках туристов в Турцию по внутрироссийским паспортам. Развитие туристического бизнеса имеет хорошие перспективы, поскольку в обозримом будущем турецкое направление для российских туристов по соотношению «цена-качество» останется одним из ведущих. Однако, разногласия по Сирии обнажили уязвимые стороны существующей модели российско-турецкого сотрудничества, выведя на совершенно новый уровень «проблему дефицита доверия и стратегии его преодоления». «Сирийский кризис» выявил ограниченность «взаимовыгодного экономического фактора» при решении острых геополитических проблем. Кроме того, кризис показал отсутствие в Турции устойчивого дружественного настроя по отношению к России, продемонстрировал значительную степень внушаемости турецкой аудитории, а также сравнительную легкость, с которой она поддается националистическому угару. Обеим сторонам, и России, и Турции, предстоит, таким образом, очень непростая работа по восстановлению утраченного доверия в области двусторонних отношений.

Исходя из вышесказанного, можно солидаризироваться с утверждением автора представленной выпускной квалификационной работы о том, что «актуальность темы исследования определяется важной ролью укрепления взаимопонимания между народами и необходимостью стабилизации отношений между государствами, а также значимостью туризма как сектора экономики в России и в Турции» (с. 3). Работа состоит из Введения, трех глав основного содержания, Заключения и списка использованной литературы (всего 25 наименований, из которых 14 являются интернет-ресурсами). Общий объем исследования 61 страница. Следует сразу отметить, что источниковую базу исследования трудно считать достаточной. Так, автор привлекла к работе всего один интернет-ресурс на турецком языке, а также лишь несколько источников, которые в основном являются статистическими данными с сайтов Федерального агентства по туризму при Министерстве культуры РФ (<http://www.russiatourism.ru>), Министерства экономического развития РФ (<http://www.ved.gov.ru/>) и Статистического института Республики Турция ([www.turkstat.gov.tr](http://www.turkstat.gov.tr)).

Первая глава посвящена обзору российско-турецких отношений в XXI в. В ней также рассмотрены основные туристические направления и вклад туризма в экономику обеих стран. Информация изложена последовательно, наглядность придает большое количество диаграмм и схем, что, несомненно, является плюсом работы. Однако некоторые схемы и, в особенности, диаграммы представлены в плохом качестве, что несколько мешает восприятию. Вторая глава посвящена истории конфликта между двумя странами в связи со сбитым турецкими ВВС российским СУ-24, а также последующему «пересмотру парадигмы российско-турецких отношений». Автор изложила экономические убытки, понесенные как Россией, так и Турцией, рассмотрела влияние кризиса на сферу туризма, а также последующие попытки налаживания делового партнерства. Третья глава посвящена перспективам развития российско-турецких отношений, в том числе и в сфере туризма.

Некоторые замечания:

1. На мой взгляд, недостаточно внимания уделено въездному туризму из Турции в Россию, а также основным туристическим направлениям в России. Без этого нельзя считать поставленные автором во введении задачи («Исследовать влияние туризма на экономику обеих стран»; «Проанализировать основные туристические направления» - с. 3, сохранена орфография автора) полностью выполненными.

2. Следует также упомянуть о стилистических погрешностях работы (например, «культурное творчество широких народных масс» на с. 5), об орфографических и пунктуационных ошибках, опечатках и неправильном оформлении сносок.

Несмотря на высказанные замечания, работа, в целом, соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным сочинениям бакалавров направления «Туризм», и в случае успешной защиты может рассчитывать на оценку «отлично».
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