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ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Требования к профессиональной подготовке | 5  | 4 | 3 | 2 | \* |
| Актуальность темы работы |  |  |  |  |  |
| Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи |  |  |  |  |  |
| Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.; |  |  |  |  |  |
| Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин; |  |  |  |  |  |
| Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения; |  |  |  |  |  |
| Применение современных информационных технологий; |  |  |  |  |  |
| Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество выполнения графического материала, его соответствие тексту); |  |  |  |  |  |
| Оригинальность и новизна полученных результатов, научно- исследовательских или прикладных решений |  |  |  |  |  |
| Степень самостоятельности выполненной работы; |  |  |  |  |  |

\* - не оценивается (трудно оценить)

**Отмеченные достоинства работы**

 Автор рассматриваемой работы показал, что он хорошо знаком с комплексом ГИС, применяемым при геофизических исследованиях скважин на Усть-Тегусского нефтяного месторождения.

 В работе достаточно полно изложены физические основы применяемых методов ГИС, методика их выполнения и интерпретации с целью определения основных промысловых особенностей геологического разреза.

**Отмеченные недостатки работы**

* Описание геологического строения Усть-Тегусского нефтяного месторождения, учитывая тему рассматриваемой работы, целесообразно было бы вести на основе геолого-геофизического разреза, составленного с использованием типовых кривых основных видов ГИС, обобщенного геологического разреза и необходимой промысловой информации. Такой подход сокращает текстовую часть данного раздела и делает его более конкретным.
* Как указывается в рассматриваемой работе, интерпретация каротажных кривых проводилась в обрабатывающей системе «Геопоиск», но при этом нет никаких сведений о её структуре, особенностях применения и основных алгоритмах
* Не на все работы, приведенные в разделе «Список литературы» имеются ссылки в тексте выпускной квалификационной работы

**Заключение рецензента**

 Представленная на отзыв работа Стаценко Николая Александровича отвечает требованиям, предъявляемым к Выпускной квалификационной работе бакалавра и может быть принята с оценкой «отлично»
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