

| | | | |
|----|--|-------------------------|---|
| | | | представление о характере интересов каждой страны в системе культурного сотрудничества со страной-партнером. Тем не менее, отметим, что в работе присутствует значительное число документальных источников на французском языке. |
| 4. | Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | • хорошо (4) | Список литературы недостаточно полный, в нем отсутствуют работы авторитетных французских исследователей, специализирующихся на изучении культурных связей (<i>Ph. Lanne, D. Haize, A. Lombard, F. Roche, J.-F. de Raymond, J. Rigaud</i>) и др. Список статей на русском языке также мог быть более полным (например, в нем нет работ известного специалиста по культурным связям Франции <i>С.И. Косенко</i>) |
| 5. | Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ² | • хорошо (4) | В целом, соответствуют |
| 6. | Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24) | • хорошо (4) | В целом соответствуют, хотя, по мнению рецензента, автору не удалось полностью показать все многообразие направлений культурного сотрудничества России и Франции в начале 21 века. Например, недостаточно внимания уделяется новым проектам в области кино, театра, балета, моды и др. |
| 7. | Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21) | • удовлетворительно (3) | К сожалению, автором допущен целый ряд ошибок и неточностей, связанных с |

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.