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#

# Введение

Актуальность исследования. Стремительное развитие технологий, в том числе внутри Интернета столкнуло мировое сообщество с новыми вызовами. Появление в рамках технологии WEB 2.0 социальных сетей заставило исследователей обратится к Интернету, как к альтернативному источнику массовой информации, который в состоянии оказывать сильнейшее влияние на политические взгляды, мнение людей, а также на их оценку событий, происходящих в мире. Приверженцы различных идеологических течений, степеней активности гражданской позиции и вовлеченности в политическую сферу не только вступают в дискуссии на просторах социальных сетей, но и принимают решения, а также меняют свое мнение в зависимости от полученной информации. В действительности, спектр влияния социальных сетей на сознание пользователей чрезвычайно широкий, ведь избирателя можно убедить не только изменить мнение о кандидате в президенты, но и о самом устройстве политической системы, воздействуя через социальные сети можно убедить человека в необходимости силового изменения государственного режима. Существует вероятность того, что вербовщик террористов предложит покинуть привычный вам мир и поучаствовать “в святой войне против неверных” или опытный психолог заставит несовершеннолетнего совершить самоубийство. Благодаря социальным сетям у пользователей появились дополнительные возможности для привлечения к любой проблеме внимания, причем не только простых обывателей, но и обладающих политическим влиянием. У социальных сетей появилось множество функций и опций, которые используют как с благими целями, так и для манипуляции массами и общественным мнением.

В данной работе рассматриваются методы воздействия на политическое поведение социума посредством социальных сетей, выявляются позитивные и негативные тенденции в процессе взаимодействия пользователей с Интернетом.

Целью данной работы является раскрытие различных способов влияния на социум с помощью социальных сетей.

Объектом исследований являются социальные сети.

Предметом исследования является выяснение влияния социальных сетей на мировую политику.

Задачами исследования являются:

1. Проанализировать выбранные социальные сети и их аудитории
2. Определить классификацию социальных сетей, дать оценку их популярности, выявить какие площадки более удобны для обсуждения политики.
3. Дать характеристику технологии WEB 2.0
4. Оценить эффективность использования социальных сетей и выявить рост степени их вовлеченности в избирательный процесс в электоральных кампаниях США 2000-2016
5. Выяснить степень вовлеченности в освещение политических процессов среднестатического пользователя веб-блогов до обретения популярности социальными сетями.
6. Раскрыть вопрос особенностей влияния социальных сетей на события цветных революций “Арабской весны”
7. Сравнить методы пропаганды Аль-Каиды и ДАИШ, проанализировать способы противодействия в социальных сетях.
8. Определить роль и перспективы влияния социальных сетей в РФ в ближайшем будущем.
9. Выявить случаи использования и применения информации из социальных сетей в зарубежном секторе за которыми последовали негативные тенденции, предложить меры чтобы не допустить аналогичный результат.
10. Выявить является ли возможным ограничение доступа для дееспособных и недееспособных граждан РФ к социальным сетям, оценить возможные последствия таких действий для политической стабильности системы государственного устройства РФ.
11. Оценить эффективность технических возможностей ограничения доступа граждан в социальные сети, на примерах Украины и КНР

Хронологическими рамками исследования можно считать момент распространения технологии WEB 1.0 и включение инструментов Интернета в избирательную компанию США, а именно начиная с выборов 2000 года.

Методология исследования: Сравнительный метод, был использован при характеристике объемов аудитории Russia Today и Deutsche Welle в социальной сети Twitter, при оценке эффективности технических возможностей ограничения доступа граждан в социальные сети, на примерах Украины и КНР, при характеристике методов осуществления пропаганды Аль Каиды и ДАИШ, при оценке эффективности электоральных кампаний США 2000-2016.

Преимущественно в работе используется метод анализа литературы, в частности создания классификации социальных сетей, изучения влияния социальных сетей на политическое поведение людей и их вклад в избирательные кампании США 2000-2016. Также применялся метод дедукции для выявления из существующих документов и конвенций, а также из известных событий в других государствах, возможных частных проявлений исходя из общих закономерностей для изучения возможных последствий при подобном применении нововведений в законах, касающихся социальных сетей в РФ.

При написании работы использовались публикации российских исследователей Браславец, Нечитайло, Чернавский, Козырева, Кагаромонова и другие. Ислледования вне РФ начались намного раньше и в работе были использованы труды Паппачараси, Херинг Гонсалес Байлон,Кавана, Фокс, Шитц, Янг и многих других исследователей.

Структура работы представлена введением, тремя главами, заключением, а также списком литературы.

Практическая значимость исследования определяется важностью нахождения способов противодействию пропаганде терроризма в социальных сетях, возможности на примере манипуляций, осуществленных другими государствами, и имевших негативные последствия, избежать подобных ошибок в РФ. Кроме того, практическая значимость заключается в необходимости в связи с рассмотрением Федерального Закона №145507-7 изучить его возможные последствия, внести предложения для его большей эффективности.

#

# Анализ социальных сетей и их аудиторий

Все больше людей ежедневно используют социальные сети и Интернет, в современном мире они стали удобным инструментом для коммуникации, распространения и получения информации, продвижения бизнеса, а также выполняют множество других полезных функций. Стремительное развитие технологий навсегда изменило общение молодежи, которая не представляет своей жизни без социальных сетей.

В данной главе авторами будут проанализированы выбранные социальные сети и их аудитории, а также определена классификация социальных сетей и дана оценка их популярности.

Исследователь социальных сетей Л.А. Браславец[[1]](#footnote-1) утверждает, что ни одна из изученных им концепций не позволяет однозначно разделить интернет сервисы социальных сетей по единому основанию. Браславец[[2]](#footnote-2) приводит классификацию, которая по мнению автора отвечает требованиям внутренней непротиворечивости и имеет единое основания. В качестве такого основания предлагается использовать структурно-функциональную организацию социальных сетей, разделяя интернет сервисы социальных сетей на следующие типы: сети анкетного типа, сети дневникового типа, сети коллекционного типа.

# 1.1 Социальные сети анкетного типа

Социальные сети анкетного типа можно разделить по типу межличностных связей, на котором специализируется конкретная сеть. Можно выделить следующие виды анкетных сервисов социальных сетей:

Универсальные сети (не имеющие определённой специализации). Наиболее распространённый и популярный среди пользователей. У каждого пользователя такой сети существует личный профиль, структура которого обычно строго закреплена. Традиционно профиль отображает определенную информацию о личности владельца страницы, его список связей, опубликованную им мультимедийную информацию и текстовые заметки, в которых могут содержаться персональные рассуждения. Основными функциями данных сетей является создание и поддержание коммуникации, обмен информацией с другими пользователями, возможность выразить себя. Важной функцией является возможность поиска людей внутри сети, которая позволяет найти в ней знакомых пользователю людей, или тех, кто будет находится внутри его круга общения в будущем. Характерными признаками для данного типа сетей являются: наличие возможности организовывать мероприятия и приглашать на них других пользователей, создавать группы по интересам и свободно общаться в рамках мини-форумов, предназначенных для обсуждения и дискуссий, размещать аудио-видео контент и наличие другого удобного инструментария в зависимости от особенностей каждой универсальной социальной сети.

Характерными примерами уникальных социальных сетей являются популярные Facebook и VK.Основателем Facebook стал Марк Цукенберг[[3]](#footnote-3),который в 2004 году создал сеть для общения среди студентов Гарвардского университета, в 2006 году была открыта свободная регистрация. После чего Facebook стал зарабатывать на спонсорских программах и рекламе.В 2008 г. переведен на 20 языков в том числе русский. В 2017 году сайт посещает ежемесячно порядка 1.7 миллиарда человек рост аудитории можно проследить в Таблице №2. Практически все политики ЕС и США имеют страницы в Facebook и там можно найти канцлера Германии Ангелу Меркель[[4]](#footnote-4) или Верховного представителя Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности Федерику Моггерини[[5]](#footnote-5)

VK была создана Павлом Дуровым[[6]](#footnote-6) в 2006 году, в 2008 году ее аудитория составляла 15 миллионов человек. Ежедневно ресурс посещает от 4 000 000 человек и более.18% посетителей младше 19 лет, 28% - от 19 до 25 лет, 11% - от 25 до 35 лет.[[7]](#footnote-7) Порядка 90 миллионов человек ежемесячно посещает социальную сеть, а также есть возможность установить 84 языка интерфейса (Таблица №2). Аккаунт премьер-министра РФ Медведева[[8]](#footnote-8) регулярно обновляется, все граждане страны могут следить за деятельностью используя VK.

Другими сетями анкетного типа являются, согласно своей структуре специализирующиеся на объективных межличностных связях (родственные, профессиональные, соседские, ученические сети, сети однополчан), а также на межличностных связях по идеологическому признаку («религиозные», политические и общественно-политические сети). Наличие такого вида сетей невозможно отрицать, однако, как показывает опыт сайта Одноклассники, такие сети либо развились в универсальные с течением времени, либо не смогли набрать достаточную популярность и остались инструментом фактическая функциональность которого ограничена, именно из-за факта использования крайне контингентированным кругом лиц. Немногие социальные сети, которые специализируются на межличностных связях смогли набрать популярность и остаться уникальными в данном типе, характерным примером является социальная сеть LinkedIn.Социальная сеть сейчас запрещена на территории РФ, основана в 2002 году Ридом Хофманом[[9]](#footnote-9) создана чтобы публиковать резюме и осуществлять поиск работы; рекомендовать и быть рекомендованными; создавать группы по интересам; искать нужного работника.

 1.2 Социальные сети дневникового типа.

Особенностью данного типа сетей является отображение пользовательского интерфейса в виде блогов, за что они названы блог-платформами. Блог представляет собой веб-страницу, которая состоит из регулярных или ежедневных публикаций расположенных в обратном хронологическом порядке (от новейших записей к написанным ранее)[[10]](#footnote-10).По утверждению Э.Салливана появление блогов, является наиболее значимой эволюцией СМИ с момента появления телевидения, ведь дает пользователям способность аргументировать позицию, проверять и опровергать факты в бесконечном разговоре[[11]](#footnote-11). К основным функциям социальных сетей дневникового типа относятся обмен информацией, общение между пользователями, возможность самовыражения, размещение аудио-видео контента, развлечение пользователей. Фактически, ни один из пунктов профиля помимо имени (возможно использование псевдонима) не является обязательным для заполнения. Статистические данные, списки подписчиков, подписок, групп заполняются автоматически, и традиционно является открытой для доступа информацией в большинстве профилей социальной сети дневникового типа. Характерной особенностью социальных сетей данного типа является общение пользователей в группах и обсуждение поднимаемых проблем в комментариях к публикациям. Несомненно, в социальных сетях дневникового типа существует появилась возможность общения посредством личных сообщений, однако для пользователей привлекателен именно формат обсуждения проблемы в комментариях, ведь именно таким образом можно ознакомится с обилием различных мнений на ситуацию.

Выделено два вида таких сетей:

* Сети макроблогов (предельный объём одной текстовой публикации в которых составляет более 2048 знаков кириллицей или 4096 знаков латиницей). LiveJournal появилась в 1999 года. Была крайне популярна в середине 2000х годов на него приходилось 44% всех российских блоггеров.[[12]](#footnote-12)В дальнейшем из-за проблем руководства не адаптировалась к многим технологическим изменениям и потеряла часть аудитории. Сегодня внутри LiveJournal продолжают публиковаться интересные мнения , к примеру на личной странице Эдуарда Лимонова[[13]](#footnote-13) или познавательные блоги[[14]](#footnote-14)
* Сети микроблогов (предельный объём одной текстовой публикации в которых составляет менее 2048 знаков кириллицей или 4096 знаков латиницей).

Создатель Twitter Джек Дорси[[15]](#footnote-15) стал первым пользователем социальной сети в марте 2006 года. Сегодня активных персональные страницы ежемесячно почти 500 миллионов (Таблица№2 и №3). Twitter доступен на 32 языках (Таблица №2). Данная социальная сеть является уникальной площадкой для любой политической дискуссии. При поставленной цели существует большая вероятность найти собеседника практически любой национальности и политических взглядов, причем в короткий срок. Люди с активной политической позицией регулярно выкладывают свои мнения, фотографии и видеофайлы. Руководство Wikileaks[[16]](#footnote-16) ежедневно публикует разоблачающие документы в своем Twitter аккаунте[[17]](#footnote-17), особое внимание традиционно уделяется США и ее правоохранительным органам ФБР и ЦРУ.

# 1.3 Социальные сети коллекционного типа

Традиционно на страницах профилей пользователей присутствует пользовательская коллекция. В сетях, которые ориентированы на размещение аудио-видео контента обязательно имеется встроенный аудио или видеоплеер. Характерными функциями для сетей данного типа является информирование и получение информации, самовыражение, самоутверждение, а также развлечение. Данный тип социальных сетей менее направлен на установление общения и связей между пользователями. Роль профиля в таких сетях значительно смещена с личности пользователя в сторону медиа-контента, размещение которого является фактически основной функцией сетей коллекционного типа. В целом трудно выделить общие черты всех сетей описываемого типа из-за значительного различия в их структуре и функционировании.

Сервисы для размещения изображений. (Instagram/ Flickr)

Instagram был основан в 2010 году Кевином Систром и Майком Кригером[[18]](#footnote-18). В 2012 году Facebook купил Instagram[[19]](#footnote-19). Ежемесячно в Instagram заходит более 500 миллионов человек, планомерный рост аудитории представлен в таблице № 3. Instagram принято считать скорее социальной сетью для развлечений, а не политики, но некоторые ведут страницу крайне успешно и интересно. Р.А.Кадыров[[20]](#footnote-20) регулярно публикует фото и видео с результатами проведенных встреч и фактами улучшениями жизни жителей Чеченской Республики, а также ведет здоровый образ жизни мотивируя население заниматься спортом.

В исследовании социальных сетей Кавано[[21]](#footnote-21) утверждает, что в Flickr ежеминутно загружают более 6000 фотографий. Подробное ознакомление с социальной сетью показало, что взаимодействие с Flickr направленно непосредственно на реализацию таланта фотографа, а не на политическое влияние на общество, для таких целей среди сервисов для размещения изображений больше подойдет Instagram из-за особенностей дизайна и направленности социальной сети.

Сервисы для Размещения видеозаписей.

YouTube был запущен в 2005 году, а уже в 2006 его приобрела компания Google. Сумма сделки составила 1,65 миллиарда долларов США. Сегодня мировая месячная аудитория YouTube превышает миллиард человек, то есть практически каждый второй пользователь интернета является активным посетителем сервиса. Число ежемесячно активных пользователей YouTube в России превысило 51 миллион[[22]](#footnote-22). С точки зрения влияния на социум Российской Федерации данная социальная сеть наполнена различным медиа контентом как канал “Вечер с Владимиром Соловьевым”, представляющего ток-шоу на общественно-политические темы, которое посещают различные эксперты и политические деятели, в том числе и некоторые лидеры партий входящих в Государственную Думу, которые также имеют в социальной сети свои каналы, так и канал Организации Объединенных Наций[[23]](#footnote-23) на котором можно найти видеозаписи поднимающихся вопросов международного масштаба. Также социальная сеть может и негативное влияние на пользователя, ведь доподлинно известно, что проконтролировать весь материал, загружаемый пользователями невозможно и существует вероятность столкнуться с видео, к примеру, джихадисткой или фашисткой тематики.

Сервисы для размещения аудиозаписей. (last.fm /soundcloud) Данные социальные сети направлены на размещение музыки. В потенциале их заложено использование в качестве онлайн-радиостанции, но для привлечения аудитории нужны сильные эксперты, которые скорее всего не будут использовать эти социальные сети в качестве площадки для вещания.[[24]](#footnote-24) Таблица 3[[25]](#footnote-25) Активные персональные страницы ежемесячно (млрд.)

|  |
| --- |
| Виды социальных сетей |
| **Сети анкетного типа** | **Сети дневникового типа** | **Сети коллекционного типа** |
| Уникальные сетиFacebook.com Vk.com Ok.ru | Система макроблоговLiveJournal.com | Сервисы для размещения видеозаписейYouTube.com |
| Специализирующиеся на профессиональных связяхLinkedIn.com | Система микроблоговTwitter.com | Сервисы для размещения фотографийInstagram.com Flickr.com |

Таблица 1. Виды социальных сетей. Составлена авторами на базе исследований Л.Браславец[[26]](#footnote-26)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название социальной сети | Facebook.com | Vkontakte.ru | Twitter.com |
| Средняя длительность сессии (мин.) | 18 | 7 | ­данные отсутствуют |
| Общее количество ежемесячных активных пользователей | 1 721 000 000 | 90 000 000 | 313 000 000 |
| Процент пользователей, использующих мобильный телефон для входа в социальную сеть | 64 % | ­данные отсутствуют | 82% |
| Количество языков доступных на сайте | 70 | 84 | 32 |

Таблица 2. Статистические данные социальных сетей[[27]](#footnote-27)[[28]](#footnote-28)

# Влияние социальных сетей на политическое поведение социума

# 2.1 Появление WEB 2.0

В своем исследовании “Что такое WEB 2.0”[[29]](#footnote-29) О’Райли описывает планомерную эволюции технологий и реакции компаний занятых в IT-сфере в рамках определенных обстоятельств изменивших предоставляемые пользователям услуги с целью улучшить качество и захватить рынок инновационными проектами. О’Райли утверждает, что WEB 2.0 не имеет конкретных границ и разграничений, однако для данной концепции имеется ряд принципов, которые позволяют утверждать об инновационности проекта. Прежде всего важным является факт, что позиционирование компаний, для принадлежности к новой концепции, должно принимать веб-сервисы в качестве платформы, внутри которых пользователь контролирует персональные данные. По утверждению О’Райли новый период в истории Интернета, гарантированный развитием технологий, предоставил возможность веб-разработчикам создавать приложения, которые будут функционировать внутри Сети, однако будут обладать значительным функционалом не уступающим приложениям, установленным на локальных дисках компьютеров, для которых не нужно использование Интернета. Непосредственное участие пользователей в процессе формирования веб-платформы является залогом для доминирования на рынке WEB 2.0. Один из выделенных принципов технологии – возможность пользователям вносить свой вклад в качестве соразработчика. Одним из успешных примеров исследователь выделил сайт онлайн-энциклопедии Wikipedia.org[[30]](#footnote-30), который крайне быстро обрел популярность благодаря базирующейся на доверии прогрессивной модели взаимодействия разработчиков платформы и пользователей, которые могут вносить изменения в любую статью энциклопедии. Другим важным условием для успешного продвижения проектов в рамках технологии WEB 2.0, необходимость привлечь максимально возможную аудиторию, которая сумеет сделать приложение лучше и успешнее. Характерный пример описанный в статье – функционирование приложения BitTorrent[[31]](#footnote-31). Данный ресурс обеспечивает определенную децентрализацию Интернета, ведь каждый пользователь приложения становится сервером, который участвует в передаче данных, которые приложение разбивает на фрагменты. Фактически, чем большее количество людей будет иметь популярный файл на компьютере с доступом к приложению, тем быстрее он распространится и будет доставлен желающему получить доступ к файлу пользователю. Несомненно, контроль над уникальными данными разработчиков также является одним из важнейших принципов технологии WEB 2.0, равно как и планомерное облегчение пользовательских интерфейсов.

Именно такое видение технологии в будущем сумело обеспечить появление современных социальных сетей, задействовав данные принципы в их создании.

Одной из важнейших особенностей WEB 2.0 как отмечает в своей лекции К.Агитон[[32]](#footnote-32) стало использование широкополосного интернета, вместо подключения по телефонной линии. Ранее использовать интернет можно было, например, для пересылки текстов, новая технология открыла доступ для отправки очень объемных файлов как фотографии, видео, причем за очень краткий период времени, когда ранее на это могли уйти часы или даже дни.

В своем исследовании Р.В.Болгов[[33]](#footnote-33) опираясь на материалы лекции К.Агитона[[34]](#footnote-34) отмечает что особенностью Web 2.0 по сравнению с предыдущими интернет-технологиями состоит именно в том, что в формировании содержания сайтов участвует не единственный системный администратор, просто публикующий информацию на сайте без возможности обратной связи, а цепочка обычных пользователей, объединенных в горизонтальную систему, которые работают над обновлением сайта. Также он выделяет, что для Web 2.0 характерна слабая кооперация, т.е. объединение для общего проекта огромного числа людей. Цитата из лекции: «При сильной кооперации изначально некий проект создается несколькими людьми, они его основатели, они замыкаются в себе и не склонны принимать посторонних, а при слабой кооперации участвуют тысячи людей, она открыта, приветствует новых участников».

Также в исследовании Р.В.Болгов утверждает, технологии Web 2.0 являются инструментом с определенным рядом функций как выявление тенденций в настроениях общества, вербовку новых сторонников, сбор средств, привлечение внимания общественности, координацию.

В дальнейшем использование технологии Web 2.0 станет базовым условием для осуществления успешного проекта в сети Интернет.

# 2.2 Социальные сети в рамках электоральной кампании США

Избирательная кампания в США в 2016 году явилась противостоянием республиканского кандидата Дональда Трампа и представителем от демократической партии Хилари Клинтон. Для влияния на избирателей использовались все возможные методы воздействия, которые включали в себя не только традиционные СМИ, но и относительно новый способ взаимодействия с электоратом – социальные сети.

В истории США кандидаты в президенты, которые успешно смогли использовать преимущества новых коммуникационных технологий смогли добиться победы в выборах. Голос Франклина Рузвельта прозвучал по национальному радио, и принес ему успех. Джон Кеннеди появился на американских телеэкранах и сумев выглядеть убедительнее оппонента был избран на президентский пост. В 21 веке судьбоносной технологией можно назвать Интернет. Коммуникация с избирателями в Глобальной Сети посредством социальных сетей, оказала значительное влияние на победу Барака Обамы в 2008 году и в 2012 году и Дональда Трампа в 2016 году.

Данный раздел главы позволит решить обозначенные в ведении задачи – оценить эффективность использования социальных сетей и выявить рост степени их вовлеченности в избирательный процесс в электоральных кампаниях США 2000-2016, а также выяснить степень вовлеченности в освещение политических процессов среднестатического пользователя веб-блогов до обретения популярности социальными сетями.

# 2.2.1 Электоральная кампания США 2000г.

Если обратиться к первой избирательной кампаниям, в которой технология WEB1.0 приняла участие, то нужно обратится к выборам в США 2000го года, к противостоянию Альберта Гора и Джорджа Буша Старшего. Анализ на сайте Pew Research Center[[35]](#footnote-35) направлен на исследование технологических особенностей проведения избирательных кампаний в США. В то время в Штатах еще не существовало популярных социальных сетей, и все что могли кандидаты представить в Интернете – личные вебсайты кандидатов, информация на которых не обновлялась достаточно часто, а материалы не обладали значительным объемом и глубиной[[36]](#footnote-36). Кампания в интернете освещалась в основном за счет новостных агентств, таких как The New York Times[[37]](#footnote-37) и MSNBC[[38]](#footnote-38), веб порталов Yahoo[[39]](#footnote-39) и Netscape[[40]](#footnote-40). Характерными чертами можно посчитать низкую интерактивность и взаимодействие с избирателями (лишь несколько сайтов предложило возможность опроса, который после ответа на вопросы позволял избирателю понять с каким кандидатом он имеет наиболее схожие взгляды), чрезвычайно низкое количество ссылок на другие внешние сайты с информацией, а также фильтрация и монтаж видео и аудио файлов от кандидатов в дискуссиях не были в приоритете, но поставлялись регулярно. Исходя из таблицы №4, из опроса проведенного PewResearchCenter[[41]](#footnote-41)(один из объективных американских центров статистических данных, некоммерческого характера, без интересов в партийных противостояниях[[42]](#footnote-42)) можно сделать вывод о том, что только 6% населения различных возрастных категорий обращались к интернету за новостями избирательной кампании. Следовательно, в начале 21 века Интернет еще не получил широкого распространения среди населения и технологии только начинали свой путь в повседневную жизнь американцев.

|  |
| --- |
| Куда обращались поколения за новостями избирательной компании США 2000г. |
|  | Всего (%) | 18-29 (%) | 30-49 (%) | 50-64 (%) | 65+ (%) |
| Телевидение | 75 | 76 | 69 | 79 | 81 |
| Газеты | 31 | 21 | 29 | 34 | 45 |
| Журналы | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 |
| Радио | 12 | 11 | 16 | 10 | 5 |
| Интернет | 6 | 9 | 7 | 3 | 2 |
| Всего человек | 1091 | 233 | 457 | 242 | 146 |

Таблица 4. Использование СМИ в избирательной кампании США 2000 года.[[43]](#footnote-43)(участие принимали 1091 человек всех возрастных групп; опросе было разрешено выбрать более одного ответа )

Значительное влияние на вовлечение населения в политическую жизнь общества оказало электронное правительство. Решение о создании электронного правительства было принято в 2002 году. Учредительный документ[[44]](#footnote-44) свидетельствовал о стремлении США создать уникальную систему, которая позволит использовать информационные технологии для расширения доступа граждан к правительственной информации, услугам и для других целей. Идея создания электронного правительства базировалась на необходимости улучшения эффективности и результативности взаимодействия внутри правительства и федеральными агентствами. Важно было сделать правительство страны прозрачнее, а также предоставить более широкий доступ к информации для граждан. Значительное развитие система электронного правительства получила при Б.Обаме, один из первых меморандумов[[45]](#footnote-45) принятых в качестве президента США и опубликованных в Федеральном реестре, свидетельствует о том, что данной сфере будет уделено гораздо большее внимание, в первую очередь обеспечивая большую прозрачность действий администрации и улучшая взаимодействие с гражданами страны ,а также обеспечивая повсеместный контроль. Тем не менее, уже первые шаги в 2002 году дали значительные результаты и обеспечили более широкое вовлечение населения в политическую сферу посредством Интернета, о чем свидетельствуют выборы в США 2004г.

# Электоральная кампания США 2004 г.

Значительные изменения можно было наблюдать в избирательной кампании 2004 года, в которых соревновались республиканец Джордж Буш Старший и демократ Джон Керри. Статистика опроса PewResearchCenter[[46]](#footnote-46)(опрос в интернете 1324 человека, 2200 человека вне интернета) свидетельствует о том, что технологии WEB 2.0 уже активно использовались в избирательной кампании, прежде всего характерным показателем является что 27% жителей США обладали широкополосным доступом в Сеть[[47]](#footnote-47). Интернет все прочнее входил в жизни обывателей, и порядка 52% имевших к нему доступ, а именно около 63 млн людей, использовало Интернет для того, чтобы получить информацию о грядущих выборах, из них 27%, порядка 17 млн человек, заявили о том, что использование интернета заставило их принять решение в пользу одного из кандидатов, 14 миллионов человек получили из интернета информацию о месте, где они смогут проголосовать, 7 миллионов человек подписались на регулярную e-mail рассылку от кандидатов в президенты, около 6 миллионов человек участвовали в различных онлайн дискуссиях на сайтах и чат-группах.[[48]](#footnote-48) Порядка 53% из использовавших интернет для получения информации о выборах проголосовали за Буша, 47% за Керри, проголосовавшие за демократов были более активны в интернет-политике (чаще принимали участие в опросах, проверяли обновления информации из сайтов входящих в группу интересов, использовали электронную почту, чтобы пересылать друг другу шутки о выборах)[[49]](#footnote-49). Данные цифры позволяют сделать вывод, о чрезвычайно возросшей активности избирателей на просторах сети Интернет по сравнению с 2000м годом и о их желании получить большее количество информации различными доступными им способами. Директор PewResearch Ли Рейни[[50]](#footnote-50)[[51]](#footnote-51) назвал эти выборы настоящим прорывом для Интернета.

В то же время, исследование[[52]](#footnote-52) поддержки технологического аспекта показывает, что интерактивность и взаимодействие сайтов с пользователями по-прежнему осталась на низком уровне, а ссылки на внешние сайты и новостные организации в рамках освещения кампании практически отсутствовали. Примерно половина новостных интернет сайтов и агентств по-прежнему были ориентированы на текстовое информирование, не предоставляя аудио и видео контент.

Появление электронного правительства и появление первых популярных в нынешнее время социальных сетей LiveJournal и Facebook, которые только начинали набирать аудиторию, стали одним из способов коммуникации между избирателями, и вне сомнений должны были оказать влияние на процесс выборов. Характерной популярностью тогда пользовались различные социальные сети дневникового типа, объединенные в то время под термином блоги. Ниже дан анализ двух исследований веб-блогов, которые позволят ответить на одну из задач упомянутых в введении – выяснить степень вовлеченности в освещение политических процессов среднестатического пользователя веб-блогов до обретения популярности социальными сетями. Одной из работ о контент-анализе веб-блогов того времени стало исследование З. Папачарисси[[53]](#footnote-53). За основу для исследования был взят сайт blogger.com, который на момент написания статьи был одним из самых успешных в сфере блоггинга. Он позволял выбрать случайный блог из пользовательского каталога, из тех, которые не содержат блокировку для защиты конфиденциальности их содержания, что полностью соответствовало поставленным перед исследователем задачам. Блоги были выбраны случайным образом, что делает исследование прежде всего ценно для понимания насколько сильно обычные граждане США были вовлечены в политику внутри Интернета.

Блог представляет собой веб-страницу, которая состоит из регулярных или ежедневных публикаций расположенных в обратном хронологическом порядке (от новейших записей к написанным ранее)[[54]](#footnote-54). Также важным фактором для вебблоггинга являются возможности мгновенно редактировать и обновлять информацию в своем блоге, а также предоставлять читателям различную информацию, в зависимости от человека, ведущего блог: начиная от простого копирования новостей, тиражируемых в традиционных СМИ до смешанной в блоге выборке личных рассуждений, статей, предметов, которые интересны автору, а также нередко включая в блог события из его личной жизни. Во многом визуальный вид блога, который пользователи наполняли информацией обусловлен инструментами, которые предоставляют создатели сайта, что объясняло некоторую шаблонность и стандартизацию в их отображении.[[55]](#footnote-55) Успехом таких сайтов стала возможность самореализации пользователей посредством открытого выражения личных мыслей и мнений, которые они добровольно предоставляли для всеобщего обозрения. Важен факт что блоги представляют собой важную тему для исследований , ведь они дали возможность изучать аудиторию производителей контента , а не его потребителей.[[56]](#footnote-56)

В целом процесс контент-анализа блогов состоял из формирования теории, выбора метода исследования, применения методов сбора данных, подготовку и обработку собранных данных, создание перечневой таблицы с результатами и подготовка результатов исследования. Нужно отметить , что для исследования использовалось два кодера, которые рассчитывали надежность для всех переменных анализа содержимого с использованием индекса надежности Perreault и Leigh (1989)[[57]](#footnote-57) в котором переменные принимали значение от 0 до 1. На начальном этапе контент-анализа значительная роль посвящена изучению 260 блогов, составление книги кодов и кодировального бланка. Следующий шаг заключался в систематическом получении данных из основных элементов блогов, уделяя особое внимание их структуре, дизайну и контенту.

В Таблице № 4 выделены некоторые особенности структуры и дизайна анализируемых блогов. Род информации, которой пользователи делились представляет собой блог, носящий особую персональную ориентацию на личности его автора. Другие категории как поддержка (блоги о здоровье), творчество (художественные начинания), личные взгляды (сосредоточены на выражении собственного мнения по различным вопросам) или фанатская страница (посвященная знаменитому человеку) встречены были крайне редко и во многом являлись скорее исключением из правил нежели последовательной тенденцией. Папачарисси обращает внимание на то, что ссылки на различные рода новости присутствовали лишь на 15.5% блогов причем носили преимущественно культурный характер. Количество блогов, предоставлявших новости, связанные с политической сферой, носило крайне ограниченный характер. Изученные исследователем блоги крайне слабо были вовлечены в политику, использование вебблогов в основном носило персональный характер.

|  |  |
| --- | --- |
| ПАРАМЕТР | КОЛИЧЕСТВО |
| Среднее число слов | 2327 слов |
| Средний возраст блога | 11.1 месяцев |
| Пол авторов |
| Мужчины | 52.5% |
| Женщины | 47.5% |
| Направленность блога (%) |
| Личный блог | 76.3 |
| Семейный | 0.8 |
| Комбинация | 0.8 |
| Личные взгляды | 1.2 |
| Творчество | 2.4 |
| Поддержка | 0.4 |
| Другие | 0.4 |
| Фанаты | 0.8 |
| Новости | 15.5 |

Таблица № 5[[58]](#footnote-58). Контент анализ веб блогов

Другое исследование вебблогов провела С.Херинг[[59]](#footnote-59), которая подчеркнула, что в исследование не попали блоги, которые велись не на английском языке, блоги, в которых было меньше двух входов за все время, страницы в которых практически отсутствовал текст, а содержание было исключительно из аудио или фото файлов, а также блоги, которые использовались для других внеблоговых целей, к примеру анонсы событий в общественных центрах. Сайт blo.gs позволял выбрать случайный блог с популярных сайтов antville.org, blogger.com, pitas.com, и weblogs.com, что соответствовало цели исследования. Херинг специально не стала использовать блоги с LiveJournal.com и Diaryland.com, чтобы в исследовании было задействовано больше блогов фильтров, смешанных и познавательных, но даже эти меры не позволили им суммарно набрать и 30% от общего числа блогов принимавших участие в исследовании.[[60]](#footnote-60)

Херинг опираясь на исследование блогов проведенное Р.Блад[[61]](#footnote-61) соглашается, что основным жанром для блогов является личный дневник – события, описываемые в таком блоге, затрагивают преимущественно персональные мысли и размышления блогера, которые, по мнению Блад, являлись наиболее социально привлекательными для ведения внутренних обсуждений и бесед. Другими двумя важными направленностями блога согласно Блад являются блог-фильтр – блог, направленный на внешние обстоятельства, такие как мировые события или что-то интересное случившееся в Сети, а также смешанный тип. Согласившись в объективности классификации типов блогов в исследованиях Херинг обратил внимание на другой жанр, который назвал Knowledge-blogs, объективно рассматривая жанры, была замечена направленность блога, в котором автор делился знаниями. Такой блог можно классифицировать как познавательный для читателя.

Также Херинг утверждает, что практически все изученные блоги, которые не являлись по направленности “личным дневником” велись мужчинами старше 20 лет. Согласно таблицам №4 и №5 можно сделать вывод о том, что из 100 среднестатических американцев, ведущих свои блоги в Интернете не более 15 предпочитало вести страницу обращая внимание на мировые события и новости. [[62]](#footnote-62)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Характеристика | Количество пользователей | Процент пользователей |
| У блога один автор | 196 | 90.8 |
| Мужчины | 110 | 54.2 |
| Возраст более 20 лет | 115 | 59.6 |
| Студенты | 73 | 57.5 |
| Проживают в США | 104 | 69.8 |
| Имя на странице профиля (не псевдоним) | 127 | 67.6 |
| Другая персональная информация на странице профиля | 108 | 54.0 |
| Изображение на странице профиля | 34 | 17.5 |

 Таблица 6[[63]](#footnote-63). Характеристики авторов блогов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип блога | Количество пользователей | Процент пользователей |
| Личный журнал | 140 | 70.4 |
| Фильтр | 25 | 12.6 |
| Познавательный блог | 6 | 3.0 |
| Смешанный | 19 | 9.5 |
| Другой | 9 | 4.5 |
| Всего | 199 |  |

Таблица 7[[64]](#footnote-64). Вид блога по основной направленности

Вывод, сделанный из изучения работ по контент-анализу блогов Херинг и Папачарасси заключается в чрезвычайно низкой популярности среди блогов темы политики и новостей. На момент написания статей (2004-2007) политиками и обществом придавалось чрезвычайно малое значение блогам и социальным сетям, в качестве инструмента с помощью которого возможно влиять на политическое мнение населения, а в качестве альтернативного источнику СМИ в то время их воспринимал исключительно низкий процент взрослого населения в обществе и некоторые ученые. Потенциал информационных технологий был замечен и получил развитие в будущем.

# Электоральная кампания США 2008 г.

Выборы 2008 года можно действительно назвать прорывными в области цифровых инструментов, задействованных в президентских кампаниях. Именно на этих выборах были социальные сети стали весомым аргументом для влияния на решение избирателей, именно из-за широты охвата аудитории на которую массово сумели влиять участники обеих команд. Исследование, проведенное Л.Рейни[[65]](#footnote-65), изучает каким образом Интернет и социальные сети были вовлечены в избирательную кампанию США в 2008г.

Исследование опирается на телефонный опрос, проведенный Princeton Survey Research Associates International[[66]](#footnote-66) от 20 ноября по 4 декабря 2008 года. Всего в опросе принимало 2.254 человек старше 18 лет, которые смогли преодолеть языковой барьер и согласившихся принять участие в опросе[[67]](#footnote-67). Номера респондентов, которые проживали в континентальной части США были выбраны случайным образом, придерживаясь исключительно цели охватить граждан со всех штатов в равной степени. Прежде всего Смит выделяет особую категорию пользователей интернета, называя их “политические онлайн пользователи” подразумевая, что в данную категорию входят не все пользователи Интернета, а лишь определенный активный слой граждан, которые использовали Сеть хотя бы один из трех основных пунктов, обозначенных в исследовании:

1). Выход в интернет для чтения новостей о политике или избирательной кампании. 60% интернет – пользователей сообщили об этом в 2008 году.[[68]](#footnote-68)

2). Общение с другими людьми о политике, используя Интернет. Порядка 38% интернет - пользователей признали о том, что говорили о политике в Интернете с другими пользователями в течение кампании.[[69]](#footnote-69)

3). Обмен или получения информации о кампании с помощью специальных инструментов, таких как электронная почта, обмен мгновенными сообщениями, текстовых сообщений или Twitter.

Опрос также показал, что 46% американцев можно называть “политическими онлайн пользователями», 59% интернет - пользователей использовали один или несколько из этих инструментов для отправки или получения политических сообщений.[[70]](#footnote-70)

Также, данные опроса свидетельствуют о большей вовлеченности пользователей в Интернет и социальные сети по сравнению с аналогичным опросом 2004 года, где в данную категорию отнесено было лишь 37% опрошенных респондентов.[[71]](#footnote-71) Важный вывод исследования свидетельствует о том, что политические пользователи в сети наиболее склонны доверять тем ресурсам, которые соответствуют их политическим взглядам нежели тем, которые придерживаются нейтральной позиции, в особенности данная тенденция характерна для более молодых респондентов.

Другой опрос[[72]](#footnote-72), проведенный Pew Research показывает, что сторонники Обамы были более активны в социальных сетях.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Cторонники Обамы | Сторонники Маккейна |
| Количество респондентов | 181 | 117 |
| Узнали о политических взглядах друзей | 34% | 24% |
| Присоединились или создали политическое сообщество в социальной сети | 14% | 6% |
| Добавили кандидата в социальной сети | 12% | 7% |

Таблица№ 8[[73]](#footnote-73) Активность политических онлайн-пользователей

# Электоральная кампания США 2012 г.

Исследование выборов 2012 года о активности избирательных компании внутри социальной сети Facebook проведенное А.Сантана[[74]](#footnote-74) было осуществлено с применением количественного контент анализа [[75]](#footnote-75). Информация была собрана в один из самых активных периодов предвыборной компании, а именно с 1 сентября до 6 ноября. Первый блок собранной информации показал количество публикаций в данный отрезок времени показал о значительном количественном преобладании сообщений Ромни на просторах Facebook.

Для подготовки второго блока информации на основе исследований Hester and Dougall была скомпилирована “выстроенная неделя”. Ее суть заключается в том, что в период с 01.09-06.10 в случайном порядке выбирается 7 дней. В эти семь дней выбирается самая популярная среди комментирующих пользователей публикация. В рамках этой публикации выбирается 50 последовательных комментариев в рамках, которых и будет осуществлен анализ.

Исследования показали, что подчеркивание того или иного вопроса одной из сторон имело практические последствия для последующей поддержки электоратом. Например, демократы обладают избирательным преимуществом, когда проблемы и вопросы, связаны с социальным благосостоянием и межгрупповыми отношениями; преимущество республиканцев состоит в вопросах, связанных с налогами, расходами и размером правительства.[[76]](#footnote-76) Сторонники на стене Обамы согласились с ним, что “уровень жизни” является главной проблемой. Наблюдались и расхождения по таким аспектам как образование: для Обамы это тема была второй по значимости, а для пользователей Facebook лишь шестой. Общественность на стене Ромни согласилась с ним, что вопрос безработицы требует наиболее пристального внимания. В то время как вопросы национальной безопасности были вторым приоритетом для последователей Ромни, эта тема для него лишь седьмым по важности вопросом.

Выводы сделанные А.Сантана указывают на то, что у политиков успешно получается задействовать Facebook, чтобы привлечь внимание общественности к определенным

вопросам. Также А.Сантана опроверг утверждение А.Вильхема[[77]](#footnote-77) о том, что онлайн-форумы в основном являются инструментами, где находятся люди с похожими взглядами или политической принадлежностью, ведь нередко избиратели заходили на страницу оппозиционного кандидата для выражения несогласия с его позицией (Таблица).

Идея о том, что Facebook может послужить новым средством для политиков для определения своей политической повестки дня в критические избирательные периоды и отсутствия традиционных СМИ, должна представлять интерес как для политиков, так и для ученых в новых дискуссиях о роли новых медиа в формировании общественного мнения.[[78]](#footnote-78)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Демократ Барак Обама | Республиканец Митт Ромни | Всего |
| Количество сообщений | 181 | 358 | 539 |
| Согласны полностью | 1.3% | 11.6% | 13.6% |
| Согласны | 16% | 18% | 34% |
| Против | 23% | 25% | 48% |
| Согласны с двумя кандидатами | 2% |
| Против двух кандидатов | 9% | 6% | 14% |

Таблица №9[[79]](#footnote-79) Статистика общественного мнения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Комментарии на стене Обамы | Комментарии на стене Ромни | Стена Обамы | Стена Ромни |
|  | ЧИСЛО | МЕСТО | ЧИСЛО | МЕСТО | ЧИСЛО | МЕСТО | ЧИСЛО | МЕСТО |
| Национальная безопасность | 11 | 4 | 27 | 2 | 110 | 4 | 7 | 9 |
| Преступность и правосудие | 1 | 9 | 4 | 110 | 0 | 10 | 0 | 12 |
| Роль правительства | 3 | 8 | 5 | 9 | 0 | 10 | 9 | 7 |
| Внешняя политика | 6 | 6 | 9 | 6 | 4 | 8 | 8 | 8 |
| Стандарты жизни | 17 | 1 | 6 | 8 | 13 | 1 | 35 | 2 |
| Безработица | 15 | 2 | 6 | 1 | 13 | 1 | 91 | 1 |
| Энергетическая политика | 3 | 8 | 6 | 8 | 6 | 7 | 18 | 3 |
| Национальный долг | 12 | 3 | 4 | 4 | 3 | 9 | 17 | 4 |
| Налоги | 7 | 5 | 13 | 5 | 1 | 3 | 18 | 3 |
| Проблемы женщин | 3 | 8 | 1 | 12 | 8 | 5 | 4 | 10 |
| Расовые проблемы | 5 | 7 | 8 | 7 | 0 | 10 | 1 | 11 |
| Права ЛГБТ | 1 | 9 | 0 | 3 | 3 | 9 | 0 | 12 |
| Здравоохранение  | 11 | 4 | 19 | 3 | 7 | 6 | 13 | 6 |
| Образование | 6 | 6 | 5 | 9 | 12 | 2 | 14 | 5 |
| Окружающая среда | 0 | 10 | 2 | 11 | 0 | 10 | 0 | 12 |

Таблица№10[[80]](#footnote-80) Предпочтительные темы обсуждения в избирательной кампании 2012 года (формула предложена Холсти[[81]](#footnote-81))

# Электоральная кампания США 2016 г

В избирательной кампании президента США 2016 года наблюдалась активность кандидатов в социальных сетях Twitter и Facebook. У Хилари Клинтон и Дональда Трампа значительно различалась модель ведения своих страниц, это проявлялось во множестве характерных особенностей: Клинтон намного чаще ссылалась на сообщения на официальном сайте избирательной кампании в то время, как Трамп[[82]](#footnote-82) часто ссылался на новости СМИ и добавлял на свою страницу частные мнения американских граждан[[83]](#footnote-83). Клинтон использовала видеоматериалы в каждом четвертом сообщении, для Трампа они были менее характерны и использовались лишь в каждом десятом.[[84]](#footnote-84) Согласно таблицам №11 и №12 оба кандидата публиковали примерно одинаковое количество сообщений, но Д.Трамп получал значительно больший отклик от граждан, который превышал показатели Х.Клинтон как минимум в три раза по изученному каждому аспекту. Таблица № 13 показывает, что аудитория республиканца в социальных сетях также была намного больше.

Таблица №11[[85]](#footnote-85) Всего сообщений с 11 мая по 31 мая 2016 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кандидат | Поделились в Twitter | Прокомментировали в Facebook | Поделились в Facebook |
| Хилари Клинтон | 1,581 | 1,729 | 1,636 |
| Дональд Трамп | 5,947 | 5,230 | 8,367 |

Таблица № 12[[86]](#footnote-86)Среднее число использований сообщений кандидатов пользователями социальных сетей с 11 мая по 31 мая 2016 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кандидат | Аудитория в Twitter | Аудитория в Facebook |
| Хилари Клинтон | 7 миллионов | 4.5 миллиона |
| Дональд Трамп | 10 миллионов | 9 миллионов |

Таблица №13[[87]](#footnote-87) Аудитория социальных сетей Июль 2016

Независимый опрос после выборов показал, что порядка 40% голосовавших за Трампа использовали телеканал Fox News в качестве главного источника информации, и лишь 8% избирателей предпочитали Facebook.[[88]](#footnote-88)

Основным источником информации по итогам опроса для голосовавших за Клинтон назван CNN (18%) MSNBC (9%) и Facebook (8%).[[89]](#footnote-89)

В опросе отсутствует Twitter, в котором аудитория Трампа более 10 миллионов (Таблица №13), потому вероятно многие респонденты больше склонились к телеканалу при своем ответе. В действительности страница республиканца в Twitter стала крайне обсуждаемой темой во многих СМИ. Порядка 80% демократов считает, что президент США чрезмерно пользуется своей страницей в социальной сети.[[90]](#footnote-90) Сам Трамп прокомментировал данную тему в своем Twitter заявив, что использовал бы социальную сеть намного реже в случае, если бы СМИ правильно к нему относились.[[91]](#footnote-91)

Эффективность использования социальных сетей можно признать крайне высокой. Начиная от 2000 года, когда к Интернету обращались порядка 6% избирателей для получения информации о выборах (Таблица №4) и заканчивая кампанией 2016 года, когда каждым сообщением Д.Трампа избиратели поделились со своей аудиторией порядка 6000 раз (Таблица№12 ), что более чем в десять раз превосходит показатели Б.Обамы и М.Ромни на выборах 2012 (менее 600 раз каждый)[[92]](#footnote-92).Также, граждане США столкнулись с уникальным явлением, ведь их президент открыто выражает свои взгляды в социальных сетях, и минуя традиционные СМИ сообщения попадают к ним напрямую через смартфон.

# 2.3 Социальные сети в использовании технологий цветных революций

Жители Ближнего Востока сегодня развивают свои отношения и формулируют взгляды и позицию в контексте фундаментальных и необратимых изменений в характере политической коммуникации.[[93]](#footnote-93) В течение многих десятилетий арабские страны использовали СМИ в качестве инструмента политической мобилизации и контроля. Стигматическая цензура и жестокое государственное вещание в значительной степени обусловили доступность информации для арабских граждан. Тем не менее, государственный контроль начал разрушаться в 1990-х годах с появлением спутниковых телевизионных станций, таких как Аль-Джазира[[94]](#footnote-94). Быстрое распространение Интернета привело к беспрецедентным возможностям для граждан получать доступ к информации и высказывать свое мнение. Таким образом, арабские восстания 2011 года произошли в насыщенном СМИ регионе, в котором большинство граждан имели регулярный доступ к большому выбору из телевизионных станций, газет, веб-сайтов и социальных сетей. Использование Интернета, доступ к которому был у чрезвычайно малого контингента по международным стандартам, рос чрезвычайно быстро, как и использование социальных сетей, включая Facebook, Instagram и Twitter. Распространение информации в Сети оказало мощное влияние во время арабских восстаний, когда они сыграли решающую роль в объединении протестных движений по всему региону и распространению динамики политических разногласий из Туниса в другие страны.[[95]](#footnote-95)

Задача данного раздела раскрытие вопроса особенностей влияния социальных сетей на события цветных революций “Арабской весны”

События “Арабской весны” подтвердили значительную ценность Интернета и социальных сетей как инструмента для организации масс и средства для организации протеста. Распространение термина “twitter-революция” обязано именно революциям, захлестнувшим Ближний Восток в 2011г. Социальные сети помогли сплотить демонстрантов, дали возможность свободно обмениваться информацией. По утверждению А. Кастель Тремоса, в социальных сетях циркулируют горизонтальные информационные потоки, которые организуются без посредников между источником и реципиентами, в качестве которых могут выступать как отдельные персоны, так и другие структуры гражданской журналистики, подпитываемые поступающими новостями, что делает социальные сети основным способом для прямой передачи информации, которую игнорируют основные СМИ. Способность превращаться в альтернативу источникам информации, контролируемым властью, составляет ценность социальных сетей. Но это не единственное их достоинство: сети могут становиться орудием мобилизации граждан, организации публичных протестов ,а также контроля за властями.[[96]](#footnote-96) Утверждение Тремоса об исключительно горизонтальных потоках является ложным ведь у всех групп по интересам в уникальных социальных сетях существует некоторый администратор, который имеет определенные взгляды, а в некоторых случаях может и вовсе гражданином другой страны, который подпитывает свою аудиторию публикациями и ожидает подходящего момента, чтобы вывести демонстрантов на протесты[[97]](#footnote-97), всегда есть шанс склонить ранее независимого администратора сообщества для публикаций агрессивных призывов используя различные методы влияния. В данном случае прослеживается прямая вертикаль в информационных потоках социальных сетей, что не позволяет автору полностью согласится с высказываниями А. Кастель Тремоса, и больше склоняется к утверждению К.Агитона[[98]](#footnote-98) “горизонтальная кооперация добавляется к вертикальной, которая продолжает существовать и развиваться”, а позиция Кастель Тремоса более характернa именно для социальных сетей дневникового типа, например, Twitter. Исследование испанского социолога Гонсалес-Байлос[[99]](#footnote-99) в сети Twitter подтверждает данную позицию, заявляя что горизонтальная децентрализованная структура организации в данной социальной сети одновременно сочетая в себе персонализированные отношения пользователей и глобальный охват аудитории способствует организации протестного движения. Также другое важное для понимания структуры протестного движения явление, обозначенное Гонсалес-Байлос это наличие некоторых центральных, то есть популярных пользователей, которые используя свое влияние запускают сообщение, которое подхватывается их аудиторией.[[100]](#footnote-100) Несомненное преимущество протестующих заключается в том, что зачастую деятельность таких центральных пользователей не угрожает национальной безопасности США и следовательно руководство социальной сети не будет блокировать такую страницу. Уникальная площадка остается доступной для центральных пользователей так долго как у них имеется доступ к интернету, исключая беспрецедентные меры запрета государством доступа к социальным сетям. Характерным примером является решение Р.Эрдогана, который на неделю заблокировав Twitter в Турции, из-за обличающей его истории[[101]](#footnote-101), или страны где запрет социальных сетей является частью государственной политики, как в случае с КНР, где в рамках проекта “Золотой Щит”[[102]](#footnote-102) заблокирован доступ к Facebook , Twitter, Youtube, Instagram. В своем исследовании Маркин М.Н[[103]](#footnote-103) изучил историю создания инструмента цензуры и утверждает что, проект «Золотой щит» в Китае — это обширная сеть цензуры в национальном масштабе. Она блокирует вход информации в Китай и выход информации за пределы Китая, а также контролирует движение информации внутри страны. В 1998 году министерство общественной безопасности Китая начало проект под названием “Golden Shield Project”. В средствах всенародного оповещения он больше известен как “The Great Firewall of China” (игра слов, в значении как «сетевой фильтр», так и древняя «Великая Китайская стена»). Его основной целью является цензура и контроль всей активности пользователей сети Интернет в Китае. 1998 году министр общественной безопасности КНР представил документ, в котором говорилось о том, что Коммунистическая Партия Китая должна иметь возможность контролировать информацию, которую получает население. После исследований и проведения ряда встреч с органами общественной безопасности было принято решение об осуществлении проекта, направленного на обеспечение общественной безопасности информационных технологий. Проект получил имя “Golden Shield Project” («Проект «Золотой щит»). На разработку уникальной технологии ушло 5 лет. После ее внедрения китайские сайты не могут без одобрения опубликовать новость зарубежного источника. Существует ряд новостных сайтов, имеющих право публиковать новости в Интернете, все другие сайты могут предоставлять только ту информацию, которая обнародована на уполномоченных источниках. Каждая организация, предоставляющая доступ в сеть Интернет, имеет обязанность хранить записи информации в течении 60 дней.

Следовательно, создание и поддержка мощного и эффективного инструмента цензуры в Интернете является крайне затратным и энергоемким процессом, требующим значительного времени для его создания, а также множества исследований и консультаций с широким кругом экспертов.

Одним из условий twitter-революции стала доступность мобильной телефонии жителей Северной Африки и Ближнего Востока. Телефон служит африканцам для общения между собой, а словесное общение весьма значимо для них как представителей социума с превалирующей традицией вербальная коммуникации. Благодаря снижению стоимости телефонных аппаратов и тарифов мобильной связи Африка к югу от Сахары вошла в эру мобильной телефонии, миновав в большинстве случаев этап развития проводной телефонной связи. Мобильные телефоны демократизируют Африку южнее Сахары, так как пользование телефонией перестаёт быть эксклюзивной привилегией местных элит, существовавшей ранее. [[104]](#footnote-104) Все африканцы не могли позволить себе смартфон с выходом в Интернет, и чтобы преодолеть проблему количественного дефицита в Южной Африке получила развитие платформа ForgetMeNot[[105]](#footnote-105), соединяющая мобильные телефоны с социальными сетями (Facebook и Twitter) посредством текстовых сообщений позволяя демонстрантам осуществлять коммуникацию с социальными сетями используя устаревшие устройства. По утверждению К.А Панцерева[[106]](#footnote-106) информационные технологии для организации протестных движений могли применяться лишь в странах, достигших достаточно высокого уровня информатизации. Также в данном исследовании приводится официальная статистика[[107]](#footnote-107)[[108]](#footnote-108) согласно которой, в Африке в период с 31 марта 2011 г. по 31 марта 2012 г. наметилась тенденция к резкому увеличению количества пользователей одной из наиболее известных в мире социальных сетей – Facebook. Количество пользователей увеличилось с 27,4 млн до 40,2 млн. При этом Египет по количеству зарегистрированных аккаунтов на Facebook занимает 22 место. По состоянию на август 2011г. в Египте было зафиксировано 8,5 млн пользователей этой социальной сети. К концу декабря 2012г. общее количество аккаунтов составило 12,1 млн при общем количестве интернет-пользователей в 30 млн, что составляет примерно 35 % от общей численности населения страны. В Тунисе общее количество аккаунтов на Facebook по состояния на 31декабря 2012г. достигло 3,3 млн при общем количестве интернет-пользователей в 4,1 млн человек, что составляет 39 % от общей численности населения страны. Из полученный данных можно сделать вывод, что ощущение о возможности влиять на политическую ситуацию, оперативнее получать новости о событиях в стране, принимать непосредственное участие в событиях, происходящих и влияющих на будущее нации посредством социальных сетей значительно объединяет население и заставило приобщится к новым технологиям людей, которые ранее не имели профилей на просторах Интернета. Благо развивающие информационные технологии власти[[109]](#footnote-109) способствовали этому стремительному росту, финансируя развитие не только мобильной телефонии, но и развитие широкополосных систем связи, а также спутниковой связи[[110]](#footnote-110).

Другим важным условием стал постепенный рост напряженности в регионе. Как отметил в своем исследовании К.А.Панцерев Twitter и Facebook являются американскими социальными сетями и ослабление роли государства в информационном секторе при активном развитии информационных технологий ведет, как следствие, к усилению иностранного контроля над коммуникациями Африки.[[111]](#footnote-111)

Во многом невозможно осуществить революцию в стране, где нет для этого подходящих условий, а именно недовольство населения несменяемостью власти, подавлением оппозиции, бедностью, безработицей, коррупцией и множеством других факторов. В действительности социальные сети не в состоянии вывести на улицы ради протеста и демонстраций, удовлетворенных жизнью и положением в обществе людей. А в случае наличия большого количества недовольных своим положением, риск того что социальные сети станут наиболее значимым инструментом для коммуникации и совместного планирования действий для свержения власти сильно возрастает. Социальные сети обладают огромным потенциалом в области коллективной организации масс с целью за несколько часов активизировать тысячи людей, чтобы вывести протестующих на улицы города. Едва ли другие традиционные СМИ обладают схожим ресурсом для достижения подобного эффекта. Одним из основополагающих условий twitter-революции стал фактор склонности радикально настроенной молодежи к коммуникации посредством социальных сетей, объединяясь внутри которых в сообщества единомышленников они безоговорочно доверялись авторитету их лидеров.

Началом событий “Арабской весны” принято считать самосожжение продавца овощей Мохаммеда Буазизи 17 декабря 2010г. в городе Сиди-Бузид..[[112]](#footnote-112) Первые протесты охватившие страну требовали от властей снижения цен на продовольствие и решение проблемы безработицы, однако в дальнейшем условия, которых начали добиваться демонстранты изменились и стремление к свержению диктатуру Бен Али и предоставления населению политических свобод звучали все чаще. В январе на забастовки вышли юристы, служители правосудия Туниса в дальнейшем к ним примкнул Всеобщий союз тунисских трудящихся и другие профсоюзные объединения, а также значительное число деятелей культуры. До 11 января официальные СМИ полностью игнорировали сообщения о демонстрациях, и координация действий, а также призывы к изменению государственного строя распространялись в социальных сетях и Интернете. В своем исследовании Кашина.А.А[[113]](#footnote-113) описывает ситуацию, когда власти Туниса объявили информационную войну и были вынуждены перехватывать пароли от профилей пользователей Facebook, чтобы удалить информацию о демонстрациях в стране. 14 января президент Бен Али покинул Тунис предварительно объявив чрезвычайное положение и отправив правительство М. Ганнуши в отставку. В Facebook появилась публикация о прощании с указом 404, который по мнению демонстрантов устанавливал в стране жесткую цензуру. Активное использование социальной сети YouTube, несмотря на то, что власти Туниса ограничили доступ к площадке еще в 2007 году, отметил в своей публикации А.А.Блинов[[114]](#footnote-114) В своем исследовании Быстров А.А[[115]](#footnote-115) приводит факты опираясь на которые делает выводы о настоящих причинах свержения Бен Али. Президент фактически обеспечил родственников жены Лейлы Трабелси всеми руководящими должностями в стране. Создавая монополию во всех секторах экономики, он постепенно провоцировал военную верхушку, спецслужбы, быстро растущие бизнес-элиты объединится из-за недовольства о политике клана Трабелси. После смещения Бен Али произошел моментальный передел рынка, а поведение силовиков до и после “революции”, а также тактика соблюдения дистанции других сильных кланов Туниса от семьи Трабелси указывают на то, что революция была спланирована и поддерживалась элитами, в то же время делая народные массы и погибших в демонстрациях 219 человек[[116]](#footnote-116) лишь инструментом, мнением которых манипулировали посредством социальных сетей. Развитие революции в Тунисе относительно небольшими потерями дало толчок революционным движениям по всему Ближнему Востоку, в том числе в Египте.

25 января 2011 года началась серия демонстраций в Каире, Александрии и некоторых других городах, которые привели в феврале к отставке правительства и президента Х.Мубарака. Социальные сети сыграли роль и в египетской революции. В Интернете движущей силой революционной деятельности выступали студенты и слой населения вовлеченный в использование информационно-коммуникативных технологий. События революции в Тунисе активно проникали на просторы Facebook и воодушевляли египтян отправится отстаивать свои права в протестном движении.[[117]](#footnote-117) В Египте Twitter и Facebook сыграли роль особенно значимую роль, у протестующих изначально не было альтернативного способа для осуществления коммуникации. Перед началом активных протестных движений на улицах городов в социальных сетях наблюдалась повышенная активность, неожиданно появилось большое количество протестных групп, дата восстания определилась так же спонтанно. В дальнейшем количество протестных сетевых сообществ стало стремительно расти – например, к 25 января в сетевом сообществе египетского движения «Шестое апреля» было зарегистрировано только 9 тыс. пользователей Facebook, то в конце месяца их число стремительно выросло до 70тыс. человек.[[118]](#footnote-118) Уже ко второму дню беспорядков власти Египта заблокировали Twitter и Facebook на территории всей страны[[119]](#footnote-119), но процесс уже было не остановить, демонстранты сумели склонить на свою сторону некоторые влиятельные СМИ, в частности правительственную газету “Аль-Ахрам” – одно из самых известных и старейших изданий в стране. После отставки известной журналистки Сухи Анакаш, правительственные каналы признали большое количество протестующих на площади Тахрир (ранее их количество значительно занижалось). Правительство и государственные СМИ изменили свою позицию от непринятия народной революции на лояльность к ней после того, как убедились, в решительном настрое оппозиции. [[120]](#footnote-120)

Значение Facebook, Twitter в революции 2011г невозможно преуменьшить, феноменально востребованный инструмент сыграл свою роль, выступил катализатором событий, и к тому моменту, когда власти обратили на сети внимание было уже трагически поздно.

В ходе событий “арабской весны” характерным примером задействования социальных сетей стали события в Бахрейне[[121]](#footnote-121). В отличии от других республик, которые были охвачены протестами и демонстрациями, по своему устройству страна является монархией, которая по сей день сохраняет свое членство в Совете сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ). Порядка 70% населения является шиитами, и за год до событий “арабской весны” правящие суннитские элиты отстранили от возможности принять участие в выборах легальные шиитские партии страны, обуславливая данное решение возможностью иностранного государства свергнуть существующий режим, таким образом, едва ли не открыто обвиняя Иран в желании провести захватническую операцию на территории монархии.[[122]](#footnote-122) Страны ССАГПЗ предприняли все возможные меры, чтобы оградить наиболее уязвимое звено включая размещение военной базы Совета, а также военной базы и присутствие флота США, таким образом ограничивая Иран от прямого военного столкновения. В ходе мирных протестов на Жемчужной площади бахрейнская полиция по приказу правительства открыла огонь по шиитам, которые желали реформ и изменения отношения в обществе к нему. В данный период начали активно применяться социальные сети, в которых производилось бесчисленное множество антиправительственных призывов, осуществлялась координация и коммуникация между участниками демонстраций в ходе объединения под названием “Молодежная коалиция революции 14 февраля”. Основная ее деятельность изначально развернулась на страницах Facebook и Twitter, потом трансформировалась в мирные протесты, организованные посредством социальных сетей. Изначально молодые люди, преимущественно студенты с максималистскими взглядами, призывали к созданию конституционной монархии мирным путем реформ, без всякого намека на экстремизм, однако после смерти четырех и ранения более сотни активистов во время одной из демонстраций спровоцировали гнев сообщества и лозунги сменились на призывы к смене режима. Власти сумели извлечь максимум выгоды из данной ситуации обратившись к договору 2000г ССАГПЗ, чтобы противостоять исламской революции и привлечь в регион дополнительный контингент войск преимущественно Саудовской Аравии и ОАЭ, которым удалось подавить протесты и обеспечить себе политическое преимущество, сумев противостоять общественному демаршу на фоне событий “Арабской весны”. Также после волнений, вспыхнувших в Бахрейне в феврале 2011г. правительством были предприняты меры с предоставлением суннитам подданства[[123]](#footnote-123), вероятно с целью повлиять на выборы и обеспечить усиленную поддержку для правящих элит, ведь изменить демографическое соотношение с шиитами в ближайшей перспективе в Бахрейне не представляется возможным. Власти Бахрейна строго отреагировали на призывы лидеров оппозиции в реальной жизни и социальных сетях, и обеспечили их пожизненными сроками в местных тюрьмах. Эрь-Рияд решительно действовал в разрешении “бахрейнского вопроса”, фактически представляя его как одну из основных составляющих национальной безопасности, дальнейшее решение которого, вероятно соединится с внутренним “шиитским вопросом”, ведь 10% проживающих на территории Саудовской Аравии могут объединиться с бахрейнскими шиитами в едином стремлении – чтобы их голоса были услышаны, чтобы политизированное разделение мусульман не влияло на их права, свободы и положение в обществе. Суннитское руководство будет вынуждено искать решение проблемы, шаги предпринимаемые ими в области цифровой дипломатии неоднозначны, и желание разрешать конфликт трудно связывать с фактом появления множества страниц в Twitter и Facebook антишиитской направленности[[124]](#footnote-124), продвигая позицию гонений на конфессиональное и демографическое большинство страны, а также нередки случаи уничтожения шиитских мечетей, как способ давления на общину; в свою очередь шиитская община Бахрейна, в частности сторонники партии «Аль-Вефак» налаживают общение с менее радикальными шиитами Саудовской Аравии обсуждая в социальных сетях возможности воссоздания «единого Бахрейна», хотя несомненно важен факт, что давление саудовских спецслужб и общества на местных шиитов сильнее, и в следствии этого их политические амбиции выглядят гораздо скромнее. Бахрейн является страной попавшую в зону интересов Саудовской Аравии, и технологии “цветных революций”, а также методы и особенности противодействия хорошо известны их спецслужбам. Саудовские власти чрезвычайно жестко контролируют противостоящих их позиции, в частности обращая пристальное внимание на сферу социальных сетей, подвергая их пристальной цензуре. Международные организации как Amnesty International, неоднократно заявляла о рекомендациях Эр-Рияду о необходимости моратория на смертную казнь (в том числе, под угрозой оказываются лица моложе 18 лет), и освобождении граждан, задержанных против норм международного права, без права реализовать свои права на защиту и апелляцию приговора. Таким образом, был задержан и подвергнут пыткам Мухаммад Абдулла аль-Абдулкарим за публикацию в уникальной сети Facebook о неопределенности вокруг преемственности в королевской семье и других институциональных процессов, влияющих на будущее Саудовской Аравии.[[125]](#footnote-125) Муххамад аль Вадани[[126]](#footnote-126)был замечен в YouTube с призывом к свержению монархии, и по данным Amnesty International сейчас находится в тюрьме аль-Ха'ир - другой характерный случай задержания, основанный на материалах социальных сетей. Пытки и жестокое обращение с заключенными игнорируются международным сообществом, а саудовское руководство может не обращать внимание на призывы Amnesty International следовать нормам международного права.

Наказание за распространение нежелательных для правящего режима данных в социальных сетях широко распространено во многих странах мира. Контроль за данными пользователей и ответственность за выраженное в социальных сетях мнение стали неизбежным явлением, которое зачастую оправдывается необходимостью поддерживать безопасность в государстве.

Ситуация, возникшая в регионе, подтверждает факт активного использования социальных сетей, как инструмента для влияния на конфликт, однако подавленное восстание является определенным следствием, опираясь на факты можно сделать вывод, что использование социальных сетей и Интернета для вывода людей на улицы, даже в стране с подходящими для изменения режима условиями, не всегда неотвратимо ведет к смене режима. Социальные сети являются лишь эффективным инструментом, который используют для активизации народного гнева и протеста, но без поддержки элит осуществление революции становится трудно осуществимым процессом, который вероятно принесет лишь человеческие жертвы и ухудшения отношений населения с правящими элитами.

2.4 Противодействие рекрутингу террористов в социальных сетях

В настоящее время социальные сети стали важнейшим фактором в ведении информационной войны. Их использование в целях пропаганды и дальнейшей вербовки в свои ряды не имевших ранее опыта взаимодействия с террористами людей стали одной из важнейшей проблемой спецслужб мира. Нечитайло Д.А. отметил в своем исследовании[[127]](#footnote-127),что пропаганда радикального ислама ведется уже с 1980-х годов, силами наиболее влиятельной группировки Аль-Каиды. В то время с учениями известных идеологов можно было ознакомится через видеокассету или специальный журнал, который можно было найти в некоторых мечетях. Наиболее популярными были проповеди «духовного отца» Усамы бен Ладена Абдаллы Аззама, а также видеозаписи боевых действий против советских войск в Афганистане. В дальнейшем в середине 1990-х годов появлялись первые сайты с радикальных группировок, а в феврале 2000г открылся первый влиятельный Интернет-ресурс подконтрольный Аль-Каиде – maalemaljihad.com, а за ним и другой популярный ресурс alneda.com. Другие популярные ресурсы салафистких взглядов, но неподконтрольные Аль-Каиде – Azzam Publications, At-Tibyan Publications и Sawt al-Qawqaz, также способствовали пропаганде радикального ислама и позволяли контролировать распространение материалов в Интернете. Одним из первых материалов, попавших на данные сайты, стал подрыв террористами американского эсминца «Коул» у берегов Йемена. Следующий виток, а именно появление первых интерактивных форумов позволил уже без непосредственного участия радикальных группировок продвигать террористические взгляды на просторах Сети. Форумы позволяли людям из различных стран участвовать в дискуссиях, размещать свои материалы, а создатели форума могли ограничивать или запрещать участие в дискуссиях отдельным пользователям.

 В дальнейшем в январе 2005 г. распространение 1600 страничного трактата «Призыв к глобальному исламскому сопротивлению» в том числе на европейских языках в буквальном смысле захлестнуло Интернет. Данная книга[[128]](#footnote-128) в первую очередь призывала террористов отказаться от иерархической структуры в пользу автономных несвязанных друг с другом ячеек, тем самым превратить Аль-Каиду из структуры в движение. Также в трактате даны рекомендации о том, как организовать и поддерживать работу террористической ячейки, как производить захваты, совершать взрывы, как вести себя в определенных обстоятельствах и сегодня является классическим описанием современного джихада. Отрывки из данного труда по-прежнему регулярно появляются на радикальных ресурсах, а одним из наиболее часто публикуемых отрывков посвящен оружию массового уничтожения и грязным бомбам. [[129]](#footnote-129)

С уверенностью можно заявить, что последующий период можно назвать “золотой эрой” в распространении идей джихада. Появление социальных сетей сделало практически невозможным контроль за всеми материалами, которые в них попадали, а развитие технологий как VPN-сервера (Virtual-Personal Network) значительно усложняли задачу спецслужбам в процессе вычисления анонимных сторонников терроризма. Facebook, Twitter, YouTube сделались уникальными платформами доступ к которым не ограничен в большинстве стран с доступом в Интернет, а механизм позволявший осуществить цензуру создателям сетей долгое время не приносил значительных результатов, потому что новый вызов принял неожиданно крупный размах, чрезвычайно неожиданно для всего мира. К примеру, производство медиа-контента, в частности видео, было поставлено на поток и осуществлялось целой группой специально подготовленных людей: обращение лидеров записывалось в одной точке мира, далее его доставляли в пункт, где при использовании средств монтажа добавлялись графические изображения и песнопения на арабском языке, в дальнейшем материал передавали группе распространителей пропагандистских материалов, которые интенсивно доставляли видео на просторах социальных сетей и Интернета. Одна из значительных проблем с которой столкнулись создатели социальных сетей – это чрезвычайно легкий доступ на их интернет-ресурсы. Террористам не требовалось обязательно подтверждать каким-либо способом личность и указывать персональные данные, а в случае блокировки персональной страницы они могли незамедлительно создать новую и продолжить нелегальную деятельность. Администраторы данных движений всегда пристально следили за потоками представляемой информации, стремясь создать наиболее благоприятную атмосферу для просвещения и дальнейшей радикализации мусульман в общем потоке идей “истинного ислама”. Они осуществляли манипуляции человеческим сознанием активно внедряя в обсуждения вторжения стран Запада, что истинно является политической темой, не связанной с религией. Истинная цель данных сообществ заключалась в тщательном подборе фактов для создания ненависти к Западу, в представлении их противостояния как борьбы между неверными и исламом.[[130]](#footnote-130)

В августе 2011 г. в доступе социальных сетей и Интернета получила активное распространение статья под названием «Стратегическая теория сторонников джихада второго поколения: принципы и методология». Основной идеей документа, особенно в актуального в свете событий “арабской весны”, является дух “открытости”, под которым подразумевается, что сцены насилия не должны распространятся так активно как определенные выдержки из Корана, которые призывают к борьбе с неверными, а также факты разрушений и страданий, которые принес Запад в страны исламского мира. Новые ценности по мнению идеологов Аль-Каиды будут способствовать активному распространению пропаганды террористов, и облегчат для новых поколений мусульман понимание процесса джихада.[[131]](#footnote-131)

В своем исследовании[[132]](#footnote-132) “Радикальный исламизм в социальных сетях” Нечитайло Д.А. приводит некоторые примеры, когда ранее не имевшие сотрудничества с террористами люди были завербованы сторонниками радикальных группировок. Одной из важнейших площадок для рекрутинга мусульман стала социальная сеть YouTube. По утверждению М.Язида “войны медиа джихада” также важны, как и моджахеды, которые жертвуют собой на поле битвы. Известными радикалами, осужденными за нелегальную деятельность на просторах социальных сетей, стали К.Лароуз (псевдоним “Джихад Джейн”) и З.Чессер (псевдоним LearnTeachFightDie). Джейн была осуждена за подготовку терактов, инструкции к которым получала посредством Youtube, а Чессер был обвинен в распространении запрещенных материалов. В данный момент функционирует специальная система на просторах Youtube, под названием Content ID. Она автоматически сопоставляет загружаемые ролики с имеющимся в базе материалом, определяет порнографию, а также материалы террористической направленности, чтобы не допустить их в свободный доступ. Однако, система по-прежнему не может дать абсолютной гарантии и видеоматериалы радикалов так или иначе попадают в социальную сеть, о чем свидетельствует сообщение о том, что Facebook планирует нанять еще 3000 людей для выявления видео запрещенного характера[[133]](#footnote-133). Другая функция, которая доступна даже обычным пользователям во всех популярных социальных сетях – это возможность отметить материал как “способствующий терроризму” позволяя всем пользователям очищать площадку от угроз и участвовать в безопасном использование ресурса.

Опираясь на доклад Центра наследия и памяти сотрудников разведки Израиля[[134]](#footnote-134) группировка Джебхат ан-Нусра с момента своего создания в 2012 году позиционировала себя как салафисткая джихадисткая ветвь Аль-Каиды, активизировавшая свою деятельность во время событий гражданской войны в Сирии. Первостепенными задачами стали свержение легитимного президента Сирии Башара Хафеза Аль Асада и создание на территории государства исламского халифата с центром в Дамаске. Также указано подразделение группировки, ответственное за активность в медиа пространстве– White Minaret. Схема передачи материалов заключалась в размещении на форумах Шумух-аль-Ислам (“Слава Исламу”) и “Ансар-аль-Муджахедин” роликов, содержащих пропаганду джихадисткой направленности, например, интервью с террористами или в виде документального фильма. После размещения на форумах видео попадало в социальные сети. Стоит отметить, что подавляющее большинство фотографий, которые прикреплены к докладу содержат примечания, что были скопированы из Facebook и Twitter. Также внутри данных сетей существовали официальные аккаунты группировки, которые были заблокированы, к примеру, профиль в Twitter на момент блокировки имел порядка 75 тысяч последователей.

Появление в мире группировки “Исламское государство” (также известна как ДАИШ, деятельность запрещена на территории РФ) заставило спецслужбы мира столкнуться с её подразделением под названием “КиберХалифат”. Оно было создано для продвижения интересов в Интернете и социальных сетях, а также для осуществления электронных диверсий. Значительное количество медиа контента было размещено на просторах социальных сетей, особенно пугающими признаны видеозаписи с казнями заложников. По утверждению Казанина М.В[[135]](#footnote-135) противодействие “КиберХалифату” осуществляет группировка хакеров Anonymous, чьи хакеры сумели к сентябрю 2015 года деактивировать около 149 электронных страниц, выявить почти 101 000 твиттер-аккаунтов и 5 900 пропагандистских видео. В 2017г с некоторой периодичностью Anonymous выкладывают результаты борьбы с ДАИШ , так за февраль 2017г группировка оказала противодействие более тысячи профилей в Twitter[[136]](#footnote-136). Получив к ним доступ заменили материалы джихадисткой направленности призывами к миру или видео с успехами правительственных войск в борьбе с терроризмом.

Другие известные хакеры скрываются под псевдонимом OpISIS.[[137]](#footnote-137) Данной группе удалось запустить 4 программы-поисковика, которые опираясь на алгоритм идентифицируют в Twitter профили, связанные с ДАИШ. Работа данных поисковиков координируется хакером под псевдонимом CtrSec. Основателем OpISIS считается житель Бостона Джон Чейз, известный различным СМИ в США и ЕС за регулярное представление информации для противодействия терроризму в интернете.

Группа известная под названием GhostSec[[138]](#footnote-138) осуществляет свою деятельность используя DDoS атаки (Distributed Denial of Service – перегрузка серверов многочисленными запросами) или атаки по SQL-протоколам (Structured query language – внедрение вредоносного кода в базы данных). При рассмотрении потенциальной цели участвуют как минимум пять хакеров, один из которых владеет арабским языком, для того чтобы эффективно определить уровень опасности сайта. Стоит отметить, что часть интернет провайдеров в США соглашается сотрудничать с хакерами, чтобы избежать DDoS и SQL атаки по своим серверам.

Если обратиться к источникам в США, одни из первых исследований, которые были опубликованы в октябре 2014 года (через три месяца после официального объявления ДАИШ о создании исламского халифата) журналом Университета Национальной безопасности[[139]](#footnote-139) о противодействии терроризму прежде всего обращало внимание на то, что ДАИШ использует социальные сети в качестве своего оружия и функции, которые они успешно выполняют поражают своей эффективностью. Благодаря этому инструменту джихадисты распространяют свои официальные заявления, запугивают людей всего мира, выражают позицию, согласно которой убийства, которые они совершают оправданные, осуществляют сбор средств на продолжение войны и вербовку новых террористов. Исследователи также утверждают, что профессиональное использование ДАИШ социальных сетей продемонстрировало новый прецедент цифрового джихада, когда доскональное понимание современных инновационных технологий позволило использовать их для исключительных манипуляций, а также оказывать успешное противодействие попыткам остановить их деятельность заблокировав учетные записи. Их действия в процессах рекрутинга и продвижению своей пропаганды названы стратегически спланированными и успешными. Одним из инновационных выпадов джихадистов стало приложение для Twitter под названием “Dawn of Glad Tidings” (Рассвет радостной вести), которое позволило буквально за день использовать бесчисленное количество аккаунтов пользователей для публикации от их имени более 40 000 сообщений содержавшими материалы с полей битвы. Приложение быстро было заблокировано, однако, мощнейший эффект успешного ведения пропаганды вне всяких сомнений оказал значительное влияние на пользователей Twitter. Рекомендации данные в статье для противодействия ДАИШ чрезвычайно интересны. Авторы утверждают, что стратегия по блокировке профилей не станет эффективной, настоящие дивиденды принесет запуск успешной контрпропаганды, который прежде всего рассчитан на молодых людей. Эффективный баланс в материалах между осуждением и спокойным изложением фактов должен сделать эти данные не похожими на чтение лекций. К примеру большим плюсом исследователи считают, если видеоматериалы будут похожи на компьютерные игры. Во всех средствах массовой информации, в том числе в социальных сетях, предлагалось незамедлительно запустить контент прежде всего ориентированный на аудиторию, для которой создают материалы джихадисты. Максимально доступно изложить вероятности смертельных последствий, как будет реагировать законодательство в отношении людей, примкнувших к ДАИШ, а также дать широкое распространение откровенным фотографиям с мертвыми джихадистами. Данные действия, запущенные в Facebook, Twitter, Instagram, YouTube по мнению исследователей смогут остановить молодых людей, которые задумываются о вступлении в ряды террористов.

Нету сомнений в том, что на доклад Д.Кигла и М.Витали обратили пристальное внимание, ведь о первых источниках государственного финансирования их инструменту влияния в Twitter (ныне функционирует и имеет порядка 10.3 тысяч подписчиков[[140]](#footnote-140), ведется на языке урду, который распространён в Индии и Пакистане) упомянуто уже в конце статьи, а доступ к статье осуществляется через официальный сайт Государственного департамента США. Конечно контрпропаганду нужно признать эффективным способом противостояния цифровому джихаду и вести ее при финансовой поддержке государства во всех доступных СМИ, в том числе и в социальных сетях, что окажет определённое позитивное влияние в принятие решения молодыми людьми о игнорировании призыва к вступлению в террористические структуры. Шаг в отношении задействования социальных сетей в контрпропаганде является верным тактическим ходом, ведь доподлинно известно, что значительная часть молодежи игнорирует традиционные СМИ в пользу Интернета и единственный эффективный способ оказать влияние на них объективно обозначен исследователями и этим инструментом являются социальные сети.

Сенатор Портман во время второй сессии в рамках Министерства Внутренней Безопасности и правительственных дел Сената США рассказала о деятельности осуществляемой в направлении контртеррористической деятельности. 6 Июля 2016 года проходили слушания в рамках Министерства Внутренней Безопасности и правительственных дел Сената США под названием “ИГИЛ онлайн: Противостояние террористической радикализации и вербовке террористов в Интернете и социальных медиа”[[141]](#footnote-141). Сенатор Портман в своем заявлении подтвердила успехи террористов в информационной войне охарактеризовав онлайн-пропаганду смертоносной и имеющей целенаправленную стратегию. По их данным из 30000 боевиков – 6000 присоединились к ИГИЛ с Запада. Эффективными инструментами противодействия Портман назвала уже упомянутый выше GEC и Office of Community Partnerships[[142]](#footnote-142) (Управление по партнерским связям)

#

# Перспективы влияние социальных сетей на политику Российской Федерации до 2020 года

В данной главе проанализированы Доктрина информационной безопасности, программа “Информационное общество 2011-2020”, описана деятельность и влияние на международное сообщество Международного исследовательского консорциума информационной безопасности, раскрыта тема способствования социальных сетей подростковому суициду и внесенный в Государственную Думу законопроект о регулирования социальных сетей из-за участившихся случаев самоубийств, последствия запрета социальных сетей и технические меры по обеспечению блокировки на примере Украины и КНР; использования социальных сетей в качестве источника информации США и меры которые принимает РФ, чтобы сохранить объективность в своих СМИ.

Глава решает такие установленные задачи как: Определить роль и перспективы влияния социальных сетей в РФ до 2020 года; выявить случаи использования и применения информации из социальных сетей в зарубежном секторе за которыми последовали негативные тенденции, предложить меры чтобы не допустить аналогичный результат; Выявить является ли возможным ограничение доступа для дееспособных и недееспособных граждан РФ к социальным сетям, оценить возможные последствия таких действий для политической стабильности Российской Федерации.

#

# 3.1 Доктрина информационной безопасности РФ

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации[[143]](#footnote-143) является основой для формирования государственной политики и развития общественных отношений в области обеспечения информационной безопасности, а также для выработки мер по совершенствованию системы обеспечения информационной безопасности. В Доктрине на основе анализа основных информационных угроз и оценки состояния информационной безопасности определены стратегические цели и основные направления обеспечения информационной безопасности с учетом стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

Национальными интересами в информационной сфере являются:
а) обеспечение и защита конституционных прав и свобод человека и гражданина в части, касающейся получения и использования информации, неприкосновенности частной жизни при использовании информационных технологий, обеспечение информационной поддержки демократических институтов, механизмов взаимодействия государства и гражданского общества, а также применение информационных технологий в интересах сохранения культурных, исторических и духовно-нравственных ценностей многонационального народа Российской Федерации;
б) обеспечение устойчивого и бесперебойного функционирования информационной инфраструктуры, в первую очередь критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и единой сети электросвязи Российской Федерации, в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время;
в) развитие в Российской Федерации отрасли информационных технологий и электронной промышленности, а также совершенствование деятельности производственных, научных и научно-технических организаций по разработке, производству и эксплуатации средств обеспечения информационной безопасности, оказанию услуг в области обеспечения информационной безопасности;
г) доведение до российской и международной общественности достоверной информации о государственной политике Российской Федерации и ее официальной позиции по социально значимым событиям в стране и мире, применение информационных технологий в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в области культуры;
д) содействие формированию системы международной информационной безопасности, направленной на противодействие угрозам использования информационных технологий в целях нарушения стратегической стабильности, на укрепление равноправного стратегического партнерства в области информационной безопасности, а также на защиту суверенитета Российской Федерации в информационном пространстве.

Реализация национальных интересов в информационной сфере направлена на формирование безопасной среды оборота достоверной информации и устойчивой к различным видам воздействия информационной инфраструктуры в целях обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина, стабильного социально-экономического развития страны, а также национальной безопасности Российской Федерации.

Информационные технологии приобрели глобальный трансграничный характер и стали неотъемлемой частью всех сфер деятельности личности, общества и государства. Их эффективное применение является фактором ускорения экономического развития государства и формирования информационного общества.
Информационная сфера играет важную роль в обеспечении реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

Состояние информационной безопасности в области стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства характеризуется стремлением отдельных государств использовать технологическое превосходство для доминирования в информационном пространстве.

Существующее в настоящее время распределение между странами ресурсов, необходимых для обеспечения безопасного и устойчивого функционирования сети «Интернет», не позволяет реализовать совместное справедливое, основанное на принципах доверия управление ими.

Отсутствие международно-правовых норм, регулирующих межгосударственные отношения в информационном пространстве, а также механизмов и процедур их применения, учитывающих специфику информационных технологий, затрудняет формирование системы международной информационной безопасности, направленной на достижение стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства.

Утверждение новой доктрины было прокомментировано А.А.Стрельцовым[[144]](#footnote-144), который выделил три пути реализации доктрины:

1. Совершенствование национального законодательства, чтобы стимулировать большую активность субъектов информационной сферы в области противодействия угрозам и формирования ответов на вызовы, с которыми сегодня столкнулась РФ
2. Совершенствование системы принятия и реализации государственных программ, нацеленных на выполнение задач, которые поставлены в доктрине.
3. Развитие международного сотрудничества, в том числе в области противодействия компьютерной преступности, терроризму, в сфере предупреждения угроз возникновения вооруженных конфликтов из-за некорректной трактовки событий, происходящих в ИКТ-сфере.

Также на утверждение о ужесточении многими положениями Доктрины регуляции цифрового пространства Стрельцов ответил, что такая практика в правовом регулировании общественных отношений в области ИКТ-среды является общим трендом, свойственным многим государствам мира. По его мнению, это обусловлено особенностями проявления угроз их национальной безопасности, с которыми государства сталкиваются в процессе глобализации «цифровой» инфраструктуры, роста террористических угроз, обострения межгосударственных отношений. Совершенствования судебной практики при рассмотрении конфликтов в информационной сфере, активизация позиции граждан, негосударственных организаций предотвратит формирования неадекватной правоприменительной практики в этих условиях.

# 3.2 Программа “Информационное общество 2011-2020”

Для исполнения Доктрины, была принята одна из основополагающих программ “Информационное общество 2011-2020”. В ее структуру включены 4 подпрограммы:

1. “Информационно-телекоммуникационная инфраструктура информационного общество и услуги, оказываемые на ее основе”
2. “Информационная среда”
3. “Безопасность в информационном обществе”
4. “Информационное государство”; федеральная целевая программа “Развитие телерадиовещания в РФ на 2009-2018 годы”

Целью программы является повышение качества жизни и работы граждан, развитие экономического потенциала страны на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий.

Задачи программы — это обеспечение качественными и доступными услугами связи, развитие информационной среды и обеспечение равного доступа граждан к медиасреде; предупреждение угроз, возникающих в информационном обществе; обеспечение предоставления гражданам и организациям государственных, муниципальных и социально значимых услуг в электронном виде.

Опираясь на годовой отчет[[145]](#footnote-145) о ходе реализации эффективности государственной программы РФ “Информационное общество (2011-2020)” можно сделать выводы о больших успехах Минкомсвязи РФ в реализации программы в различных сферах от обеспечение современной информационно-коммуникационной инфраструктуры населения, роста российского рынка по отношению к общемировому уровню до улучшения поставляемых услуг поставляемых в электронном виде.

# 3.3 Конвенция об обеспечении международной информационной безопасности

Несмотря на утверждение в Доктрине[[146]](#footnote-146) о отсутствии международно-правовых норм, регулирующих межгосударственные отношения в информационном пространстве, а также механизмов и процедур их применения, учитывающих специфику информационных технологий, работа международного сообщества в данной сфере ведется. Сегодня Международный исследовательский консорциум информационной безопасности имеет ряд приоритетных направлений и исследовательских проектов к которым относятся, например: борьба с кибертерроризмом, киберпреступностью, развитие гражданских инфраструктур, международное техническое сотрудничество и другие направления.

В рамках Тринадцатой научной конференции Международного исследовательского консорциума информационной безопасности российский представить А.А Стрельцов предложил включить в перечень исследовательских проектов для реализации в рамках МИКИБ следующие направления:

1. Правила ответственного поведения государств в информационном пространстве (цель данного проекта – выявление основных проблем применения норм, правил и принципов ответственного поведения государств в сфере ИКТ, предложенных ГПЭ ООН (2015));
2. Обеспечение безопасности критически важных объектов информационной инфраструктуры (цель данного проекта – выявление основных направлений приспособления международного права к обеспечению устойчивости функционирования и безопасности использования критически важных объектов информационной инфраструктуры (критически важных инфраструктур общества);
3. Формирование международной системы мониторинга угроз международной информационной безопасности (цель данного проекта - содействие развитию мер доверия в области киберпространства);
4. Противодействие использованию ИКТ для вмешательства во внутренние дела независимых государств ((цель данного проекта - поиск путей прогрессивного развития и приспособления международного права к сфере ИКТ в области противодействия использованию как государствами, так и международными террористическими организациями медиасферы для вмешательства во внутренние дела);
5. Правила ответственного поведения бизнеса в киберпространстве (цель данного проекта - формирование базовых принципов и норм ответственного поведения бизнес-организаций в киберпространстве и медиасфере).

Для РФ важно сохранять взаимодействие внутри площадки ведь в дальнейшем экспертное мнение используется в подготовке документов ООН. Таким образом была сформирована Конвенция об обеспечении международной информационной безопасности[[147]](#footnote-147). Целью которой стали противодействие использованию информационно-коммуникационных технологий для нарушения международного мира и безопасности, а также установление мер, способствующих тому, чтобы деятельность государств в информационном пространстве:

1) способствовала общему социальному и экономическому развитию;
2) осуществлялась таким образом, чтобы быть совместимой с задачами поддержания международного мира и безопасности;
3) соответствовала общепризнанным принципам и нормам международного права, включая принципы мирного урегулирования споров и конфликтов, неприменения силы, невмешательства во внутренние дела, уважения прав и основных свобод человека;
4) была совместимой с правом каждого искать, получать и распространять информацию и идеи, как это зафиксировано в документах ООН, с учетом того, что такое право может быть ограничено законодательством для защиты интересов национальной и общественной безопасности каждого государства, а также для предотвращения неправомерного использования и несанкционированного вмешательства в информационные ресурсы;
5) гарантировала свободу технологического обмена и свободу обмена информацией с учетом уважения суверенитета государств и их существующих политических, исторических и культурных особенностей.

Приведенный пример деятельности и влияния на международное сообщество Международного исследовательского консорциума информационной безопасности доказывает важность и необходимость кооперации экспертного сообщества для поддержания интересов и безопасности Российской Федерации

# Технические возможности ограничения доступа граждан в социальные сети

В данном разделе рассматривается последствия запрета социальных сетей и технические меры по обеспечению блокировки на примере Украины и КНР. Также рассмотрены возможные последствия таких действий для политической стабильности Российской Федерации.

По утверждению А.А.Масловой[[148]](#footnote-148) крупнейшие дискуссионные площадки Рунета, такие как

Facebook, Twitter, LiveJournal и даже ВКонтакте находятся на иностранных доменах, лишь частично подчиняясь действию российского законодательства. Руководством РФ предпринимаются попытки законодательного регулирования действия иностранных интернет-компаний на территории Российской Федерации[[149]](#footnote-149), однако они представляются недостаточными для обеспечения полной информационной безопасности нашей страны.

В действительности данный факт показывает прямую взаимозависимость в отношениях владельцев сети и ее пользователей на территории РФ. Аудитория, предпочитая коммуникацию посредством социальных сетей, представляет возможность извлекать выгоды за счет предоставления внутренних специальных опций и демонстрации рекламы. Также отключение социальных сетей становится определённым фактором давления на население страны, хотя зачастую сами владельцы способствуют только более широкому распространению своего ресурса, а запрещают социальных сети по решению руководства страны, характерным примером такого ограничения стал запрет Vk.com и Ok.ru Президентом Украины[[150]](#footnote-150). Несмотря на факт того, что обойти блокировку чрезвычайно просто, для осуществления этого существует как минимум три разных пути, помешать которым руководство Украины не может[[151]](#footnote-151), Петр Порошенко продолжает утверждать, что пересмотром данного решения займется после прекращения российской агрессии против Украины.[[152]](#footnote-152) В свою очередь украинцы установили рекорд по посещаемости сайта (18 миллионов в сутки) после принятия данного решения[[153]](#footnote-153), показывая широкую вовлеченность украинского населения в российскую социальную сеть.

Данный случай показывает, что меры по запрету доступа в социальную сеть имеют как минимум два варианта развития:

1. Пользователи столкнутся с слабой блокировкой, которую очень быстро преодолеют, значимость доступа в социальную сеть вырастет, ухудшится отношение к политическому руководству страны.
2. Пользователи столкнутся с мощной системой блокировки, как китайский “Золотой Щит”. У рядового пользователя не будет возможности преодолеть защиту, а опытный взломщик рискует получить серьезное уголовное наказание, что несоизмеримо с кратковременным обретенным доступом в запрещенную социальную сеть. История создания проекта “Золотой Щит” рассмотрена ранее. Доподлинно известно, что техническая разработка и поддержка такого ограничения может потребовать вложения в данную сферу государством серьезных ресурсов. Также важно, что “Золотой щит” был внедрен в эксплуатацию еще до того, как появился Facebook и другие популярные социальные сети, следовательно, многие жители не испытывают ощущения, что их в чем-либо ограничили. Создание схожей системы блокировки, к примеру, в РФ, вызовет общественный протест и осознание лишения доступа к зарубежной социальной сети, даже ради обеспечения безопасности, может заставить некоторых людей сменить политические взгляды, обеспечить определенное недовольство решениями руководства, заставит население говорить о ограничении их прав и свобод. Также такое решение противоречит 29 статье Конституции РФ[[154]](#footnote-154), которая запрещает цензуру и гарантирует свободу СМИ. Также значительно ухудшится отношение к РФ со стороны ЕС, США, в том числе среди граждан, которые поддерживают курс на улучшение отношений с РФ. Также неизбежно определенное негативное влияние на экономику страны.

# 3.5 Федеральный Закон №145507-7

 Использование социальных сетей прочно вошло в жизнь россиян, преимущественно молодого поколения. Исследование А.И.Кагармановой[[155]](#footnote-155) свидетельствует даже о наличии такого явления как зависимость от социальных сетей среди подростков. Главная проблема состоит в том, что многие подростки становятся полностью зависимы от социальной сети, у них может развиваться патологическая необходимость постоянного пребывания на сайте, от которой он уже не может избавиться самостоятельно. А.А.Богатырева[[156]](#footnote-156) утверждает, что широкое распространение социальных сетей в жизни молодежи приводит к подмене социальных институтов и приводит потере связи с реальным миром, полностью погружая молодых людей в виртуальный.

Один из новых вызовов, зависимость от социальных сетей заставило общество столкнуться с новыми проблемами.

События, возникшие в российской уникальной социальной сети vk.com в 2013 году напрямую связаны с фактором склонности подростков к суициду. Филипп Будейкин,1995 года рождения, известный под псевдонимом “Филипп Лис”, стал администратором в группе по интересам и занимался пропагандой с целью заставить несовершеннолетнего закончить жизнь самоубийством. Размещая видеофайлы и аудиозаписи соответствующего содержания администраторы сообщества, представляясь куратором привлекали детей, а после предлагали им вступить в “игру”[[157]](#footnote-157). Ребенок получал задания, заставлявшие причинять себе увечья, а в случае, если, испугавшись подросток отказывался, использовали методы давления, в том числе угрожая родным несовершеннолетнего. Врач-психиатр В.Яковенко[[158]](#footnote-158) утверждает, что методики которые применяли “кураторы” основаны на всех психофизиологических особенностях и потребностях ребенка, следовательно молодые администраторы игры могли действовать под влиянием иностранных спецслужб. По информации предоставленной на сайте Следственного комитета РФ[[159]](#footnote-159) Будейкин был задержан и ему предъявлены обвинения, также он признал свою вину[[160]](#footnote-160) и был признан вменяемым.[[161]](#footnote-161)

Законодательное регулирования социальных сетей для несовершеннолетних так и дееспособных в РФ в данный момент необходимо, проект закона[[162]](#footnote-162) внесен в Государственную Думу депутатом В.В.Милоновым. Значительное большинство пунктов закона принесут пользу обществу, определенная жесткость в регулировании сферы необходима, в то же время существует и ряд изменений, которые могут быть названы трудноосуществимыми без содействия со стороны владельцев сети, а также могут принести определенные риски в стабильность политической ситуации. Риск прежде всего заключается в том, что полный запрет регистрации лицам младше 14 лет в социальных сетях заставит младшее поколение обратить внимание на зарубежные социальные сети, к которым они успеют привыкнуть и не захотят менять привычку после достижения необходимого для регистрации возраста. Важно сохранить тенденцию склонности молодежи к использованию социальной сети на которую у руководства имеются рычаги влияния, ведь зарубежный сектор социальных сетей на русском языке в данный момент насыщен не только информацией способной нанести вред физически как в случаях, описанных выше, но и в будущем стать своего рода “бомбой замедленного действия” и воспитать человека, который не будет любить свое Отечество. Зависимость от социальных сетей у молодого поколения во многом заменяет им просмотр телевидения, использование радио, чтение печатных изданий. Чрезмерное пребывание молодого поколения в зарубежных социальных сетях может подменить их ценности и взгляды, что может принести негативные последствия для политической стабильности в стране в будущем.

Даже достижение договоренностей с популярными зарубежными социальными сетями специальных изменений для порядка регистрации граждан РФ, может оставить определенные способы обхода блокировок, а полученный таким способом доступ к зарубежной социальной сети только придаст значимости информации, которая будет поступать к подростку. Осуществление полной блокировки зарубежных социальных сетей не представляется возможной опцией. Наиболее безопасным, и вероятно наиболее трудоемким для воплощения, но предположительно возможным, представляется вариант при координации с владельцами сети осуществления регистрации подростков на паспортные данные родителей до достижения необходимого возраста, с осуществлением полного или частичного доступа к странице подростка через страницу родителя. Частичный доступ вероятно может быть представлен родителю в виде скрытого текста сообщений, при этом показывающий страницу человека, который пишет подростку. Реализация такой идеи может обеспечить безопасность страниц подростков от педофилов и прочих недоброжелателей, а также родитель будет больше знать о круге общения ребенка, что обеспечит ему большую безопасность в повседневной жизни или экстренной ситуации, а также может даже послужить позитивным примером для обеспечения безопасности западным партнерам.

Важна необходимость обеспечения должной сохранности паспортных данных пользователей, ведь в таком случае крупная база данных граждан страны должна быть защищена от утечек.

Некоторые пункты как Статья 10.2.2[[163]](#footnote-163) трудноосуществимы в ввиду того что должность администратора добровольна, а некоторые сообщества имеют большую аудиторию, и невозможно будет просмотреть каждое сообщение. Аналогичная ситуация и с пунктом Статьи 7.2.3[[164]](#footnote-164) только субъектом выступает владелец социальной сети. Статья 6.1.11[[165]](#footnote-165)может вызвать серьезные противоречия у владельцев социальной сети ведь реализация ограничивает возможности пользователей, а также требует дополнительное использование человеческих ресурсов.

# 3.6 Использование государствами и их СМИ материалов из социальных сетей в качестве объективного источника информации.

В данном разделе решается задача, представленная в введении – выявить случаи использования и применения информации из социальных сетей в зарубежном секторе за которыми последовали негативные тенденции, предложить меры, чтобы не допустить аналогичный результат в будущем.

На сегодняшний день, трудно отрицать факт, что мировое сообщество не имеет возможности объединить усилия, чтобы эффективно противостоять терроризму на Ближнем Востоке координируя действия и соблюдая нормы международного права. Создав монополию в информационном поле, страны Запада имеют уникальное влияние на сознание европейцев, а также на людей в других странах, на которые распространяется вещание их СМИ. Козырева А.А в своем исследовании[[166]](#footnote-166) утверждает, что традиционные СМИ все чаще ссылаются на социальные сети. Характерным примером, в ходе избирательной компании в США, средства массовой информации осуществляли вбросы обвиняющие Российскую Федерацию в действиях, которые страна не совершала. Выдвигая громкие обвинения в адрес РФ необходимо предоставить определенную доказательную базу, что было бы логично, утверждая, что такая мощная сверхдержава как Россия нарушает международное право. Прием, которым активно начали пользоваться СМИ в Америке, это ссылка на какое-нибудь издание в социальных сетях, которое не понесет ответственности за обвинение. Данное издание или же “независимый журналист” упоминается лишь мельком, чтобы у американского обывателя, который включил новостной подкаст создалось впечатление, что информация проверена и, если СМИ могут опираться на такой источник значит ему можно доверять. За таким вбросом информации незамедлительно последует взрыв общественного негативного мнения относительно позиции РФ, а не кропотливая проверка издания в социальных сетях предоставившего информацию, чего и добиваются СМИ в таком случае. Перекладывание ответственности таким образом используется в целях пропаганды для поддержания негативного образа РФ, ведь доказательств у обвиняющего нету вовсе.

Другой пример дезинформации представлен внутри аккаунта организации “Белых касок”.[[167]](#footnote-167) Белые каски разместили видео в котором “помогают” людям якобы отравленным зарином, сейчас оно удалено. Важно, что лица “Белых касок” не прикрыты противогазами, также отсутствуют перчатки и при реальном поражении территории газом они бы погибли от отравления (случай настоящего использования террористами химического оружия представлен в социальной сети YouTube[[168]](#footnote-168), российскими специалистами войск радиационной, химической и биологической защиты используется соответствующее снаряжение). Также в последствии журналистам Russia Today удалось получить оригинал видео, на котором видно, как актеры замерли в ожидании команды начала съемки, а “пострадавший” начал тяжело дышать после команды оператора (видео представлено в официальном Youtube странице RT[[169]](#footnote-169)). Примечательно, что увидев видеоматериалы размещенные на странице “Белых Касок” Иванка Трамп оказала влияние на своего отца, как пишет Independent[[170]](#footnote-170), и президент США отдал приказ выпустить 59 ракет “Томагавк” по сирийской правительственной авиабазе Аш Шайрат, после чего дочь написала в своем Twitter[[171]](#footnote-171), что гордится Д.Трампом “за отказ принимать чудовищные преступления против человечности” словно действия США разрешили ту проблему, которую она увидела в постановочном видео. По официальному заявлению на сайте Министерства Обороны РФ[[172]](#footnote-172) (также заявление представлено в социальной сети YouTube[[173]](#footnote-173)) погибло 6 сирийских военнослужащих и 6 ранено; только 23 ракеты попали по целям на объекте; взлетная полоса, рулежные дорожки и самолеты сирийских ВВС на стоянках не повреждены. Особое внимание было уделено факту, что непосредственно после ударов сразу началось широкомасштабное наступление бандформирований «ИГИЛ» и «Джабгат ан-Нусры» на позиции сирийских войск. Фактически, если опираться на версию представленную западными СМИ, из-за видео выложенного в социальной сети, США нанесли ракетный удар по правительственным объектам Сирии, что противоречит основным принципам международного права[[174]](#footnote-174) (принципам неприменения силы, невмешательства во внутренние дела государства, мирного разрешения споров и другие) и могло бы иметь в мирное время последствия, как объявление войны или международно-правовые санкции.

Другая попытка, такого рода манипулировать общественным мнением стало обвинение Госдепом Российской Федерации в уничтожении больниц в Сирии. Источником информации для Джона Кирби послужил доклад[[175]](#footnote-175) турецкого офиса Сирийского американского медицинского сообщества[[176]](#footnote-176)[[177]](#footnote-177), штаб-квартира которого находится в Вашингтоне. В ходе брифинга Кирби несколько раз уходил от ответа на просьбу журналистки RT предоставить данные о больницах, которые, по его словам, подверглись ударам ВКС, в итоге он вышел из себя и посоветовал попросить список больниц у российских властей.[[178]](#footnote-178) Такая неоднозначная реакция представителя Госдепа США доказывает в очередной раз как ложные обвинения используются людьми, занимающими высшие руководящие должности в Штатах, но своей основной цели Кирби добился, в очередной раз обвинив РФ в действиях, которых она не совершала, ссылаясь на источник информации, который нельзя считать объективным. Также Государственный департамент США представлен в социальных сетях (Facebook[[179]](#footnote-179) и Twitter[[180]](#footnote-180)) и нередко транслируют выступления в режиме прямого эфира.

Позиция РФ должна быть услышана людьми, находящимися в медийном поле стран Запада, если использовать социальные сети в качестве инструмента. В наши дни противоречивость политики ЕС и США, например, демонизация России в значительном ряде СМИ, а не восприятие РФ как союзника в противодействии терроризму; ощутимые ошибки правящих элит, которые приводят к значительным последствиям, как миграционный кризис в ЕС, который возник из-за разжигания государственных переворотов на Ближнем Востоке заставляет рядового обывателя, заинтересованного политикой обращаться к альтернативным источникам информации, которыми в том числе являются социальные сети. Российское телевизионная сеть Russia Today[[181]](#footnote-181) привлекает иностранцев тем, что продолжает сохранять объективность и дает зрителю проверенную информацию, вещающая более чем в 100 странах на английском, арабском и испанском немецком и французском языках, а также представлена в социальных сетях. Характерным примером является профиль Russia Today[[182]](#footnote-182) в социальной сети дневникового типа Twitter, который ведется на английском языке. В апреле 2017 года данный аккаунт объединил порядка 2.6 млн человек в стремлении быть ознакомленным с позицией информационного агентства. Всего популярные аккаунты RT смогли объединить порядка 8.5 млн человек исключительно на просторах Twitter, комментарии регулярно появляются к каждой публикации от людей со всего мира, заставляя их вступать в дискуссию, принимать и учитывать позицию РФ на внешнеполитические и внутренние вопросы в их стране. Если провести сравнение с похожим инструментом немецкой политики Deutsche Welle в упомянутой социальной сети, то можно наблюдать, что аудитория RT превосходит DW более чем в 4 раза. Данный факт подтверждает, что позиция РФ может и должна быть услышана и учтена во всем мире посредством продвижения профиля в Twitter, и вызывает намного больший интерес у людей нежели инструмент немецкой политики.

|  |  |
| --- | --- |
| Russia Today Twitter  | Deutsche Welle Twitter  |
| RT международный профиль на английском[[183]](#footnote-183) | 2.6 млн. | DW международный профиль для европейцев[[184]](#footnote-184) | 11.1 тыс |
| RT международный профиль на арабском[[185]](#footnote-185) | 2.93 млн | DW международный профиль на арабском[[186]](#footnote-186) | 1.18 млн |
| RT международный профиль на испанском[[187]](#footnote-187) | 2.43 млн | DW международный профиль на испанском[[188]](#footnote-188) | 174 тыс |
| RT профиль для американских граждан[[189]](#footnote-189) | 376 тыс. | DW профиль для граждан Бразилии[[190]](#footnote-190) | 64.9 тыс |
| RT профиль для французских граждан[[191]](#footnote-191) | 64.3 тыс. | DW профиль для граждан Украины[[192]](#footnote-192) | 56.7 тыс |
| RT профиль для граждан Великобритании[[193]](#footnote-193) | 58.7 тыс. | DW профиль для граждан Ирана[[194]](#footnote-194) | 458 тыс. |
| RT профиль для граждан Германии[[195]](#footnote-195) | 28 тыс. | DW профиль для граждан РФ[[196]](#footnote-196) | 149 тыс. |
| Всего 8 487 000 чел. | Всего 2 090 700 чел. |

Таблица №12 Cравнительный анализ аудитории Russia Today и Deutsche Welle внутри социальной сети Twitter

# Заключение

Целью данной работы было рассмотрение различных способов влияния на социум с помощью социальных сетей. Теперь необходимо обозначить ключевые моменты, касающиеся методов влияния на пользователей социальных сетей, вовлеченных в политическую активность общества.

Так мы выяснили, насколько широко социальные сети используются государствами, правительственными и неправительственными организациями, физическими и юридическими лицами, а также разнообразие спектра целей, которые они преследуют.

Была проведена классификация социальных сетей, выявлена их популярность и ежемесячная аудитория. Проанализировав сложившиеся в социальных сетях тенденции, наиболее удобными площадками для обсуждения политики были обозначены Facebook Twitter и Vk. Стремительное проникновение в 2000х технологии Web 2.0 значительно упростило взаимодействие с Интернетом. Внутри Сети появилось множество полезных опций, технология Web 2.0 оказало исключительно позитивное влияние на общество.

Во второй главе было проанализировано поэтапное вовлечение населения посредством Интернета и социальных сетей в электоральную кампанию на примере выборов США в 2000-2016. В связи с активным развитием технологий и расширением их доступности для граждан страны, в каждых выборах количество использующих социальные сети планомерно возрастало. Важнейший коммуникационный фактор не только между кандидатом и избирателем, но и непосредственно между обладателями голоса обеспечивается, в том числе, посредством использования социальных сетей. В наши дни взаимодействие на просторах Интернета стало чрезвычайно важным, данные площадки позволяют оказать влияние на мнение общества, в особенности молодежи, и вне сомнений еще более прочно войдут в будущие электоральные кампании.

Также мы разобрались в особенностях, которые сопровождали события “Арабской весны” в социальных сетях, полученные выводы свидетельствуют о том, что социальные сети являются прежде всего значимым инструментом для коммуникации и совместного планирования действий для свержения власти. Манипуляции, осуществляемые элитами внутри социальных сетей, могут стать поводом для активизации народного протеста, который зачастую приводит к столкновениям и жертвам. Отставание в информационном секторе при активном техническом развитии инфраструктуры может также привести к усилению иностранного влияние на политику государства.

Проанализировав способы ведения пропаганды террористических формирований ДАИШ и Аль-Каида внутри социальных сетей, методы противодействия взломом, удалением незаконных материалов и активизации общественного непринятия посредством контрпропаганды, мы сделали вывод о необходимости ведения особого противодействия терроризму на просторах Интернета и социальных сетей.

Методом сравнительного анализа выявлено, что аудитория Russia Today в социальной сети дневникового типа Twitter больше, как минимум в 4 раза, чем схожий инструмент немецкой политики Deutsche Welle. Такая увлеченность позицией РФ во многом достигнуто благодаря сохранению объективности и недопустимость использования в качестве достоверного источника информации социальные сети.

Ознакомление с техническими возможностями ограничения доступа населению к социальным сетям на примере КНР и Украины показало, что для успешного выполнения поставленной задачи потребуются значительные человеческие и материальные ресурсы. Также намного легче переносят лишение население, которое не знакомо с другими социальными сетями кроме внутренних.

Говоря о перспективах влияния социальных сетей в РФ, мы свидетельствуем о дальнейшем укреплении данного сегмента. Прежде всего, не смотря на определенную популярность зарубежных площадок, для РФ чрезвычайно важно поддержка и ведение соответствующей политики внутри российских ресурсов. Невозможность контролирования процессов внутри самого популярного сайта vk.com может способствовать нежелательным для страны последствиям. Предложение о ограничении детей до 14 лет в доступе к российскому сегменту лишь подтолкнет их на западные площадки. Предложена мера, которая благодаря взаимодействию с руководством социальной сети может позволить родителям оградить детей от педофилов и склоняющих ребенка к суициду психологов, но при этом сохранить конфиденциальность переписки несовершеннолетнего. Также важно сохранить среди молодежи тенденцию к использованию социальных сетей, на которые возможно оказать влияние, а также создавать внутри которых позитивные течения способствующие саморазвитию и благоприятным для общества действиям, исключительно в соответствии с законом.

Список используемых сточников:

Конституция Российской Федерации //12.12.1993// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017

 <http://constitution.kremlin.ru/>

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ № 646 от 5 декабря 2016 г.) // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612060002.pdf>

Конвенция об обеспечении международной информационной безопасности [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.scrf.gov.ru/security/information/document112/>

Законы:

Годовой отчет 2016 о ходе реализации эффективности государственной программы РФ “Информационное общество (2011-2020)” // Точка доступа: 16.05.2017 <http://minsvyaz.ru/uploaded/files/otchet2016.pdf>

Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 242-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях” // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://kremlin.ru/acts/bank/38728>

Федеральный Закон №145507-7 О правовом регулировании деятельности социальных сетей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 [http://asozd2.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/CDE75DB8CA378E8D432580FE002C8A84/$File/145507-7\_10042017\_145507-7.PDF?OpenElement](http://asozd2.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/CDE75DB8CA378E8D432580FE002C8A84/%24File/145507-7_10042017_145507-7.PDF?OpenElement)

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ №133/2017.Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 28 квітня 2017 року "Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)" [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.president.gov.ua/documents/1332017-21850>

E-Government Act Of 2002. Pub.L. 107–347, 116 Stat. 2899, 44 U.S.C. § 101, H.R. 2458/S. 803 //17.12.2002 // Точка доступа 16.05.2017

<https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/STATUTE-116/pdf/STATUTE-116-Pg2899.pdf>

Memorandum on Transparency and Open Government //21.01.2009//Точка доступа 16.05.2017 <https://www.archives.gov/files/cui/documents/2009-WH-memo-on-transparency-and-open-government.pdf>

Заявления/Речи официальных представителей:

Заявление официального представителя Минобороны России по факту нанесения ракетного удара ВМС США по авиабазе Аш-Шайрат в Сирии// 07.04.2017 // // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12117678@egNews>

 Заявление Минобороны России о ракетном ударе ВМС США по а/б Аш-Шайрат // 07.04.2017 // // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.youtube.com/watch?v=yfsZyV9eVcs>

Президент Украины о блокировании российских онлайн-ресурсов //17.05.2017 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.president.gov.ua/ru/news/koli-ostannij-rosijskij-soldat-pokine-teritoriyu-ukrayini-mi-41426>

Isis Online: Countering terrorist radicalization and recruitment on the Internet and Social Media // 06.07.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/CHRG-114shrg22476/pdf/CHRG-114shrg22476.pdf>

Личные страницы пользователей и организаций:

Дмитрий Анатольевич Медведев официальная страница в ВК // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://vk.com/dm>

О научно-исследовательский центрe PewResearch// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.pewresearch.org/about/>

Официальная страница Джека Дорси в Твиттер// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/jack>

Официальная страница Джулиана Ассанжа в Twitter // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/JulianAssange>

Официальная страница Wikileaks в Twitter// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/wikileaks>

Официальная страница Ангелы Меркель в Фейсбук // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 [https://www.facebook.com/AngelaMerkel/](https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2FAngelaMerkel%2F&cc_key=)

Официальная страница Марка Цукенберга в Фейсбук // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 [https://www.facebook.com/zuck](https://vk.com/away.php?utf=1&to=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fzuck)

Официальная страница Павла Дурова в ВК// [Электронный ресурс] Точка доступа: <https://vk.com/durov>

Официальная страница Рида Хофмана в ЛинкедИн // [Электронный ресурс] Точка доступа: <http://www.linkedin.com/in/reidhoffman>

Официальная страница Федерики Моггерини в Фейсбук // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.facebook.com/f.mogherini/>

Официальный аккаунт Р.А.Кадырова в Инстаграм // [Электронный ресурс] Точка доступа: http://www.Instagram.com/kadyrov\_95

Эдуард Лимонов личная страница в Livejournal Точка доступа 16.05.2017 <http://limonov-eduard.livejournal.com/>

DW международный профиль для европейцев [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017

DW международный профиль на арабском// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/dw_arabic>

DW международный профиль на испанском// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/dw_espanol>

DW профиль для граждан Бразилии // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/dw_brasil>

DW профиль для граждан Ирана [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017

DW профиль для граждан РФ // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/dw_russian>

DW профиль для граждан Украины // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017

RT международный профиль на английском// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/RT_com>

RT международный профиль на арабском // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/RTarabic>

RT международный профиль на испанском // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/ActualidadRT>

RT профиль для американских граждан // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/RT_America>

RT профиль для граждан Великобритании // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/RTUKnews>

RT профиль для граждан Германии // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/RT_Deutsch>

RT профиль для французских граждан// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/RTenfrancais>

The Syrian American Medical Society official account in Twitter [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/sams_usa>

AOL.Netscape official website [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.aol.com//>

 GhostSecurity official page in Twitter//[Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 https://twitter.com/GhostSec\_

 Ivanka Tramp Personal page in Twitter //[Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/IvankaTrump/status/850358440174157824>

Lee Rainie Official Twitter Page [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/lrainie>

Lee Rainie. Director PewResearch , Internet , Science and Technology. [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.pewresearch.org/staff/lee-rainie/>

Livejournal k-log // <http://shatff.livejournal.com/>

Office of Community Partnerships // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.montgomerycountymd.gov/partnerships/index.html>

Official Account of the U.S. Department of State -- Global Engagement Center (GEC) in Twitter // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <https://twitter.com/USDOSDOT_Urdu>

Official U.S. Department of State Twitter account // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/StateDept>

OpISIS official page in Twitter//[Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 https://twitter.com/TeamDestroyISIS

Princeton Survey Research Associates International official website // [Электронный ресурс] Точка доступа16.05.2017 <https://www.psrai.com/>

RT official account in Twitter //[Электронный ресурс]Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/RT_com>

The New York Times official website [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.nytimes.com/>

The Syrian American Medical Society official account in Facebook [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.facebook.com/SyrianAmericanMedicalSociety>

The White Helmets Twitter Account //[Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/SyriaCivilDef>

U.S. Department of State official account in Facebook// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.facebook.com/usdos>

D.Trump official Twitter Page//05.12.2016// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/805804034309427200>

About RT // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.rt.com/about-us/>

MSNBC official website [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.msnbc.com/>

Yahoo official website [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.yahoo.com/>

Документы международных организаций:

Candidates differ in their use of social media to connect with the public//18.07.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.journalism.org/2016/07/18/candidates-differ-in-their-use-of-social-media-to-connect-with-the-public/>

Digital news developments in U.S. presidential campaigns // 18.07.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа: <http://www.journalism.org/2016/07/18/digital-news-developments-in-u-s-presidential-campaigns-2000-2016/>

Facebook users in the world // Internet World Stats. [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.internetworldstats.com/facebook.htm>

Fox News dominated as main campaign news source for Trump voters; no single source as pronounced among Clinton voters // 17.01.2017 // [Электронный ресурс] Точка доступа: <http://www.journalism.org/2017/01/18/trump-clinton-voters-divided-in-their-main-source-for-election-news/pj_2017-01-18_election-news-sources_0-01/>

Internet users in Africa // Internet World Stats // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.internetworldstats.com/stats1.htm>

Measuring the Information Society Report 2016 // International Telecommunication Union // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/misr2016/MISR2016-w4.pdf>

No candidate retweets much, but when they do, Trump retweets the public, Clinton retweets herself //18.07.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.journalism.org/2016/07/18/candidates-differ-in-their-use-of-social-media-to-connect-with-the-public/pj_2016-07-18_election-2016_2-04/>

On Facebook, Clinton mostly links to her own campaign, Trump mostly to news media//18.07.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа:<http://www.journalism.org/2016/07/18/candidates-differ-in-their-use-of-social-media-to-connect-with-the-public/pj_2016-07-18_election-2016_2-03/>

Perry Cammack, et al. Michele Dunne, Amr Hamzawy, Marc Lynch, Marwan Muasher, Yezid Sayigh, Maha Yahya. // Arab Fractures. Citizens, States and Social Contracts//2017 Carnegie Endowment for International Peace //108 стр.

Rainie L Smith A, // Obama vs Mc Cain among politically active, social networking Internet users // 15.06.2008 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.pewinternet.org/files/old-media/375B86962DD44A5F81ED30FBA091F852.jpg>

Rainie L Smith A.The Internet and the 2008 Election //15.06.2008 // [Электронный ресурс]

1. Saudi Arabia: Repression in the name of security // 01.12.2011 //Amnesty International // [Электронный ресурс] Точка доступа: https://www.amnesty.org/en/documents/MDE23/016/2011/en/

Social Media Update 2016// 11.11.2016 // [Электронный ресурс]

Sources for Campaign News// 05.02.2000// PewResearchCenter // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.people-press.org/2000/02/05/sources-for-campaign-news/>

The Al-Nusra Front (Jabhat al-Nusra) is an Al-Qaeda Salafist-jihadi network, prominent in the rebel organizations in Syria. // 23.11.2013 // The Meir Amit Intelligence and Terrorism Center at the Israeli Intelligence & Heritage Commemoration Center // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.terrorism-info.org.il/Data/articles/Art_20573/E_076_13_1861409435.pdf>

The internet and the 2004 election // 06.03.2005 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.pewinternet.org/2005/03/06/the-internet-and-the-2004-election/>

Информационные источники:

51 миллион человек в России смотрят YouTube //24.04.2013 //[Электронный ресурс] Точка доступа: <https://rg.ru/2013/04/24/youtube-site.html>

Администратор «групп смерти» Будейкин признал свою вину // 11.05.2017// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.aif.ru/society/law/administrator_grupp_smerti_priznal_svoyu_vinu>

В Санкт-Петербурге предъявлено обвинение администратору одной из «групп смерти» в социальных сетях, от деятельности которой пострадало не менее 20 подростков // 22.11.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://sledcom.ru/news/item/1082368>

Вячеслав Кононов// Первый африканский спутник выведен на орбиту //26.12.2007// [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.3dnews.ru/news/pervii_afrikanskii_sputnik_viveden_na_orbitu>

Группы смерти — психологическая война против России //18.11.2016//[Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://riafan.ru/575727-gruppy-smerti-psihologicheskaya-voina-protiv-rossii>

Запрет ВК в Украине, как обойти, комментарии: Три простых способа обойти блокировку "ВКонтакте" и "Одноклассники"// 19.05.2017 // " [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://ftimes.ru/trends/174034-zapret-vk-v-ukraine-kak-obojti-kommentarii-tri-prostyx-sposoba-obojti-blokirovku-vkontakte-i-odnoklassniki.html>

Захват Интернета //01.02.2011// [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <https://lenta.ru/articles/2011/02/01/nointernets/>

Интервью зам. директора ИПИБ МГУ профессора А.А.Стрельцова о новой Доктрине информационной безопасности Российской Федерации // Сайт института проблем информационной безопасности МГУ имени М.В.Ломоносова [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.iisi.msu.ru/articles/article41/>

История Живого Журнала // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://masterok.livejournal.com/909712.html>

Кто стоит за призывами выйти на протест 2 апреля? // 31.03.2017 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <https://www.pravda.ru/news/politics/military/31-03-2017/1329324-prizivy-0/>

М.Левин // Facebook купил Instagram за $1 млрд // 09.04.2012 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.forbes.ru/news/80865-facebook-kupil-instagram-za-1-mlrd>

Назван источник госдепа, сообщивший об "ударах ВКС" по больницам в Сирии// 19.11.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://ria.ru/syria/20161119/1481707039.html>

ООН уточнила число жертв переворота в Тунисе // 01.02.2011 //[Электронный ресурс] Точка доступа <https://lenta.ru/news/2011/02/01/tunisia/>

Российские военные нашли доказательства применения химоружия террористами в Сирии // 11.11.2016// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.youtube.com/watch?v=uGha2y8Jm0w>

Сведения о Вконтакте// [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.liveinternet.ru/stat/vkontakte.ru/>

Сетевые сообщества и будущее Интернет технологий. Web 2.0. // 31.05.2007// [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.polit.ru/article/2007/05/31/web/>

Синий кит. Правила игры и задания // 14.03.2017 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.msk.kp.ru/daily/26653/3673936/>

Создателя "групп смерти" в соцсети "ВКонтакте" признали вменяемым// 01.02.2017// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://ria.ru/incidents/20170201/1486951334.html>

Социальные сети "ВКонтакте" и Facebook. История создания. Справка//31.07.2008// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://ria.ru/spravka/20080731/115343443.html>

Украинцы побили рекорд посещаемости "ВКонтакте" после решения о блокировке //17.05.2017// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://ria.ru/world/20170517/1494507886.html>

Юлия Нетесова // Реформатор глобального джихада // 02.07.2007 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.apn.ru/publications/article17354.htm>

Facebook plans 3,000 recruits to monitor content in wake of murder, rape videos // 03.05.2017 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.rt.com/viral/387030-facebook-3000-monitors-videos/> Ivanka Trump 'pushed for her father to bomb Syria'// 09.11.2017 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/ivanka-trump-donald-bomb-air-strikes-sir-kim-darroch-syria-chemical-attack-sarin-idlib-province-a7674951.html>

Press Release: SAMS Calls on Russia to End the Targeting of Hospitals and Civilians // 19.10.2015// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.sams-usa.net/press_release/press-release-sams-calls-on-russiato-end-the-targeting-of-hospitals-and-civilians/>

Systrom K // What is the genesis of Instagram? // 12.01.2011 //[Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 // <https://www.quora.com/What-is-the-genesis-of-Instagram>

Tunisian protester dies of burns. //05.01.2011. //Al Jazeera and Agencies//

Twitter website 'blocked' in Turkey 21.03.2014 Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-26677134>

White Helmets' bizarre ‘mannequin challenge’ in Syrian warzone // 22.11.2016// // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.youtube.com/watch?v=b8bIupYSZeU>

С. Easley.Donald Trump Tweets Too Much, Most Voters Say // 06.12.2016 // Точка доступа: 16.05.2017 <https://morningconsult.com/wp-content/uploads/2016/12/161206_trump_twitter_1.png>

[Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.aljazeera.com/news/africa/2011/01/201115101926215588.html>

[Электронный ресурс] Точка доступа : 16.05.2017 <http://www.forgetmenotafrica.com/>

[Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <https://pastebin.com/u/LatestAnonNews>

[Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.bittorrent.com/>

[Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://wikipedia.org>

# Список литературы:

Л.А.Браславец // Интернет-Сервисы социальных сетей в современной системе средств массовой информации // Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических Наук // 16-19 стр.

Бирюков П.Н. // Международное Право // Москва. Издательство Юрайт.2013 // 821 стр

Holsti, O. R. Content analysis for the social sciences and humanities.//1969// Reading, MA: Addison-Wesley Pub. Co.

Wilhelm, A.G.// Democracy in the digital age: Challenges to political life in cyberspace. //2000// London: Routledge.

 Статьи:

Берг И.С // «Арабская весна» в бахрейнском формате: мнения экспертов и немецких СМИ // 08.06.2011 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=12765>

Блинов А. А. // Интернет в арабском мире // Журнал “Восточная Аналитика” Номер (2) 2011г // Стр 188-196

Богатырева. А.А. Проблема Киберсоциализации современной молодежи. Журнал “Современные проблемы науки и образования” №2-2 2015 стр. 678

Болгов Р.В // Сообщества пользователей интернет-проектов // Вестник МГИМО Университета № 1 (28) 2013 Стр: 55-60// Изд. МГИМО МИД РФ

Бондарева. В. "Великий фаервол": особенности интернета в Китае.15.12.2015. [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://tass.ru/info/2530474>

Быстров А.А // Тунис: о реальных причинах «жасминовой революции» //13.03.2011// [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=12301>

Грабельников А. А., Тамух Мохаммед Анасс. – Роль СМИ Египта в революции 2011 года // Известия ПгПу им. В.Г. Белинского. 2012. No 27. с. 252–255.

Железнов А.А.// «Бахрейнская проблема» Саудовской Аравии // 16.01.2014 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=19396>

Информационные источники:

искусствоведение. Вопросы теории и практики // Тамбов: Грамота, 2015. No 7 (57): в 2-х ч. Ч. II. C. 103-105. ISSN 1997-292X.

Кагарманова А.И. // Особенности зависимостей подростов от социальных сетей. //Журнал”Знание” Ном: 2-2 (31) 2016 Изд. Serenity-Group Стр 128-131

Казанин М.В // Борьба с «Исламским государством» на просторах интернета // 02.01.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=27077>

Кашина А.А // Ситуация в Тунисе //17.06.2011 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=12828>

Козырева.А.А. // Почему социальные сети являются инструментом политической власти? // Вестник Кемеровского государственного университета №2 (62) Т2// Стр 56-59.

Маркин М.Н // Проблемы ограничения распространения информации в сети Интернет // Правовая Информатика (№3) 2013 Стр 58-62 // Изд. Научный центр правовой информации при Министерстве Юстиции РФ

Маслова. А.А. Политическое манипулирование в информационном обществе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и

Нечитайло Д.А. // Радикальный исламизм в социальных сетях // 04.04.2012 [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=14504>

Нечитайло Д.А.//Пропаганда «Аль-Каиды» и современные информационные технологии // 18.04.2013 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=17277>

Панцерев К.А. // Страны Тропической Африки и Новый международный порядок // Вестник. Волгоградского гос. ун-та. Сер. 4, Ист. 2010. No 1 (17) Стр 131-137

Панцерев К.А.. Осмысление опыта «Твиттерных Революций» в странах Северной Африки в контексте проблем информационной безопасности // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. No 22 (313) Вып 81.Стр.91-97.

Рябов П.П //Ситуация на Бахрейне // 09.10.2011 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=13420>

Чернавский А.С, К.Е Касуканова. Роль социальных сетей в организации “Арабской Весны” Национальная ассоциация ученых (НАУ) # IX (14), 2015

1. Dominick, J. (1999). Who do you think you are? Personal home pages and self-presentation on the World Wide Web. Journalism and Mass Communication Quarterly, 76(4), 646–658.

From BROG: The (We)Blog Research on Genre Project, <http://www.blogninja.com/>,.

H.Vitale J. Keagle // A Time to Tweet, as Well as a Time to Kill: ISIS’s Projection of Power in Iraq and Syria // Institute for National Strategic Studies // Defense Horizons National Defense University No. 77 // October 2014 // Pages 1-12// [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <https://permanent.access.gpo.gov/gpo61782/DH-77.pdf>

1. Herring,S. C.,Kouper,I., Scheidt,L. A.& Wright,E. (2004).Women and children last: The discursive construction of Weblogs.

Herring,S. C.,Kouper,I., Scheidt,L. A.& Wright,E. //Women and children last: The discursive construction of Weblogs//2004// Publisher University of Minnesota // 18 стр.

J.Petrocik // Issue ownership and presidential campaigning // 2003 // Political Science Quarterly 118 (4) //p.599-626.

Kavanaugh et al Fox, Sheetz , Yang // Social Media Use by Government: From the Routine to the Critical // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://vtechworks.lib.vt.edu/bitstream/handle/10919/52765/2011_Social_Media_Use_Gov.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Papacharissi, Z. (2007). The Blogger Revolution? Audiences as Media Producers. Blogging, Citizenship, and the Future of Media, Audiences as Media Producers: Content Analysis of 260 Blogs M. Tremayne (Ed)., Routledge. Pages 21-38 Точка доступа 16.05.2017 <http://zizi.people.uic.edu/Site/Research_files/TremayneChapterBlogs.pdf>

Papacharissi, Z. (2007). The Blogger Revolution? Audiences as Media Producers. Blogging, Citizenship, and the Future of Media, Audiences as Media Producers: Content Analysis of 260 Blogs M. Tremayne (Ed)., Routledge. Pages 21-38 Точка доступа 16.05.2017 <http://zizi.people.uic.edu/Site/Research_files/TremayneChapterBlogs.pdf>

1. Perreault, W., & Leigh, L. (1989). Reliability of nominal data based on qualitative judgments. Journal of Marketing Research, 26 (2), 135–148

S. González-Bailón et al A.Rivero , Y.Moreno J. Borge-Holthoefer. The Dynamics of Protest Recruitment through an Online Network. Scientific Reports 197 (2011) [Электронный ресурс] Точка доступа https://www.nature.com/articles/srep00197

S.C. Herring L.Scheidt S.Bonus E.Wright // Bridging the Gap: A Genre Analysis of Weblogs // Proceedings of the 37th Hawaii International Conference on System Sciences – 2004 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.csus.edu/indiv/s/stonerm/genreanalysisofweblogs.pdf>

Santana A.// Facebook As A Campaign Tool During The 2012 Elections: A New Dimension To Agenda Setting Discourse // The Journal of Social Media in Society 4(2) // p 106-136.

Scheidt, L., & Wright, E. (2004). Common visual design elements of Weblogs.

1. Sullivan,A. (2002,October 13).An honest blogger will never make a quick buck. Sunday Times, A4

T.O'Reilly What Is Web 2.0. Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software //[Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html?page=1>

W.Benoit // The Virtual Campaign: Presidential Primary Websites in Campaign 2000 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://ac-journal.org/journal/vol3/Iss3/rogue4/benoit.html>

1. Л.А.Браславец // Интернет-Сервисы социальных сетей в современной системе средств массовой информации // Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических Наук // 16-19 стр. [↑](#footnote-ref-1)
2. Л.А.Браславец // Интернет-Сервисы социальных сетей в современной системе средств массовой информации // Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических Наук // 16-19 стр. [↑](#footnote-ref-2)
3. Официальная страница Марка Цукенберга в Фейсбук // [Электронный ресурс] Точка доступа: [https://www.facebook.com/zuck](https://vk.com/away.php?utf=1&to=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fzuck) [↑](#footnote-ref-3)
4. Официальная страница Ангелы Меркель в Фейсбук // [Электронный ресурс] Точка доступа: [https://www.facebook.com/AngelaMerkel/](https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2FAngelaMerkel%2F&cc_key=) [↑](#footnote-ref-4)
5. Официальная страница Федерики Моггерини в Фейсбук // [Электронный ресурс] Точка доступа: <https://www.facebook.com/f.mogherini/> [↑](#footnote-ref-5)
6. Официальная страница Павла Дурова в ВК// [Электронный ресурс] Точка доступа: <https://vk.com/durov> [↑](#footnote-ref-6)
7. Социальные сети "ВКонтакте" и Facebook. История создания. Справка//31.07.2008// [Электронный ресурс] Точка доступа: https://ria.ru/spravka/20080731/115343443.html [↑](#footnote-ref-7)
8. Дмитрий Анатольевич Медведев официальная страница в ВК // [Электронный ресурс] Точка доступа: https://vk.com/dm [↑](#footnote-ref-8)
9. Официальная страница Рида Хофмана в ЛинкедИн // [Электронный ресурс] Точка доступа: <http://www.linkedin.com/in/reidhoffman> [↑](#footnote-ref-9)
10. Herring,S. C.,Kouper,I., Scheidt,L. A.& Wright,E. //Women and children last: The discursive construction of Weblogs//2004// Publisher University of Minnesota // 18 стр. [↑](#footnote-ref-10)
11. Sullivan,A. (2002,October 13).An honest blogger will never make a quick buck. Sunday Times, A4 [↑](#footnote-ref-11)
12. История Живого Журнала // [Электронный ресурс] Точка доступа: http://masterok.livejournal.com/909712.html [↑](#footnote-ref-12)
13. Эдуард Лимонов личная страница в Livejournal <http://limonov-eduard.livejournal.com/> [↑](#footnote-ref-13)
14. Livejournal k-log // <http://shatff.livejournal.com/> [↑](#footnote-ref-14)
15. Официальная страница Джека Дорси в Твиттер// [Электронный ресурс] Точка доступа: <https://twitter.com/jack> [↑](#footnote-ref-15)
16. Официальная страница Джулиана Ассанжа в Twitter // [Электронный ресурс] Точка доступа: <https://twitter.com/JulianAssange> [↑](#footnote-ref-16)
17. Официальная страница Wikileaks в Twitter// [Электронный ресурс] Точка доступа: <https://twitter.com/wikileaks> [↑](#footnote-ref-17)
18. #  K.Systrom // What is the genesis of Instagram? // 12.01.2011 //[Электронный ресурс] Точка доступа

 [↑](#footnote-ref-18)
19. М.Левин // Facebook купил Instagram за $1 млрд // 09.04.2012 // [Электронный ресурс] Точка доступа <http://www.forbes.ru/news/80865-facebook-kupil-instagram-za-1-mlrd> [↑](#footnote-ref-19)
20. Официальный аккаунт Р.А.Кадырова в Инстаграм // [Электронный ресурс] Точка доступа http://www.Instagram.com/kadyrov\_95 [↑](#footnote-ref-20)
21. Kavanaugh et al Fox, Sheetz , Yang // Social Media Use by Government: From the Routine to the Critical // [Электронный ресурс] Точка доступа: <https://vtechworks.lib.vt.edu/bitstream/handle/10919/52765/2011_Social_Media_Use_Gov.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [↑](#footnote-ref-21)
22. 51 миллион человек в России смотрят YouTube //24.04.2013 //[Электронный ресурс] Точка доступа <https://rg.ru/2013/04/24/youtube-site.html> [↑](#footnote-ref-22)
23. Official UN account in Youtube //[Электронный ресурс] Точка доступа:21.04.2017 <https://www.youtube.com/user/unitednations/> [↑](#footnote-ref-23)
24. Social Media Update 2016// 11.11.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа <http://www.pewinternet.org/2016/11/11/social-media-update-2016/> [↑](#footnote-ref-24)
25. Measuring the Information Society Report 2016 // International Telecommunication Union // [Электронный ресурс] Точка доступа: <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/misr2016/MISR2016-w4.pdf> [↑](#footnote-ref-25)
26. Л.А.Браславец // Интернет-Сервисы социальных сетей в современной системе средств массовой информации // Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических

Наук // 16-19 стр. [↑](#footnote-ref-26)
27. Сведения о Twitter //[Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <https://about.twitter.com/ru/company> [↑](#footnote-ref-27)
28. Сведения о Вконтакте // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.liveinternet.ru/stat/vkontakte.ru/> [↑](#footnote-ref-28)
29. What Is Web 2.0. Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software // Tim O'Reilly //

[Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html?page=1> [↑](#footnote-ref-29)
30. [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <https://wikipedia.org> [↑](#footnote-ref-30)
31. [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.bittorrent.com/> [↑](#footnote-ref-31)
32. # Сетевые сообщества и будущее Интернет технологий. Web 2.0. // 31.05.2007// [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 http://www.polit.ru/article/2007/05/31/web/

 [↑](#footnote-ref-32)
33. Болгов Р.В // Сообщества пользователей интернет-проектов // Вестник МГИМО Университета № 1 (28) 2013 Стр: 55-60// Изд. МГИМО МИД РФ [↑](#footnote-ref-33)
34. # Сетевые сообщества и будущее Интернет технологий. Web 2.0. // 31.05.2007// [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 http://www.polit.ru/article/2007/05/31/web/

 [↑](#footnote-ref-34)
35. Digital news developments in U.S. presidential campaigns // 18.07.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.journalism.org/2016/07/18/digital-news-developments-in-u-s-presidential-campaigns-2000-2016/> [↑](#footnote-ref-35)
36. W.Benoit // The Virtual Campaign: Presidential Primary Websites in Campaign 2000 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://ac-journal.org/journal/vol3/Iss3/rogue4/benoit.html> [↑](#footnote-ref-36)
37. The New York Times official website [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.nytimes.com/> [↑](#footnote-ref-37)
38. MSNBC official website [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.msnbc.com/> [↑](#footnote-ref-38)
39. Yahoo official website [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.yahoo.com/> [↑](#footnote-ref-39)
40. AOL.Netscape official website [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.aol.com//> [↑](#footnote-ref-40)
41. Sources for Campaign News// 05.02.2000// PewResearchCenter // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.people-press.org/2000/02/05/sources-for-campaign-news/> [↑](#footnote-ref-41)
42. О научно-исследовательский центрe PewResearch// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.pewresearch.org/about/> [↑](#footnote-ref-42)
43. Sources for Campaign News// 05.02.2000// PewResearchCenter // Точка доступа 16.05.2017 <http://www.people-press.org/2000/02/05/sources-for-campaign-news/> [↑](#footnote-ref-43)
44. E-Government Act Of 2002. Pub.L. 107–347, 116 Stat. 2899, 44 U.S.C. § 101, H.R. 2458/S. 803 //17.12.2002 // Точка доступа16.05.2017 <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/STATUTE-116/pdf/STATUTE-116-Pg2899.pdf> [↑](#footnote-ref-44)
45. Memorandum on Transparency and Open Government //21.01.2009//Точка доступа 16.05.2017 <https://www.archives.gov/files/cui/documents/2009-WH-memo-on-transparency-and-open-government.pdf> [↑](#footnote-ref-45)
46. The internet and the 2004 election // 06.03.2005 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.pewinternet.org/2005/03/06/the-internet-and-the-2004-election/> [↑](#footnote-ref-46)
47. The internet and the 2004 election // 06.03.2005 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.pewinternet.org/2005/03/06/the-internet-and-the-2004-election/> [↑](#footnote-ref-47)
48. The internet and the 2004 election // 06.03.2005 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.pewinternet.org/2005/03/06/the-internet-and-the-2004-election/> [↑](#footnote-ref-48)
49. The internet and the 2004 election // 06.03.2005 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.pewinternet.org/2005/03/06/the-internet-and-the-2004-election/> [↑](#footnote-ref-49)
50. Lee Rainie. Director PewResearch , Internet , Science and Technology. [Электронный ресурс] Точка доступа: <http://www.pewresearch.org/staff/lee-rainie/> [↑](#footnote-ref-50)
51. Lee Rainie Official Twitter Page [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/lrainie> [↑](#footnote-ref-51)
52. Digital news developments in U.S. presidential campaigns // 18.07.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.journalism.org/2016/07/18/digital-news-developments-in-u-s-presidential-campaigns-2000-2016/> [↑](#footnote-ref-52)
53. Papacharissi, Z. (2007). The Blogger Revolution? Audiences as Media Producers. Blogging, Citizenship, and the Future of Media, Audiences as Media Producers: Content Analysis of 260 Blogs M. Tremayne (Ed)., Routledge. Pages 21-38 Точка доступа: 16.05.2017 <http://zizi.people.uic.edu/Site/Research_files/TremayneChapterBlogs.pdf> [↑](#footnote-ref-53)
54. Herring,S. C.,Kouper,I., Scheidt,L. A.& Wright,E. (2004).Women and children last: The discursive construction of Weblogs. [↑](#footnote-ref-54)
55. Scheidt, L., & Wright, E. (2004). Common visual design elements of Weblogs.

From BROG: The (We)Blog Research on Genre Project, at http://www.blogninja.com/,. [↑](#footnote-ref-55)
56. Dominick, J. (1999). Who do you think you are? Personal home pages and self-presentation on the World Wide Web. Journalism and Mass Communication Quarterly, 76(4), 646–658. [↑](#footnote-ref-56)
57. Perreault, W., & Leigh, L. (1989). Reliability of nominal data based on qualitative judgments.

Journal of Marketing Research, 26 (2), 135–148 [↑](#footnote-ref-57)
58. Papacharissi, Z. (2007). The Blogger Revolution? Audiences as Media Producers. Blogging, Citizenship, and the Future of Media, Audiences as Media Producers: Content Analysis of 260 Blogs M. Tremayne (Ed)., Routledge. Pages 21-38 Точка доступа 16.05.2017 <http://zizi.people.uic.edu/Site/Research_files/TremayneChapterBlogs.pdf> [↑](#footnote-ref-58)
59. Bridging the Gap: A Genre Analysis of Weblogs // S.C. Herring L.Scheidt S.Bonus E.Wright // Proceedings of the 37th Hawaii International Conference on System Sciences – 2004 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.csus.edu/indiv/s/stonerm/genreanalysisofweblogs.pdf> [↑](#footnote-ref-59)
60. Bridging the Gap: A Genre Analysis of Weblogs // S.C. Herring L.Scheidt S.Bonus E.Wright // Proceedings of the 37th Hawaii International Conference on System Sciences – 2004 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.csus.edu/indiv/s/stonerm/genreanalysisofweblogs.pdf> [↑](#footnote-ref-60)
61. Blood, R. (2002). The Weblog Handbook: Practical Advice on Creating and Maintaining Your Blog. Cambridge MA: Perseus Publishing. [↑](#footnote-ref-61)
62. Bridging the Gap: A Genre Analysis of Weblogs // S.C. Herring L.Scheidt S.Bonus E.Wright // Proceedings of the 37th Hawaii International Conference on System Sciences – 2004 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.csus.edu/indiv/s/stonerm/genreanalysisofweblogs.pdf> [↑](#footnote-ref-62)
63. Bridging the Gap: A Genre Analysis of Weblogs // S.C. Herring L.Scheidt S.Bonus E.Wright // Proceedings of the 37th Hawaii International Conference on System Sciences – 2004 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.csus.edu/indiv/s/stonerm/genreanalysisofweblogs.pdf> [↑](#footnote-ref-63)
64. Bridging the Gap: A Genre Analysis of Weblogs // S.C. Herring L.Scheidt S.Bonus E.Wright // Proceedings of the 37th Hawaii International Conference on System Sciences – 2004 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.csus.edu/indiv/s/stonerm/genreanalysisofweblogs.pdf> [↑](#footnote-ref-64)
65. # The Internet and the 2008 Election // L. Rainie A.Smith, //15.06.2008 // [Электронный ресурс] Точка доступа

 http://www.pewinternet.org/2008/06/15/the-internet-and-the-2008-election/ [↑](#footnote-ref-65)
66. Princeton Survey Research Associates International official website // [Электронный ресурс] Точка доступа <https://www.psrai.com/> [↑](#footnote-ref-66)
67. #  The Internet and the 2008 Election // L. Rainie A.Smith //15.06.2008 // [Электронный ресурс] Точка доступа

 http://www.pewinternet.org/2008/06/15/the-internet-and-the-2008-election/ [↑](#footnote-ref-67)
68. The Internet and the 2008 Election // A.Smith, L. Rainie //15.06.2008 // [Электронный ресурс] Точка доступа <http://www.pewinternet.org/2008/06/15/the-internet-and-the-2008-election/> [↑](#footnote-ref-68)
69. The Internet and the 2008 Election // A.Smith, L. Rainie //15.06.2008 // [Электронный ресурс] Точка доступа <http://www.pewinternet.org/2008/06/15/the-internet-and-the-2008-election/> [↑](#footnote-ref-69)
70. The Internet and the 2008 Election // A.Smith, L. Rainie //15.06.2008 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.pewinternet.org/2008/06/15/the-internet-and-the-2008-election/> [↑](#footnote-ref-70)
71. The Internet and the 2008 Election // A.Smith, L. Rainie //15.06.2008 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.pewinternet.org/2008/06/15/the-internet-and-the-2008-election/> [↑](#footnote-ref-71)
72. Obama vs Mc Cain among politically active, social networking Internet users // A.Smith, L. Rainie //15.06.2008 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.pewinternet.org/files/old-media/375B86962DD44A5F81ED30FBA091F852.jpg> [↑](#footnote-ref-72)
73. Obama vs Mc Cain among politically active, social networking Internet users // A.Smith, L. Rainie //15.06.2008 // [Электронный ресурс] Точка доступа16.05.2017 <http://www.pewinternet.org/files/old-media/375B86962DD44A5F81ED30FBA091F852.jpg> [↑](#footnote-ref-73)
74. A.Santana // Facebook As A Campaign Tool During The 2012 Elections: A New Dimension To Agenda Setting Discourse // The Journal of Social Media in Society 4(2) // p 106-136. [↑](#footnote-ref-74)
75. Holsti, O. R. Content analysis for the social sciences and humanities.//1969// Reading, MA: Addison-Wesley Pub. Co. [↑](#footnote-ref-75)
76. J.Petrocik // Issue ownership and presidential campaigning // 2003 // Political Science Quarterly 118 (4) //p.599-626. [↑](#footnote-ref-76)
77. Wilhelm, A.G.// Democracy in the digital age: Challenges to political life in cyberspace. //2000// London: Routledge. [↑](#footnote-ref-77)
78. A.Santana // Facebook As A Campaign Tool During The 2012 Elections: A New Dimension To Agenda Setting Discourse // The Journal of Social Media in Society 4(2) // p 106-136. [↑](#footnote-ref-78)
79. A.Santana // Facebook As A Campaign Tool During The 2012 Elections: A New Dimension To Agenda Setting Discourse // The Journal of Social Media in Society 4(2) // p 106-136. [↑](#footnote-ref-79)
80. A.Santana // Facebook As A Campaign Tool During The 2012 Elections: A New Dimension To Agenda Setting Discourse // The Journal of Social Media in Society 4(2) // p 106-136. [↑](#footnote-ref-80)
81. Holsti, O. R. Content analysis for the social sciences and humanities.//1969// Reading, MA: Addison-Wesley Pub. Co. [↑](#footnote-ref-81)
82. On Facebook, Clinton mostly links to her own campaign, Trump mostly to news media//18.07.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа:<http://www.journalism.org/2016/07/18/candidates-differ-in-their-use-of-social-media-to-connect-with-the-public/pj_2016-07-18_election-2016_2-03/> [↑](#footnote-ref-82)
83. No candidate retweets much, but when they do, Trump retweets the public, Clinton retweets herself //18.07.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа:<http://www.journalism.org/2016/07/18/candidates-differ-in-their-use-of-social-media-to-connect-with-the-public/pj_2016-07-18_election-2016_2-04/> [↑](#footnote-ref-83)
84. Candidates differ in their use of social media to connect with the public//18.07.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа: <http://www.journalism.org/2016/07/18/candidates-differ-in-their-use-of-social-media-to-connect-with-the-public/> [↑](#footnote-ref-84)
85. Candidates differ in their use of social media to connect with the public//18.07.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа: <http://www.journalism.org/2016/07/18/candidates-differ-in-their-use-of-social-media-to-connect-with-the-public/> [↑](#footnote-ref-85)
86. Candidates differ in their use of social media to connect with the public//18.07.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.journalism.org/2016/07/18/candidates-differ-in-their-use-of-social-media-to-connect-with-the-public/> [↑](#footnote-ref-86)
87. Candidates differ in their use of social media to connect with the public//18.07.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.journalism.org/2016/07/18/candidates-differ-in-their-use-of-social-media-to-connect-with-the-public/> [↑](#footnote-ref-87)
88. Fox News dominated as main campaign news source for Trump voters; no single source as pronounced among Clinton voters // 17.01.2017 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.journalism.org/2017/01/18/trump-clinton-voters-divided-in-their-main-source-for-election-news/pj_2017-01-18_election-news-sources_0-01/> [↑](#footnote-ref-88)
89. Fox News dominated as main campaign news source for Trump voters; no single source as pronounced among Clinton voters // 17.01.2017 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.journalism.org/2017/01/18/trump-clinton-voters-divided-in-their-main-source-for-election-news/pj_2017-01-18_election-news-sources_0-01/> [↑](#footnote-ref-89)
90. С. Easley.Donald Trump Tweets Too Much, Most Voters Say // 06.12.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://morningconsult.com/wp-content/uploads/2016/12/161206_trump_twitter_1.png> [↑](#footnote-ref-90)
91. D.Trump official Twitter Page// “If the press would cover me accurately & honorably, I would have far less reason to "tweet." Sadly, I don't know if that will ever happen!” //05.12.2016// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/805804034309427200> [↑](#footnote-ref-91)
92. Candidates differ in their use of social media to connect with the public//18.07.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.journalism.org/2016/07/18/candidates-differ-in-their-use-of-social-media-to-connect-with-the-public/> [↑](#footnote-ref-92)
93. Perry Cammack, et al. Michele Dunne, Amr Hamzawy, Marc Lynch, Marwan Muasher, Yezid Sayigh, Maha Yahya.

Arab Fractures. Citizens, States and Social Contracts.2017 Carnegie Endowment for International Peace, 108 стр.

 [↑](#footnote-ref-93)
94. [Электронный ресурс] Точка доступа: http://www.aljazeera.com [↑](#footnote-ref-94)
95. Perry Cammack, et al. Michele Dunne, Amr Hamzawy, Marc Lynch, Marwan Muasher, Yezid Sayigh, Maha Yahya.

Arab Fractures. Citizens, States and Social Contracts.2017 Carnegie Endowment for International Peace, 108 стр. [↑](#footnote-ref-95)
96. Antoni Castel Tremosa. Social networks serving the democracy in Africa. Пер А.П. Короченский. [↑](#footnote-ref-96)
97. Кто стоит за призывами выйти на протест 2 апреля? // 31.03.2017 // Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.pravda.ru/news/politics/military/31-03-2017/1329324-prizivy-0/> [↑](#footnote-ref-97)
98. Сетевые сообщества и будущее Интернет технологий. Web 2.0. // 31.05.2007// [Электронный ресурс] Точка доступа <http://www.polit.ru/article/2007/05/31/web/> [↑](#footnote-ref-98)
99. S. González-Bailón et al A.Rivero , Y.Moreno J. Borge-Holthoefer. The Dynamics of Protest Recruitment through an Online Network. Scientific Reports 197 (2011) [Электронный ресурс] Точка доступа <https://www.nature.com/articles/srep00197> [↑](#footnote-ref-99)
100. S. González-Bailón et al A.Rivero , Y.Moreno J. Borge-Holthoefer. The Dynamics of Protest Recruitment through an Online Network. Scientific Reports 197 (2011) [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <https://www.nature.com/articles/srep00197> [↑](#footnote-ref-100)
101. Twitter website 'blocked' in Turkey 21.03.2014 http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-26677134 [↑](#footnote-ref-101)
102. В.Бондарева. "Великий фаервол": особенности интернета в Китае.15.12.2015. [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 http://tass.ru/info/2530474 [↑](#footnote-ref-102)
103. Маркин М.Н // Проблемы ограничения распространения информации в сети Интернет // Правовая Информатика (№3) 2013 Стр 58-62 // Изд. Научный центр правовой информации при Министерстве Юстиции РФ [↑](#footnote-ref-103)
104. Antoni Castel Tremosa. Social networks serving the democracy in Africa. Пер А.П. Короченский. [↑](#footnote-ref-104)
105. [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.forgetmenotafrica.com/> [↑](#footnote-ref-105)
106. К. А. Панцерев .Осмысление опыта «Твиттерных Революций» в странах Северной Африки в контексте проблем информационной безопасности //

Вестник Челябинского государственного университета. 2013. No 22 (313).Вып 81.Стр.91-97. [↑](#footnote-ref-106)
107. Facebook users in the world // Internet World Stats. [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.internetworldstats.com/facebook.htm> [↑](#footnote-ref-107)
108. Internet users in Africa // Internet World Stats // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.internetworldstats.com/stats1.htm> [↑](#footnote-ref-108)
109. К.А. Панцерев // Страны Тропической Африки и Новый международный порядок // Вестник. Волгоградского гос. ун-та. Сер. 4, Ист. 2010. No 1 (17) Стр 131-137 [↑](#footnote-ref-109)
110. Первый африканский спутник выведен на орбиту //26.12.2007// Вячеслав Кононов// [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.3dnews.ru/news/pervii_afrikanskii_sputnik_viveden_na_orbitu>. [↑](#footnote-ref-110)
111. К.А. Панцерев // Страны Тропической Африки и Новый международный порядок // Вестник. Волгоградского гос. ун-та. Сер. 4, Ист. 2010. No 1 (17) Стр 131-137 [↑](#footnote-ref-111)
112. [Электронный ресурс] Tunisian protester dies of burns. //05.01.2011. //Al Jazeera and Agencies// Точка доступа 16.05.2017 <http://www.aljazeera.com/news/africa/2011/01/201115101926215588.html> [↑](#footnote-ref-112)
113. Кашина А.А // Ситуация в Тунисе //17.06.2011 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=12828> [↑](#footnote-ref-113)
114. А. А. Блинов // Интернет в арабском мире // Журнал “Восточная Аналитика” Номер (2) 2011г Стр 188-196 [↑](#footnote-ref-114)
115. Быстров А.А // Тунис: о реальных причинах «жасминовой революции» //

13.03.2011 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=12301> [↑](#footnote-ref-115)
116. ООН уточнила число жертв переворота в Тунисе // 01.02.2011 //[Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <https://lenta.ru/news/2011/02/01/tunisia/> [↑](#footnote-ref-116)
117. Грабельников А. А., Тамух Мохаммед Анасс. – Роль СМИ Египта в революции 2011 года // Известия ПгПу им. В.Г. Белинского. 2012. No 27. с. 252–255. [↑](#footnote-ref-117)
118. А.С Чернавский, К.Е Касуканова. Роль социальных сетей в организации “Арабской Весны” Национальная ассоциация ученых (НАУ) # IX (14), 2015 [↑](#footnote-ref-118)
119. Захват Интернета //01.02.2011// [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <https://lenta.ru/articles/2011/02/01/nointernets/> [↑](#footnote-ref-119)
120. Грабельников А. А., Тамух Мохаммед Анасс. – Роль СМИ Египта в революции 2011 года // Известия ПгПу им. В.Г. Белинского. 2012. No 27. с. 252–255. [↑](#footnote-ref-120)
121. «Арабская весна» в бахрейнском формате: мнения экспертов и немецких СМИ // Берг И.С // 08.06.2011 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=12765> [↑](#footnote-ref-121)
122. «Арабская весна» в бахрейнском формате: мнения экспертов и немецких СМИ // Берг И.С // 08.06.2011 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=12765> [↑](#footnote-ref-122)
123. Ситуация на Бахрейне // Рябов П.П //09.10.2011 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=13420> [↑](#footnote-ref-123)
124. «Бахрейнская проблема» Саудовской Аравии //А.А.Железнов // 16.01.2014 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=19396> [↑](#footnote-ref-124)
125. Saudi Arabia: Repression in the name of security 01.12.2011. Amnesty International. Точка доступа 16.05.2017

<https://www.amnesty.org/en/documents/MDE23/016/2011/en/> [↑](#footnote-ref-125)
126. توضيح حول الأيام الثلاثة ثورة حنين 11 مارس [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <https://www.youtube.com/watch?v=8FzHHdkVO70> [↑](#footnote-ref-126)
127. Нечитайло Д.А.//Пропаганда «Аль-Каиды» и современные информационные технологии // 18.04.2013 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=17277> [↑](#footnote-ref-127)
128. Реформатор глобального джихада // 02.07.2007 // Юлия Нетесова // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.apn.ru/publications/article17354.htm> [↑](#footnote-ref-128)
129. Нечитайло Д.А.//Пропаганда «Аль-Каиды» и современные информационные технологии // 18.04.2013 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=17277> [↑](#footnote-ref-129)
130. Нечитайло Д.А.//Пропаганда «Аль-Каиды» и современные информационные технологии // 18.04.2013 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=17277> [↑](#footnote-ref-130)
131. Нечитайло Д.А.//Пропаганда «Аль-Каиды» и современные информационные технологии // 18.04.2013 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=17277> [↑](#footnote-ref-131)
132. Радикальный исламизм в социальных сетях // Д.А.Нечитайло // 04.04.2012 [Электронный ресурс] Точка доступа <http://www.iimes.ru/?p=14504> [↑](#footnote-ref-132)
133. Facebook plans 3,000 recruits to monitor content in wake of murder, rape videos // 03.05.2017 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.rt.com/viral/387030-facebook-3000-monitors-videos/> [↑](#footnote-ref-133)
134. The Al-Nusra Front (Jabhat al-Nusra) is an Al-Qaeda Salafist-jihadi network, prominent in the rebel organizations in Syria. // 23.11.2013 // The Meir Amit Intelligence and Terrorism Center at the Israeli Intelligence & Heritage Commemoration Center // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.terrorism-info.org.il/Data/articles/Art_20573/E_076_13_1861409435.pdf> [↑](#footnote-ref-134)
135. Казанин М.В // Борьба с «Исламским государством» на просторах интернета // 02.01.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа16.05.2017 <http://www.iimes.ru/?p=27077> [↑](#footnote-ref-135)
136. [Электронный ресурс] Точка доступа16.05.2017 <https://pastebin.com/u/LatestAnonNews> [↑](#footnote-ref-136)
137. OpISIS official page in Twitter //[Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/TeamDestroyISIS> [↑](#footnote-ref-137)
138. GhostSecurity official page in Twitter//[Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/GhostSec_> [↑](#footnote-ref-138)
139. A Time to Tweet, as Well as a Time to Kill: ISIS’s Projection of Power in Iraq and Syria // Heather Marie Vitale and James M. Keagle // Institute for National Strategic Studies // Defense Horizons National Defense University No. 77 // October 2014 // Pages 1-12// [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <https://permanent.access.gpo.gov/gpo61782/DH-77.pdf> [↑](#footnote-ref-139)
140. [Электронный ресурс] Official Account of the U.S. Department of State -- Global Engagement Center (GEC) in Twitter // [Электронный ресурс] Точка доступа16.05.2017 <https://twitter.com/USDOSDOT_Urdu> [↑](#footnote-ref-140)
141. Isis Online: Countering terrorist radicalization and recruitment on the Internet and Social Media // 06.07.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/CHRG-114shrg22476/pdf/CHRG-114shrg22476.pdf> [↑](#footnote-ref-141)
142. Office of Community Partnerships // [Электронный ресурс] Точка доступа 16.05.2017 <http://www.montgomerycountymd.gov/partnerships/index.html> [↑](#footnote-ref-142)
143. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ № 646 от 5 декабря 2016 г.) // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612060002.pdf> [↑](#footnote-ref-143)
144. Интервью зам. директора ИПИБ МГУ профессора А.А.Стрельцова о новой Доктрине информационной безопасности Российской Федерации // Сайт института проблем информационной безопасности МГУ имени М.В.Ломоносова [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.iisi.msu.ru/articles/article41/> [↑](#footnote-ref-144)
145. Годовой отчет 2016 о ходе реализации эффективности государственной программы РФ “Информационное общество (2011-2020)” // Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://minsvyaz.ru/uploaded/files/otchet2016.pdf> [↑](#footnote-ref-145)
146. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ № 646 от 5 декабря 2016 г.) // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612060002.pdf> [↑](#footnote-ref-146)
147. #  Конвенция об обеспечении международной информационной безопасности [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.scrf.gov.ru/security/information/document112/>

 [↑](#footnote-ref-147)
148. А.А.Маслова. Политическое манипулирование в информационном обществе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и

искусствоведение. Вопросы теории и практики // Тамбов: Грамота, 2015. No 7 (57): в 2-х ч. Ч. II. C. 103-105. ISSN 1997-292X. [↑](#footnote-ref-148)
149. Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 242-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях” // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://kremlin.ru/acts/bank/38728> [↑](#footnote-ref-149)
150. УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ №133/2017.Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 28 квітня 2017 року "Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)" [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.president.gov.ua/documents/1332017-21850> [↑](#footnote-ref-150)
151. Запрет ВК в Украине, как обойти, комментарии: Три простых способа обойти блокировку "ВКонтакте" и "Одноклассники"// 19.05.2017 // " [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://ftimes.ru/trends/174034-zapret-vk-v-ukraine-kak-obojti-kommentarii-tri-prostyx-sposoba-obojti-blokirovku-vkontakte-i-odnoklassniki.html> [↑](#footnote-ref-151)
152. Президент Украины о блокировании российских онлайн-ресурсов //17.05.2017 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.president.gov.ua/ru/news/koli-ostannij-rosijskij-soldat-pokine-teritoriyu-ukrayini-mi-41426> [↑](#footnote-ref-152)
153. #  Украинцы побили рекорд посещаемости "ВКонтакте" после решения о блокировке //17.05.2017// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://ria.ru/world/20170517/1494507886.html>

 [↑](#footnote-ref-153)
154. #  Конституция Российской Федерации //12.12.1993// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017

 <http://constitution.kremlin.ru/> [↑](#footnote-ref-154)
155. А.И.Кагарманова // Особенности зависимостей подростов от социальных сетей. //Журнал”Знание” Ном: 2-2 (31) 2016 Изд. Serenity-Group Стр 128-131 [↑](#footnote-ref-155)
156. А.А.Богатырева. Проблема Киберсоциализации современной молодежи. Журнал “Современные проблемы науки и образования” №2-2 2015 стр. 678 [↑](#footnote-ref-156)
157. Синий кит. Правила игры и задания // 14.03.2017 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.msk.kp.ru/daily/26653/3673936/> [↑](#footnote-ref-157)
158. «Группы смерти» — психологическая война против России //18.11.2016//[Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://riafan.ru/575727-gruppy-smerti-psihologicheskaya-voina-protiv-rossii> [↑](#footnote-ref-158)
159. В Санкт-Петербурге предъявлено обвинение администратору одной из «групп смерти» в социальных сетях, от деятельности которой пострадало не менее 20 подростков // 22.11.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://sledcom.ru/news/item/1082368> [↑](#footnote-ref-159)
160. Администратор «групп смерти» Будейкин признал свою вину // 11.05.2017// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.aif.ru/society/law/administrator_grupp_smerti_priznal_svoyu_vinu> [↑](#footnote-ref-160)
161. Создателя "групп смерти" в соцсети "ВКонтакте" признали вменяемым// 01.02.2017// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://ria.ru/incidents/20170201/1486951334.html> [↑](#footnote-ref-161)
162. Федеральный Закон №145507-7 О правовом регулировании деятельности социальных сетей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 [http://asozd2.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/CDE75DB8CA378E8D432580FE002C8A84/$File/145507-7\_10042017\_145507-7.PDF?OpenElement](http://asozd2.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/CDE75DB8CA378E8D432580FE002C8A84/%24File/145507-7_10042017_145507-7.PDF?OpenElement) [↑](#footnote-ref-162)
163. Администратор сообщества обязан незамедлительно удалить из сообщества информацию, голосовую информацию, письменные тексты, изображения, звукозаписи, музыкальные произведения, аудиовизуальные произведения, распространенные пользователями с нарушением законодательства Российской Федерации; [↑](#footnote-ref-163)
164. Владелец социальной сети обязан: в случае распространения пользователем в социальной сети материалов, противоречащих требованиям настоящего Федерального закона незамедлительно, удалить такие материалы; [↑](#footnote-ref-164)
165. Пользователю запрещается: распространять в социальной сети информацию, голосовую информацию, письменные тексты, изображения, звукозаписи, музыкальные произведения, аудиовизуальные произведения, содержащие объекты авторских и (или) смежных прав, без разрешения правообладателя или иного законного основания; [↑](#footnote-ref-165)
166. Козырева.А.А. // Почему социальные сети являются инструментом политической власти? // Вестник Кемеровского государственного университета №2 (62) Т2// Стр 56-59. [↑](#footnote-ref-166)
167. The White Helmets Twitter Account // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/SyriaCivilDef> [↑](#footnote-ref-167)
168. Российские военные нашли доказательства применения химоружия террористами в Сирии // 11.11.2016// Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.youtube.com/watch?v=uGha2y8Jm0w> [↑](#footnote-ref-168)
169. White Helmets' bizarre ‘mannequin challenge’ in Syrian warzone // 22.11.2016// Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.youtube.com/watch?v=b8bIupYSZeU> [↑](#footnote-ref-169)
170. Ivanka Trump 'pushed for her father to bomb Syria'// 09.11.2017 // Точка доступа: 16.05.2017 <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/ivanka-trump-donald-bomb-air-strikes-sir-kim-darroch-syria-chemical-attack-sarin-idlib-province-a7674951.html> [↑](#footnote-ref-170)
171. Ivanka Tramp Personal page in Twitter Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/IvankaTrump/status/850358440174157824> [↑](#footnote-ref-171)
172. Заявление официального представителя Минобороны России по факту нанесения ракетного удара ВМС США по авиабазе Аш-Шайрат в Сирии// 07.04.2017 // Точка доступа: 16.05.2017 <http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12117678@egNews> [↑](#footnote-ref-172)
173. Заявление Минобороны России о ракетном ударе ВМС США по а/б Аш-Шайрат // 07.04.2017 // Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.youtube.com/watch?v=yfsZyV9eVcs> [↑](#footnote-ref-173)
174. Бирюков П.Н. // Международное Право // Москва. Издательство Юрайт.2013 // 821 стр [↑](#footnote-ref-174)
175. Press Release: SAMS Calls on Russia to End the Targeting of Hospitals and Civilians // 19.10.2015// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.sams-usa.net/press_release/press-release-sams-calls-on-russiato-end-the-targeting-of-hospitals-and-civilians/> [↑](#footnote-ref-175)
176. The Syrian American Medical Society official account in Facebook [Электронный ресурс] Точка доступа: Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.facebook.com/SyrianAmericanMedicalSociety> [↑](#footnote-ref-176)
177. The Syrian American Medical Society official account in Twitter [Электронный ресурс] Точка доступа: Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/sams_usa> [↑](#footnote-ref-177)
178. Назван источник госдепа, сообщивший об "ударах ВКС" по больницам в Сирии// 19.11.2016 // [Электронный ресурс] Точка доступа: Точка доступа: 16.05.2017 <https://ria.ru/syria/20161119/1481707039.html> [↑](#footnote-ref-178)
179. U.S. Department of State official account in Facebook// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://www.facebook.com/usdos> [↑](#footnote-ref-179)
180. Official U.S. Department of State Twitter account // [Электронный ресурс] Точка доступа:16.05.2017 <https://twitter.com/StateDept> [↑](#footnote-ref-180)
181. About RT // [Электронный ресурс] Точка доступа: https://www.rt.com/about-us/ [↑](#footnote-ref-181)
182. RT official account in Twitter // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/RT_com> [↑](#footnote-ref-182)
183. RT международный профиль на английском// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/RT_com> [↑](#footnote-ref-183)
184. DW международный профиль для европейцев [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 [↑](#footnote-ref-184)
185. RT международный профиль на арабском // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/RTarabic> [↑](#footnote-ref-185)
186. DW международный профиль на арабском// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/dw_arabic> [↑](#footnote-ref-186)
187. RT международный профиль на испанском // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/ActualidadRT> [↑](#footnote-ref-187)
188. DW международный профиль на испанском// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/dw_espanol> [↑](#footnote-ref-188)
189. RT профиль для американских граждан // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/RT_America> [↑](#footnote-ref-189)
190. DW профиль для граждан Бразилии // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/dw_brasil> [↑](#footnote-ref-190)
191. RT профиль для французских граждан// [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/RTenfrancais> [↑](#footnote-ref-191)
192. DW профиль для граждан Украины // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 [↑](#footnote-ref-192)
193. RT профиль для граждан Великобритании // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/RTUKnews> [↑](#footnote-ref-193)
194. DW профиль для граждан Ирана [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 [↑](#footnote-ref-194)
195. RT профиль для граждан Германии // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/RT_Deutsch> [↑](#footnote-ref-195)
196. DW профиль для граждан РФ // [Электронный ресурс] Точка доступа: 16.05.2017 <https://twitter.com/dw_russian> [↑](#footnote-ref-196)