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# Введение

Тема данной выпускной квалификационной работы «От коммуны к семейному подряду: экономические преобразования в китайской деревне 1978-1984 годов».

Утверждение системы семейного подряда считается самым заметным достижением сельскохозяйственных преобразований в Китае на начальном этапе реформ и политики открытости. Благодаря социально-экономическим реформам, темпы развития КНР за последние десятилетия значительно возросли. Вызовы, с которыми сталкивается Китай в 21 веке, во многом связаны с решением проблем сельского хозяйства. Анализ более чем 30-летнего опыта модернизации сельского хозяйства способствует пониманию многих проблем современной китайской деревни: низких доходов крестьян, правовых сложностей существующей системы производственных отношений, т.н проблемы «сань нун» и так далее. Поскольку модернизация народного хозяйства во многом связана с улучшением механизма функционирования сельского хозяйства, анализ трудностей, с которыми столкнулось развитие подрядной системы, является актуальным для понимания современных хозяйственно-экономических процессов, а также задач, которые стоят на данном этапе модернизации.

После провозглашения КНР в 1949 г., Коммунистической партией Китая был взят курс на постепенное осуществление преобразований в сельском хозяйстве. Аграрная реформа, в ходе которой конфискованные у помещиков земли и орудия производства были переданы крестьянам, стимулировала не только процесс восстановления сельского хозяйства, но и развитие арендных отношений у крестьян, куплю-продажу земли, наём рабочей силы. В условиях крайней бедноты китайской деревни, которая только-только начала «вставать на ноги», получила широкое развитие такая форма производственных отношений как бригады взаимопомощи, возникавшие ещё в военные годы в наиболее обескровленных районах. Группы взаимопомощи стали первой ступенью на пути перехода к коллективному хозяйству.

Новый виток реформ производственных отношений в деревне пришёлся на период с 1953 по 1957 гг., и был ознаменован созданием кооперативов низшего и высшего типов. Сложившаяся к тому периоду международная политическая ситуация, амбиции Мао Цзэдуна поменяли планы КПК постепенно проводить кооперирование, а затем и обобществление земли и имущества крестьян. Форсированное создание кооперативов в 1955-56 гг. противоречило здравому смыслу и объективным экономическим и социальным предпосылкам китайской деревни, и не дало сколько-нибудь значительного роста производительности.

Начавшийся в 1958 г. "большой скачок» и создание народных коммун породило глубокий кризис сельского хозяйства, массовый голод и общее обнищание крестьян. Несмотря на то, что в период «урегулирования» (1961-1965) удалось добиться стабилизации экономического положения, начавшаяся в 1966 г. «культурная революция» свела эти успехи на нет.

Утверждение системы семейного подряда стало поворотным моментом для сельского хозяйства Китая и качественно новой ступенью хозяйственно-экономических преобразований.

Объектом данного исследования является китайская деревня в период модернизации с 1978 по 1984 гг.

Предметом исследования является подрядная система производственных отношений в деревне.

Цель работы – определить важнейшие социально-исторические причины поворота китайской деревни в 1978 – 1984 гг. от коллективного к индивидуальному ведению хозяйства, а также дать оценку результатам системы семейного подряда в процессе модернизации китайской деревни.

В соответствии с данной целью в работе будут решаться следующие задачи:

1. Путём анализа основных этапов аграрных преобразований в КНР 1949-1978 гг., определить исторические предпосылки перехода от коллективной системы хозяйствования к семейному подряду.
2. Рассмотреть содержание первого этапа утверждения системы семейного подряда, изучить особенности социально-экономической ситуации в деревне в 1978- 1984 гг.

В процессе исследования, автор использовал значительное число источников и литературы на русском, китайском и английском языках. Ценными источниками по теме данной выпускной квалификационной работы стали партийные отчёты и доклады, посвящённые модернизации сельского хозяйства. Много статистического материала по периоду создания народных коммун было найдено в документе «Основные показатели развития народного хозяйства Китайской Народной Республики», 1958. Интересными для изучения периода массовой кооперации были Примерные уставы сельскохозяйственного производственного кооператива и сельскохозяйственного производственного кооператива высшего типа 1956 г., в которых отражена система внутреннего функционирования кооперативов. Главным источником информации по периоду с 1978 г. по 1984 г. стал сборник документов «Экономическая реформа в КНР 1978-1988 (преобразования в деревне)», 1993, в котором представлены принятые ЦК КПК, Госсоветом КНР и другими государственными органами основные законодательные акты и документы, составляющие нормативно-правовую основу реформы в деревне в указанный период. Также стоит отметить сборники работ и высказываний Мао Цзэ-дуна (Мао Цзэ-дун. Избранные произведения. Том 4. 1953) и Дэн Сяопина (Дэн Сяопин. Основные вопросы современного Китая, 1988) в которых представлены важнейшие принципы аграрной политики китайского руководства и оценка реформ сельского хозяйства.

Модернизации китайской деревни посвящено большое количество работ, как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Много трудов отечественных историков посвящено процессу социально-экономических изменений в китайской деревне в период создания народных коммун и перехода к семейному подряду. В этом контексте интересны работы Волковой Л.А., Бергера Я.М., которые посвящены структурным изменениям на селе, произошедших в период с 1949 г. по 1978 г. Этому аспекту также посвящена работа Коркунова И., Курбатова В., Мугрузина А., Сухарчука Г. «Социалистическое преобразование сельского хозяйства в Китайской Народной Республике (1949-1957)», Гельбраса В.Г. «Экономическая реформа в КНР. Очерки, наблюдения, размышления», в которых проанализированы итоги политических и хозяйственных реформ КНР. Экономические и социальные ситуация в период «большого скачка» подробно рассмотрена в книге Ярёменко Ю. «Большой скачок» и народные коммуны в Китае». В книге представлена исчерпывающая информация о создании и функционировании народных коммун. Для понимания специфики исторических условий распространения системы ответственности помогли ежегодники «Китайская Народная Республика: политика, экономика, идеология».

Труды западных авторов главным образом посвящены проблемам перехода Китая к системе рыночных отношений, социальные изменения рассматриваются поверхностно. При написании данной работ была полезна книга авторитетного китайского экономиста Джастина Линь Ифу «Lessons of China transition from a planned economy to a market economy» (Peking/HongKong 2004), в которой частично рассматриваются условия аренды земли в системе подворного подряда, а также экономические результаты введения подобной системы производственных отношений. Анализ итогов и трудностей, с которыми столкнулся Китай на современном этапе существования подворной системы в деревне, представлен в книге Zhenglai Deng China's Economy: Rural Reform and Agricultural Development (Shanghai, 2009). Книги Джастина Бэкера (Hungry gosts. China’s secret hunger, London 1997) и Дали Л. Ян (Calamity and reform in China. State, rural society and institutional change since the Great Leap famine, Stanford 1996) рассматривают социально-экономическую ситуацию в Китае периода «большого скачка», итоги массовой коммунизации.

Труд на китайском языке «Чжунго нунцунь гайгэ дэ цзюэцэ гочэн» (Процесс выбора направления аграрной реформы в Китае) Лу Мая, генерального секретаря фонда исследований и развития Китая, используемый в данной работе, даёт описание начала и распространения подрядной системы среди китайского крестьянства в период 1978-1984 гг. Такие труды, как «Чжунго нунмин шоужу цзего яньбянь цзици циши» (Эволюция структуры доходов крестьян в Китае, откровения) авторов Чжоу Сюэсуна и Лиу Ин, «Чжунго нунцунь гайгэ 30 нянь хуэйгу ю чжаньван» (Ретроспектива и перспектива 30-летнего периода аграрной реформы в Китае), Чэнь Си и Чжао Яна, а также «Гоцзя дуэй шичан цзинцзи дэ фалю гуэйчжи» (Правовое регулирование государством рыночной экономики), Ли Фэйаня, Бянь Яоу и Сю Сяньмина содержат много важных статистических данных, а также китайскую оценку итогов первого этапа подрядной реформы.

Работа состоит из введения, двух глав и заключения.

Во введении автор объясняет актуальность темы, определяет цели и задачи работы, дает обзор использованных источников и литературы и описывает структуру работы.

Первая глава посвящена предпосылкам создания народных коммун и непосредственно периоду активной коммунизации китайской деревни, а также последующим историческим событиям, которые стали отправной точкой начала модернизации 1978 г.

Предметом второй главы стало возникновение и утверждение системы семейного подряда до 1984 гг. Были также рассмотрены основные успехи и проблемы качественно новой системы хозяйствования.

В заключении подводятся итоги работы и делаются основные выводы, соответствующие поставленной цели и задачам.

# Глава 1. От групп трудовой взаимопомощи к народным коммунам

К моменту образования КНР в 1949г. китайская деревня представляла собой полуфеодальное мелкокрестьянское хозяйство, с примитивными орудиями труда, которые, как и рабочий скот, в основном принадлежали помещикам.

В 40-х гг. XX века преобладающей формой земельных отношений в Китае была издольная аренда, когда земельный собственник предоставлял арендатору не только земельный участок, но и посевной материал, с/х инвентарь и жильё, получая долю урожая. Многие предпочитали сдавать свои земли, а не вести собственное хозяйство, т.к. земельная рента была довольно высока. Крестьяне-арендаторы, а также мелкие крестьяне-собственники по факту не имели самостоятельности, часто опутанные кабалой и личной зависимостью. Отсталые средневековые формы эксплуатации, низкая техническая оснащённость сельского хозяйства, возрастающие социальные противоречия в деревне стали одними из главных тормозов аграрного развития Китая в этот период. Рост прибылей помещиков происходил не за счёт прибавочного продукта, а за счёт необходимого продукта, усугубляя трудности производства и дальнейшее обнищание крестьян.[[1]](#footnote-1) С одной стороны, образовавшаяся большая прослойка бедноты в деревне, которая рассматривала любое имущество как объект экспроприации, облегчило проведение аграрной реформы 1950-52 гг. С другой стороны, в деревне также существовали кулаки и мелко-зажиточные крестьяне (особенно на Севере страны, где середняки составляли значительную массу), которые боялись желания бедноты определить как можно больше середняков в класс помещиков, и явно не хотели отдавать свои без того небогатые владения на общий передел. Даже в период проведения аграрной реформы после полной победы КПК и образования КНР, раскол в деревне продолжал существовать. Поэтому проведение аграрных реформ стало важнейшей задачей КПК начале 1950-х годов.

В результате агарной реформы 1950-52 гг. был уничтожен помещений класс и значительно ослаблено кулачество. Из-за явной нехватки экспроприированной земли, чтобы удовлетворить интересы безземельного крестьянства, земли также изымались у кулачества, хотя это и не являлось политикой КПК.[[2]](#footnote-2)

Остро встал вопрос нехватки рабочего скота и с/х инвентаря для обработки земли. Ещё до образования КНР, в условиях отсутствия необходимых ресурсов, частой практикой было обращение к соседям за помощью. Кроме того, в условиях частых природных катаклизмов справиться с их последствиями в одиночку зачастую было невозможно. Группы трудовой взаимопомощи носили в основном временный характер. Крестьяне объединялись в группы для совместного использования рабочего скота, инвентаря, для орошения полей, борьбы с засухой, наводнениями, сельскохозяйственными вредителями, иногда даже для совместной покупки сельского оборудования и скота на кредиты, полученные от государства. [[3]](#footnote-3)

 Участие в группах трудовой взаимопомощи в основном принимали крепкие и сильные работники. Существовало высказывание «兵对兵，将对将», которое означало «выставлять солдата против солдата, генерала против генерала».[[4]](#footnote-4)

Стихийное сельскохозяйственное кооперирование получило большое распространение во время японо-китайской войны (1937-1945). К 1943 г. на освобождённых территориях наблюдался значительный подъём трудовой активности крестьян. Однако, т.к. нехватка скота и трудового инвентаря давала о себе знать, широкую популярность получили группы взаимопомощи. Именно КПК активно поддерживала создание таких отрядов. Мао Цзэ-дун 29 ноября 1943 г. выступил с речью «Организуйтесь!», в которой сказал следующее: «Крестьянские массы тысячелетиями ведут единоличное хозяйство, при котором каждая семья, каждый двор составляет отдельную хозяйственную единицу. Такое распылённое индивидуальное производство является экономической основой феодального режима, самих же крестьян оно обрекает на вековечную нищету. Единственным способом устранения этого положения является постепенная коллективизация, а единственный путь к коллективизации, как учил Ленин, лежит через кооперацию. В Пограничном районе мы уже создали много крестьянских кооперативов, но пока это ещё только начальная форма кооперации…».[[5]](#footnote-5)

Постановление ЦК КПК о трудовой взаимопомощи и сельскохозяйственной производственной кооперации от 15 декабря 1951 г. указывало о необходимости «вовлекать крестьян в создание различных форм трудовой взаимопомощи и производственной кооперации, осуществляемое постепенно и в соответствии с принципом добровольности и взаимной выгоды».[[6]](#footnote-6) КПК активно помогала распространению групп взаимопомощи, посылая специальные бригады для контроля и помощи в организации.

Несмотря на значительные выгоды кооперирования, вскоре временные группы взаимопомощи исчерпали свои возможности, особенно в районах, которые были освобождены раньше остальных (Север, Северо-Восток Китая). По мере преодоления трудностей и осереднячивания деревни, необходимость в создании временных групп взаимопомощи отпадала, тратить время на организацию таких групп стало нецелесообразно. Решением этой проблемы стало создание постоянных групп трудовой взаимопомощи.

Взаимная помощь крестьян в группах постоянного типа осуществлялась на протяжении всего года, а не сезонно, как было принято во временных. Кроме того, в кооперировании нового типа было задействовано гораздо большее количество людей. Так, если во временных группах участвовало 3-4 семейства, то в постоянных группах их количество выросло до 10-12. [[7]](#footnote-7) Усложнилась организация труда, расширился производственный процесс бригад. Укрупнение групп кооперирования, вовлечение большего числа людей привело к началу специализации. Все эти факторы привели к росту производительности в деревне. Согласно постановлению ЦК КПК от 1951г., «совместное использование улучшенных и новых сельскохозяйственных орудий, разделение труда и осуществление специализации, а в некоторых случаях коллективная постройка ирригационных сооружений и разработка пустошей, - всё это вызывало необходимость единого использования земли».[[8]](#footnote-8)

Следующей ступенью коллективной организации труда крестьян стал сельскохозяйственный производственный кооператив низшего типа(合作社), полусоциалистический. Такие кооперативы складывались на базе объединения земель крестьян одной или нескольких групп трудовой взаимопомощи. Согласно Примерному уставу сельскохозяйственного производственного кооператива Китайской Народной Республики, вступая в кооператив, каждый крестьянин передавал свою землю в распоряжение кооператива, что считалось паевым взносом крестьянина. При этом на нужды семьи в овощах и фруктах он имел право оставить себе не более 5% участка. [[9]](#footnote-9) На этой ступени кооперирование по-прежнему осуществлялось на базе частной собственности. Несмотря на то, что крестьянин отдавал землю, скот и инвентарь в коллективное пользование, право владения оставалось за ним. Этап создания кооперативов полусоциалистического типа должен был стать последней ступенью перед переходом к коллективной собственности. В своём докладе на VIII Всекитайском съезде партии в 1956 г. Лю Шао-ци, один из руководителей КПК, сказал: «Метод последовательного движения вперед, …является целесообразным, т.к. в ходе кооперирования он даёт крестьянам ряд преимуществ, позволяет им привыкнуть к коллективной форме производства, довольно безболезненно и успешно отрешиться от частной собственности на землю и другие основные средства производства и перейти к коллективной собственности…».[[10]](#footnote-10) В 1955 г. в Китае насчитывалось уже 640 тысяч сельскохозяйственных производственных кооперативов, т.е. в 5,5 раз больше чем в 1954 г.[[11]](#footnote-11) С 1955 г. начинается рост кооперативов высшего, социалистического, типа. На этой ступени, все основные средства производства составляли коллективную собственность. Распределение доходов осуществлялось по труду, личная собственность сохранялась на мелкий инвентарь и приусадебный участок размером не более 10% земли, приходящейся в среднем на каждого жителя деревни. [[12]](#footnote-12) Во многих районах создание кооперативов высшего типа происходило в очень короткие сроки, было форсированным. Так, согласно статистическим данным управления КНР, в 1955 г. кооперативов высшего типа насчитывалось всего 529, а в 1956 г. уже 312 тысяч, т.е. в 589 раз больше.[[13]](#footnote-13) Однако к 1955-56 гг. техническая база деревни была еще очень далека от необходимой для осуществления подобной степени кооперирования. Более современные орудия труда только начали появляться в деревне, основным инвентарём по-прежнему оставалось мелкие орудия и тягловый скот. Так, к примеру, несмотря на рост тракторного парка, количество тракторов оставалось недостаточным, в 1956 г. их было 19,4 тыс., тогда как для механизации пахотных работ в масштабах всей страны требовалось, по подсчетам китайских экономистов, 1,2-1,5 млн. тракторов.[[14]](#footnote-14) Таким образом, важный этап успешного кооперирования – обеспечение кооперативов современным оборудованием общего пользования – закончен не был.

Тем не менее, амбициозные планы Мао Цзэ-дуна по социалистической индустриализации страны требовали увеличения темпов роста кооперативов. Ко всему прочему, сельское хозяйство было важным источником доходов государственной казны, которые затем шли на развитие тяжёлой и военной промышленности в стране. В стране, где 89,4% трудящихся было занято в сельском хозяйстве, и лишь 12% национального дохода приходилось на долю промышленного сектора, развитая тяжёлая промышленность казалась символом мощи и процветания государства. Эти факторы привели к отказу от постепенного создания кооперативов низшего типа, в пользу курса на форсирование коллективизации собственности крестьян и ускоренному созданию кооперативов высшего типа, что скорее напоминало экспроприацию, чем осознанное и добровольное объединение крестьянских хозяйств. Однако принудительное, во многом формальное кооперирование, основанное на физическом труде крестьян, не дало качественного производственного роста сельского хозяйства: к примеру, в течение 1957 г. производство зерновых увеличилось по сравнению с прошлым годом на 1,37%, что стало самым низким приростом за все годы первой пятилетки.[[15]](#footnote-15)

Кроме того, многие крестьяне были недовольны кооперированием, пытались выйти из состава кооперативов. Можно сделать выводы, что ударные темпы создания кооперативов не решили главных задач, поставленных КПК: увеличение доходов крестьян, роста производства сельского хозяйства.

Однако, несмотря на сомнительный успех политики в деревне 1955-56 гг., укрупнение крестьянских кооперативов продолжилось.

На второй сессии VIII съезда КПК в 1958 г. была сформулирована новая генеральная линия партии, которая предполагала отказ от постепенности при создании социалистического государства, чтобы идя путём крайнего напряжения всех сил страны, добиться поставленной цели за несколько лет: «3 года упорного труда, 10 000 лет счастья», - сказал Мао Цзэ-дун во время второй сессии VII съезда КПК. Однако в действительности, запланированные успехи в деле построения социализма не имели под собой экономического обоснования. Советский и российский учёный-экономист Юрий Васильевич Ярёменко в своей работе «Большой скачок» и народные коммуны в Китае» писал: «Совершенно очевидно, что резкое увеличение темпов экономического роста невозможно без значительного расширения капитальных вложений и привлечения дополнительных ресурсов рабочей силы. В Китае в 1958 г. не было ни финансовых, ни материальных условий для таких экономических сдвигов».[[16]](#footnote-16) Тем не менее, сложившаяся международная политическая обстановка и амбиции Мао Цзэ-дуна перевесили здравый смысл. Для осуществления планов «большого скачка» было решено продолжать «совершенствовать» производственные отношения в деревне. Результатом стало создание народных коммун (人民公社) – крупного объединения производственных кооперативов, которые управлялись непосредственно государственной администрацией. В коммуны входили от 400-500 до 1000 крестьянских дворов.[[17]](#footnote-17)[[18]](#footnote-18) Были ликвидированы приусадебные участки, все с/х орудия (даже кухонная утварь) были обобществлены. Целью укрупнения кооперативов была мобилизация широких масс крестьянства. В коммунах образовывались крупные отряды, которые направлялись на необходимые государству работы. К примеру, большое количество крестьян было мобилизовано на проведение ирригационных работ.

Основной хозрасчётной единицей в коммуне была производственная бригада, которая делилась на производственную бригаду низшей ступени, которая считалась собственником земли, и производственную бригаду средней ступени, в собственности которой был сельскохозяйственный инвентарь. Высшей ступенью считалась народная коммуна, которая обладала административной властью и распоряжалась накоплениями общественных фондов. Доходы в коммуне распределялись по принципу уравниловки. Было введено питание в общих столовых, что являлось частью «заработка» крестьян, (т.н. система бесплатного снабжения). Коммунизация деревни стала новым уровнем обобществления имущества и администрирования. Народная коммуна, по сути, была компактным органом власти, совмещала в себе административные, производственные, военные, культурные функции.

В пересмотренном проекте Основных положений развития сельского хозяйства КНР было выделено два важных направления действий: улучшение ирригации и проведение загущенного сева. На улучшение ирригации было брошено большое количество людских ресурсов, работа велась «ударными методами», зачастую бессистемно. Качество ирригационных сооружений было очень низким, они часто разрушались, постоянно требовали ремонта. Мероприятия по глубокому севу для озимых культур также не имели положительных результатов. Метод глубокой вспашки едва ли универсально подходил для с/х условий Китая, к тому же без необходимой технической базы было крайне сложно обрабатывать землю таким способом. Землю вспахивали наспех, лишь бы успеть к посеву. По причине отсутствия необходимого количества тракторов и плугов землю копали лопатами, прикладывая огромные усилия. Метод глубокого сева был не знаком крестьянам, и правомерно вызывал у них большие сомнения. Таким образом, главную ставку делали на огромные людские ресурсы, которые, ввиду отсутствия на тот момент необходимой технической и экономической базы, «вытянут» страну.

Каждая народная коммуна брала на себя план досрочного осуществления результатов второй пятилетки. Джастин Бэкер в своей книге «Голодные призраки. Тайный голод Китая» описывает то, как утверждались планы производства в период «большого скачка»: «Секретари партии на местах неделями были заперты в кабинетах, до тех пор, пока они не соглашались принять план зернопроизводства. Затем они в свою очередь подвергали партработников такому же давлению. Подобная цепочка тянулась от коммуны к бригаде, от низшей производственной бригады к крестьянину. Если крестьянин не соглашался удвоить или утроить урожай, глава производственной бригады избивал его до тех пор, пока тот не соглашался. Никто не верил, что достижение поставленных целей возможно, но партработник сообщали, что планы выполнимы. Цепочка лжи тянулась до самого Мао Цздуна».[[19]](#footnote-19)Осенью 1958 г. стали известны первые «ошеломительные» успехи в сельском хозяйстве: было объявлено, что урожай 1958 г. в 2 раза превысил урожай 1957 г., на 1959 г. было намечено увеличить его еще в 2 раза, до 525 млн. тонн зерна.[[20]](#footnote-20)

На расширенном заседании Политбюро ЦК КПК в августе

1958 г. в Бэйдайхэ было объявлено, что проблема зернопроизводства решена, следует направить все силы на промышленность и металлургию. Началась кампания по выплавке чугуна и стали. Задача была догнать и перегнать Англию по производству этих материалов. Достигнуть этой цели планировалось с помощью мелкой металлургии, кустарных доменных печей. На эти цели к концу сентября 1958 г. было брошено около 100 млн. человек, а к октябрю-ноябрю эта цифра удвоилась.[[21]](#footnote-21) Уже к концу 1958 г. стало ясно, что сталь и чугун, произведенные кустарным способом, не годятся для промышленных нужд. Огромные усилия, потраченные китайскими крестьянами, оказались напрасными. Тем временем, в деревне начала ощущаться острая нехватка рабочих рук, занятых непосредственно в земледелии. Трудящихся в промышленной отрасли, было значительно больше, чем в сельском хозяйстве. К началу 1959 г. стало очевидно, что небывалый рост темпов производства зерна был многократно преувеличен. Однако на VII пленуме в апреле 1959 г. было решено продолжать политику «большого скачка» и народных коммун. Форсированное развитие тяжёлой промышленности осуществлялось в ущерб народному хозяйству. Отрыв миллионов крестьян от работы, насильная коммунизация деревни, навязывание трудновыполнимых планов, - всё это привело к перенапряжению и недовольству крестьян, а огромные капиталовложения в тяжёлую промышленность в ущерб сельскому хозяйству - к чудовищному перекосу в экономике. Усугубили ситуацию в деревне и стихийные бедствия 1959-60 гг., а также последовавший за этими событиями массовый голод. В итоге, к 1960 г. сельское хозяйство испытывало жесточайший кризис. Отсутствие заинтересованности в производстве, массовые кампании, проводимые без каких-либо технических и научных обоснований, привели к резкому снижению урожайности.

С 1961 г. было решено взять экономический курс на «урегулирование». В решении IX пленума ЦК КПК сельское хозяйство было определено как основа народного хозяйства. Началось массовое разукрупнение народных коммун, крестьянам вернули приусадебные участки, разрешили устраивать мелкие сельские свободные рынки. Эти меры частично вывели сельское хозяйство Китая из глубокого кризиса, однако до полного восстановления было далеко.

Культурная революция, начавшаяся в августе 1966 г., сильно ударила по еще не восстановившемуся после «большого скачка» сельскому хозяйству. Была подорвана система руководства в производственных бригадах и «народных коммунах», снова привела к падению трудовой активности крестьян, оказала дезорганизующее влияние на всё народное хозяйство Китая.[[22]](#footnote-22)

В итоге, к концу 70-х годов сельское хозяйство Китая по-прежнему находилось в глубоком кризисе, имело слабо развитую материально-техническую базу, низкую производительностью труда крестьян, ничтожный прирост валовой продукции. Миллионы крестьян в этот период сидели на голодном пайке, производство зерна не удовлетворяло потребности растущего населения. Попытки быстрыми темпами перейти от аграрного общества к индустриальному, совершить «скачок» в коммунизм, вылились в проведение политики принудительной коллективизации, повсеместной уравниловки, перекосу в экономике. Административные методы организации хозяйства, низкие закупочные цены на продукцию привели к полному отсутствию личной заинтересованности крестьян в результатах производства. С таким багажом подошёл Китай к новому этапу реформ.

# Глава 2. Первый этап утверждения семейного подряда 1978-1984 гг.

В 1978г. начался новый этап реформирования сельского хозяйства Китая. Дэн Сяопин указывал: «Реформу и расширение сношений мы начали с экономики и прежде всего с деревни. Почему мы начали с деревни? Потому что в деревне у нас проживает 80 процентов населения. Без ее стабильности не стабилизируется и вся политическая ситуация в целом. А если крестьянство не избавится постепенно от нужды, то это значит, что не избавится от нужды абсолютное большинство нашего народа».[[23]](#footnote-23)

В конце 1978 г. уровень бедности китайских крестьян превышал 30% от общего числа. Проживавших за чертой бедности было около 250 млн. К концу первого этапа реформы сельского хозяйства, в 1985 году, процент бедняков от общего количества сократился до 14,8%, что составляло примерно 125 млн.[[24]](#footnote-24)

За год до созыва III пленума ЦК КПК, в 1977 году, партком провинции Аньхой, возглавляемый Вань Ли (1916-2015) принял «Постановление по некоторым вопросам современной экономической политики в деревне», в котором говорилось, что «допускается и поощряется ведение членами бригад должного семейного подсобного хозяйства».[[25]](#footnote-25) В феврале 1978 г. комитет провинции Сычуань, первым секретарём которого был Чжао Цзыян (1919-2005), принял похожее постановление, в котором говорилось о поощрении ведения подсобных промыслов и хозяйствовании на приусадебных участках. Крестьяне с большим энтузиазмом встретили реформы, к концу года увеличилось производство зерна. Чжао Цзыян стал довольно популярным в провинции Сычуань. Среди местных жителей ходила поговорка: «要吃粮，赵紫阳» ( *Хочешь есть, [попроси] Чжао Цзыяна)*.

В 1978 г. в ряде провинций Китая, расположенных в среднем и нижнем течении Янцзы, осенью прошла сильная засуха, начать осенние посевы было невозможно. 18 крестьянских семей беднейшей народной коммуны в уезде Фэнъян провинции Аньхой, решили поделить землю своей бригады по дворам. Получив одобрение местных партработников, они составили расписку, скрепив её отпечатками пальцев и подписями. В расписке говорилось: «Мы делим землю по дворам, глава каждого двора скрепляет подписью и печатью документ. Если сможем трудиться, каждый двор гарантирует выполнение годового задания по сдаче продналога каждым двором и не будет просить у государства денег и зерна. Если не сдержим слова, согласны поставить нашим ганьбу под заклад наши головы».[[26]](#footnote-26)

Несмотря на то, что эти мероприятия были проведены можно сказать «полулегально», их результаты были положительными: в первый же год в результате использования такой системы организации производства была устранена угроза голода. Вскоре и в других провинциях (Сычуань, Гуйчжоу, Ганьсу, Внутренняя Монголия, Хунань) отдельные крестьянские дворы стали получать участки коллективной земли в личное пользование с условием выполнения определённой нормы производства продукции. Случаи перехода на подворную систему (联产承包责任制) известны еще в период массовой кооперации. В 1957 г. в городском округе Вэньчжоу провинции Чжэцзян, было около 1000 кооперативов, которые использовали систему закрепления производственных заданий за отдельными крестьянскими дворами. Впоследствии, такая структура производственных отношений возникала и в других районах страны, но была расценена как «возврат к капитализму» и не встретила поддержки партийных органов.

Эксперимент аньхуэйской коммуны не был одобрен Пекином. На 3 пленуме 11 созыва ЦК КПК был принят проект «Решения по некоторым вопросам ускорения развития сельского хозяйства», в котором было сказано, что «не следует закреплять производственные задания за дворами, за исключением районов производства особо важной продукции подсобных промыслов, отдалённых горных районов и отдельных районов с плохими путями сообщения».[[27]](#footnote-27) На этом этапе основные структурные преобразования касались главной хозрасчётной единицы коммуны – производственной бригады. Бригаде было разрешено самой определять сроки сева, с учётом местных условий, определять меры по увеличению производства продукции и способы ведения хозяйства, распределять собственную продукцию и денежные средства, подчёркивалась необходимость соблюдать права производственной бригады. [[28]](#footnote-28) Было одобрено премирование за перевыполнение плана, закреплять производственные задания за звеньями. Также было решено повышать закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, уменьшать объем централизованных закупок. Началось разукрупнение народных коммун на более мелкие производственные бригады, состоящие из 25-30 дворов. Важным условием положительных результатов реформ хозяйственной структуры деревни стал рекомендательный характер плана. Было решено постепенно отходить от административных методов хозяйствования, когда деятельность коммуны полностью определяли спускавшиеся сверху планы, в пользу предоставления большей самостоятельности производственной бригаде. Механизация деревни как главный импульс роста производительности практически не рассматривалась. Если в 1977 г. говорилось, что «до конца 1980 г. осуществить в основном механизацию сельсого хозяйства», то спустя время срок был отодвинут до 1985 г., а в документах 2-й сессии ВСНП (1979) механизация выпала из числа важных задач.[[29]](#footnote-29)

Несмотря на поддержку дальнейшего курса коллективизации, в документе о «Некоторых вопросах дальнейшего укрепления и совершенствования системы производственной ответственности в сельском хозяйстве», принятом в сентябре 1980г., было сказано, что «следует допускать одновременное существование многообразных форм хозяйствования, организации труда, методов оплаты. Все формы ответственности, которые способствуют наибольшей активизации заинтересованности производителя…должны встречать поддержку, и нельзя слепо придерживаться одного образца».[[30]](#footnote-30) В этом же документе говорится об успехах создания специализированного подряда и его эффективности в сравнении с другими формами подряда. Пройдёт всего 2 года, и в отчётном докладе ЦК КПК на XII съезде КПК в 1982 г. будет сказано: «Система производственной ответственности, созданная в различных формах в сельских районах в последние годы, способствовала освобождению производительных сил, и ее нужно будет придерживаться еще долгое время».[[31]](#footnote-31)

В 1981 г. форма закрепление производственных заданий за крестьянскими дворами стала фактически наиболее популярной. Такая система хозяйствования предполагала передачу крестьянскому двору участок земли и средства производства в пользование на 3-5 лет. Однако сравнительно небольшой срок аренды земли снижал инициативу крестьян в проведении мелиорации почвы, повышения уровня ее урожайности и каких-либо других вложений, поэтому в 1984 г. срок аренды был увеличен до 15 лет, а в 1993 г. до 30 лет.[[32]](#footnote-32) Двор или семья получали полную свободу в выборе методов возделывания земли, при условии сдачи определенной нормы продукции государству и производственной бригаде, остальное разрешалась оставлять себе. Учитывая ограниченность пахотных ресурсов в Китае, низкую обеспеченность ими трудоспособного населения деревни, сложно переоценить важность системы земельного регулирования.[[33]](#footnote-33) Земля распределялась либо в соответствии с количеством членов семьи, либо по количеству трудоспособных, либо по соотношению трудоспособных членов семьи к едокам. Необходимый инвентарь, который бригада также давала во временное пользование подряду, можно было выкупить или выплачивать определенную сумму за его использование. К 1982 г. система подворного подряда с полной ответственностью была распространена в 74% производственных бригад; в 1983-84 гг. завершился переход подавляющего числа производственных бригад на семейный подряд.[[34]](#footnote-34)

Однако не везде реформа производственных отношений была встречена положительно. Кадровые работники, за годы проведения политики с «левацким» уклоном, видели в реформе семейного подряда «пережитки капитализма», «ревизионизм». Т. к. в первые годы внедрение новой системы хозяйствования проходило без четко разработанного плана, партийные работники старались по старой памяти выправлять курс в левую сторону.[[35]](#footnote-35) Особенно сильно сопротивлялась провинция Шаньси, родина коммуны Дачжай. Однако под общим давлением, в конце 1982 г. Дачжай также перешла на подворную систему.[[36]](#footnote-36)

Важным моментом для крестьян стало разрешение на ведение свободной торговли излишками продукции сельского хозяйства. В апреле 1980 г. в «Уведомлении главного административного управления промышленности и торговли» было сказано: «Городские рынки по продаже продукции сельского хозяйства и подсобных промыслов, также как и сельская рыночная торговля, являются необходимым дополнением к социалистической экономике. Расширение рыночных связей представляет собой экономическую политику партии на долгий период времени».[[37]](#footnote-37)

Одновременно с модернизацией хозяйственной структуры китайской деревни, проходила административная реформа. В 1983 г. было закреплено разделение административных и хозяйственных функций деревни, созданы волостные народные правительства на основе народных коммун. «Надо максимально быстро покончить с таким положением, когда партия не занимается партийными делами, а функции правительства не разделены с хозяйственной организацией»,- говорилось в Уведомлении ЦК КПК и Госсовета КНР о разделении административных и хозяйственных функций коммун и создании волостных правительств.[[38]](#footnote-38) В этом же документе было сказано о необходимости создания хозяйственных организаций вместо трехступенчатой структуры народных коммун. Таким образом, был начат переход к оформлению семейного подряда как главной хозяйственной единицы.

Много изменений произошло и в министерстве сельского хозяйства (农业部). Учрежденное в октябре 1949 г., в течение нескольких лет, начиная с 1978 г., оно претерпевало множество реструктуризаций: от министерства сельского и лесного хозяйства (农林部) к министерству сельского хозяйства, скотоводства и рыбоводства (农牧渔业部) и обратно. Окончательное название и круг полномочий министерства были чётко сформулированы лишь в 1988 г.[[39]](#footnote-39)

С внедрением системы семейного подряда изменился экономический статус крестьянина. Около 30 лет крестьяне были лишь главным рычагом осуществления утопических планов Мао Цзэдуна, теперь они стали самостоятельной хозяйственной единицей, управляющей самоокупаемым производством. Если до 1978 г. основным доходом крестьян была заработная плата, выплачиваемая коммуной (система начисления трудовых единиц гунфэнь 公分), то с вводом семейного подряда как основной формы хозяйствования уравнительная оплата внутри производственной бригады постепенно уступила место доходам двора от подряда с полной ответственностью.[[40]](#footnote-40) Итогом таких изменений стал рост производительности труда и увеличение доходов крестьян. За первые 6 лет реформы (1979-1984 гг.) производство зерна выросло на 33,6%, хлопка на 188,8%, масличных культур на 128,2%; среднегодовые темпы приросты доходов крестьянина составляли 17,8%.[[41]](#footnote-41)

Большую эффективность показало внутрисемейное разделение труда. Постепенно стали выделяться люди, которые занимались определенными видами работ, т.н. «специалисты». Таким образом, система семейного подряда способствовала распределению обязанностей в соответствии с навыками и талантами конкретных работников, которые при уравнительном распределении труда в производственных бригадах не учитывались.

На смену курсу «производство зерна – основа» пришёл курс на развитие многоотраслевого хозяйства. Установление рыночных отношений в китайской деревне подтолкнуло к росту несельскохозяйственные товарные отрасли. Дэн Сяопин по этому вопросу дал следующий комментарий: «Совершенно неожиданно для нас она дала наибольший результат в развитии волостных и поселковых предприятий. Нежданно-негаданно появилось многоотраслевое товарное хозяйство, словно из-под земли выросли небольшие предприятия разных типов».[[42]](#footnote-42)

По данным Информационного бюллетеня №12 от 1993 г., в 1988г. объем промышленного производства и строительных работ, стоимость услуг транспортных и торговых предприятий в сельской местности составили 667 млрд. юаней, или 53% валового отраслевого продукта (ВОП) деревни, значительно превысив собственно сельскохозяйственное производство – 586,5 млрд. юаней (46,8% ВОП).[[43]](#footnote-43) Кроме того, с 1980 г. обозначился рост таких отраслей сельского хозяйства как рыбное хозяйство, молочное животноводство, садоводство, выращивание бахчевых, разведение грибов и др.

По мнению российского учёного-китаиста Якова Михайловича Бергера, главным фактором, демобилизующим хозяйственную и трудовую активность крестьян была система распределения, основанная на начислении трудовых единиц (гунфэнь).[[44]](#footnote-44) Эта система была довольно путаной и несправедливой (женский труд, к примеру, считался «половинным»). Обычными были случаи, когда крестьяне до последнего не знали, сколько трудовых единиц им будет начислено. Сложилась ситуация, когда прикладывать большее количество усилий крестьянину было невыгодно, что сдерживало развитие производства и производительности труда в сельском хозяйстве. Положительным моментом системы семейного подряда было то, что внутри семьи не было необходимости вести строгий учёт трудодней. Теперь целью крестьян стало увеличение доли продукции, которую они оставляли себе, вследствие чего увеличивалась общая масса продукта. Большое значение, которое китайцы с древности придавали кровным узам, складывающаяся веками система внутреннего функционирования китайской семьи, в итоге, сыграла немалую роль в успехе распространения системы семейного подряда. Ряд китайских авторов выделяют 3 основных фактора, повлиявших на успех подворного подряда: внутренние противоречия и недовольство крестьян массовой коллективизацией и функционированием народной коммуны; т.к. сельское хозяйство было самым слабым звеном плановой экономики, что создало благодатную почву для реформы; схожие интересы всех слоёв деревни, выражавшиеся в общем противостоянии системе народных коммун.[[45]](#footnote-45)

Безусловно, семейный подряд имеет и свои недостатки. При такой форме производственных отношений затруднялась массовая механизация деревни и повышение товарности производства. На первом этапе внедрения подворного подряда, китайская печать отмечала, что такая форма производственной ответственности мешает проведению коллективных работ, борьбы со стихийными бедствиями, осложняет использование механизмов и техники, приводит к росту дифференциации в уровне доходов крестьян, росту эксплуатации (тайная аренда, незаконный найм рабочей силы).[[46]](#footnote-46)

Система мелкого крестьянского хозяйства, которая была характера для Китая с древности, эффективно справляется с задачей мобилизации человеческих ресурсов в условиях преобладания ручного труда и отсталой техники, но не способствует дальнейшей модернизации сельского хозяйства. Она представляла и представляет экстенсивную форму развития в сельском хозяйстве, тогда как устойчивое развитие может обеспечить только интенсивная модель (механизация, электрификация, экологичность и т.д). В своей книге «Демистификация китайской экономики» Джастин Ифу Лин приводит такое сравнение: «Рабочее время можно увеличить с 4 часов в день до 12, а до 16 уже нет – людям ведь надо еще есть и спать».[[47]](#footnote-47) Положительный эффект от семейного подряда – одноразовый. Успех семейного подряда во многом обусловила историческая ситуация начала 1980-х. годов. В тот период внедрение понятной крестьянам системы хозяйственных отношений, где личная выгода была очевидна, стало эффективным шагом на пути преодоления кризиса сельского хозяйства.

Интересно отметить, что, несмотря на то, что решение по внедрению семейного подряда принималось членами КПК, решающей силой, однако, оставалось мнение крестьян. Это была реформа, проведенная «снизу». «Главный архитектор реформ», Дэн Сяопин, говорил, что систему семейного подряда с полной ответственностью создала великая сила китайского крестьянства.[[48]](#footnote-48) Такой способ внедрения реформы, коренным образом отличающийся от прежнего, директивного, более «гибкий», подразумевает постоянный контакт и обмен информацией снизу вверх. В одном из документов съезда ЦК КПК 1983 г. система семейного подряда названа «великим новаторским решением крестьян».[[49]](#footnote-49) Однако крестьяне вряд ли задумывались о «новаторстве», так как их главной целью было накормить свои семьи.

Успехи реформы сельского хозяйства в период 1978-1984 гг. убедили руководство КПК в том, что увеличение производства необходимого государству сырья, в первую очередь зерновых, возможно осуществить без увеличения финансовых вложений в деревню. Планы по государственным закупкам важнейших сельскохозяйственных культур были увеличены, тогда как цены оставались прежними. Такая ситуация делала крестьян более заинтересованными в выращивании культур, которые государство не закупало. Увеличение доли госзакупок сузило свободную торговлю важными сельскохозяйственными культурами. После рекордных показателей 1984 г. развитие сельского хозяйства застопорилось. Изъятия максимально возможных средств из деревни возрастали, на протяжений нескольких лет не предпринималось никаких значимых действий по поддержке крестьянства.[[50]](#footnote-50)[[51]](#footnote-51)

Сокращение доходов крестьян привело к необходимости поиска несельскохозяйственных источников дохода. Именно на период 1985-1991 гг. приходится бум возникновения сельских мелких предприятий, которые занимались в основном не сельскохозяйственным производством, а товарами, необходимыми местным предприятиям и сельскому населению.

Снизившиеся темпы развития сельского хозяйства породили в конце XX века термин «сань нун» (三农) – сельское хозяйство (农业), деревня (农村), крестьянство (农民). Термин появился еще в конце 90-х, однако широко известен стал в 2000 г., когда один секретарь поселкового комитета обратился к руководству партии с жалобой, что крестьяне испытывают большие трудности, деревня бедна, сельское хозяйство в опасности. Это обращение породило большие дискуссии в обществе, и уже в октябре 2003 г. на 3-м пленуме ЦК КПК 16-го созыва был предложен комплекс структурных, системных и административных реформ для решения проблему «сань нун». Решение возрождать сельское хозяйство перекликалось с принятием общей качественно новой концепции развития Китая - «научной концепции развития» (科学发展观), которая подразумевала переход к модели пропорционального и устойчивого развития.[[52]](#footnote-52)

Одной из главных реформ, которые в настоящее время планируют провести в сельском хозяйстве является земельная реформа. Ее основная цель - расширение полномочий прав на землю китайских крестьян, кроме того планируется создать единый земельный рынок предназначенный для городского и сельского строительства. Об этом говорится в законе, принятом 12 ноября 2013 года по итогам прошедшего 3-го пленума ЦК КПК 18-го созыва, посвященного реформам.

На современном этапе система семейного подряда продолжает существовать и решает острый вопрос распределения земельных ресурсов. Согласно статье 10 Конституции КНР земля в деревнях и пригородах является коллективной собственностью[[53]](#footnote-53). Имея лишь 100 млн га земли и 250 млн крестьянских семей (в среднем выходит по 0,4 га на семью), приватизация земли невозможна и приведет к хаосу. Некоторые исследователи китайской экономики полагают, что чудовищное соотношение количества земли к количеству населения является корнем проблем современной китайской деревни. При условии низкого дохода на душу населения и ограниченного доступа к земельным ресурсам, существующие социальные и экономические противоречия не будут решены в ближайшем будущем.[[54]](#footnote-54)

Включение крестьянских семей в хозяйственную и экономическую жизнь страны повлекло за собой превращение закрытой сельской экономики в открытую и переход к модернизации. «Крестьянский эксперимент» оказался удачным и стал настоящим прорывом, показав значимость частной инициативы и личной материальной заинтересованности. Система семейного подряда оказалась гораздо более гибкой, организация и разделение труда внутри семьи более легким. Поскольку влияние сельского хозяйства на всё народное хозяйство очень велико, необходимо было, обеспечивая выполнение государственного плана, мобилизовать производственную активность широких крестьянских масс. Появление системы семейного подряда эффективно решило данную проблему. Однако стоит сказать, что вышеперечисленные успехи относятся в основном к первому периоду распространения этой системы (1978-1984). На следующих этапах существования семейного подряда, такая система скорее тормозила, чем способствовала развитию сельского хозяйства. Проводить модернизацию мелких семейных хозяйств очень трудно. Кроме того, строить современное, прогрессивное сельское хозяйство, опираясь на «энтузиазм», невозможно, необходимо немалые финансовые вливания, которыми в прошлые десятилетия пренебрегала КПК.

# Заключение

Цель данной выпускной квалификационной работы - определить важнейшие социально-исторические причины поворота китайской деревни в конце 1978 – начале 1984 гг. от коллективного к индивидуальному ведению хозяйства, а также дать оценку результатам системы семейного подряда в процессе модернизации китайской деревни.

Модернизация сельского хозяйства, начатая в 1949 г. серьёзно изменила облик китайской деревни. В КНР, где около 80% всего населения было занято в сфере сельского хозяйства, все процессы, происходившие в деревне, имели большое влияние на все сферы развития страны. Форсированная коммунизация деревни, начиная с 1958 г., не имела никаких экономических и социальных предпосылок, противоречила объективным условиям развития страны, т.к. группы трудовой взаимопомощи, получившие популярность в начале 50-х гг. среди крестьян, скорее свидетельствовали о скудной технической оснащённости деревни, чем о готовности к массовому обобществлению. Высокая степень обобществления и низкая техническая оснащённость крестьян, привели к кризису сельского хозяйства в начале 60-х гг. Попытки разукрупнения коммун, ослабления государственного контроля за хозяйственной деятельностью в период «урегулирования» принесли положительные результаты, которые, однако, были уничтожены в период «культурной революции». Таким образом, политика маоистского руководства в деревне противоречила здравому смыслу и имела итогом упадок сельского хозяйства, массовый голод, большой процент бедности крестьян. К началу реформ 1978 г. сельское хозяйство Китая находилось в глубоком кризисе. Таким образом, с самого начала реформ индивидуальный труд сопровождался и дополнялся коллективными формами, которые, в конце концов, через несколько лет полностью заменили индивидуальное хозяйствование.

Высокие темпы развития сельского хозяйства Китай стал набирать с момента закрепления подрядной системы хозяйствования в начале 1980-х. С 1978 г. среднегодовой прирост сельхозпродукции Китая составлял 6,5.[[55]](#footnote-55)При сохранении коллективной собственности на землю за годы реформ в условиях начала развития рыночной экономики был найден новый путь модернизации хозяйствования на селе. Был положен конец «трёхступенчатой» системе народных коммун. Главной хозяйственной единицей стал крестьянский двор.

Автор сделал вывод, что предыдущий опыт реформы производственных отношений показал низкую эффективность административных методов хозяйствования и отчуждения крестьян от хозяйственного процесса. Вовлечение крестьян в хозяйственный процесс, ослабление контроля, устранение различных запретов и ограничений, а главное, разрешение крестьянам оставлять часть продукции себе, стало мощным стимулом для роста производительности. Достижениями системы подворного подряда с полной формой ответственности стал также отказ от политики «зерно – основа», поощрение развития других отраслей сельского хозяйства, отказ от принципа уравнительного распределения, децентрализация производства, курс на создание многоотраслевого хозяйства.

В результате анализа автор выяснил, что главной особенностью реформы семейного подряда является то, что у истоков такой системы производственных отношений стояли сами крестьяне. Закрепление производственных заданий за отдельным двором, по сути, самодеятельно начавшееся в 1978 г. в провинции Аньхой, в течение нескольких следующих лет стихийно распространялось по всей стране. В условиях дефицита продовольствия, низкой урожайности крестьяне интуитивно нашли наиболее разумный способ хозяйствования в тот период. Вопреки партийным установкам начала 1980-х гг., система семейного подряда смогла утвердиться во многих провинциях всего лишь за 3 года. Уже к 1984 г. урожай зерновых впервые превысил 400 млн.т. (396 кг. на человека).[[56]](#footnote-56)

В ходе исследования оказалось, что распространение подрядной системы, положительные тенденции в развитии сельского хозяйства в период с 1978-1984 гг. во многом являлись заслугой самого крестьянства. Реформа, проведенная «снизу-вверх» - необычный опыт для Китая. Условия, в которых оказались китайские крестьяне к началу 1980-х гг. подсказали самый логичный выход. К моменту распространения семейного подряда все вопросы в деревне решались партийными органами, а возможность для крестьян самостоятельно распоряжаться ресурсами, так необходимая для преодоления кризиса сельского хозяйства, была минимальна. По сути, внедрение системы семейного подряда стало возвращением к старой системе аренды земли, только теперь крестьянин арендовал землю не у частного лица или государства, а у коллектива. Подобные меры стимуляции заинтересованности крестьян в труде были, как показывает время, весьма эффективными. Главной особенностью системы подворного подряда была двухступенчатая структура ведения хозяйства: земля оставалась коллективной собственностью, тогда как орудия труда и производство являлись индивидуальными.

Семейный подряд стал квинтэссенцией трёх, казалось бы, прямо противоположных систем: коллективной собственности, индивидуального хозяйствования и рыночной системы. В условиях крайне ограниченного пахотного фонда, общественная собственность на землю помогла обеспечить землёй всех крестьян, а рыночная система стимулировала заинтересованность крестьян в росте производства. Важную роль сыграло активное участие государства в переходе на «двухступенчатую» систему производственных отношений. Реформа системы госзакупок, повышение закупочных цен внесли немалый вклад в постепенное, безболезненное распространение подрядной системы. Переход к системе семейного подряда во многом стал катализатором многих других изменений в народном хозяйстве Китая (развитие товарно-денежных отношений, многоукладной экономики, возникновение мелких сельскохозяйственных предприятий и т.д.).

Безусловно, подобная организация системы производства в деревне имела и имеет и негативные стороны. Отправной точкой в создании системы семейного подряда стало преимущественно натуральное хозяйствование с крайне низкий уровень технической оснащенности. В таких условиях передача земли в пользование небольшим группам стало эффективным решением для частичного выведения сельского хозяйства из кризисной ситуации. Однако мелкие производственные ячейки отнюдь не способствовали дальнейшему развитию более прогрессивных методов ведения хозяйства, повышению товарности зерна, росту доходов крестьян. Расплывчатым было и правовое закрепление земли за подрядным дворам. Крестьяне фактически были отчуждены от процесса распределения земли, этим занимались главы хозяйственных коллективов.

Изменения, начавшиеся в селе в указанный период, имеют большое влияние на современный этап развития социально- экономического положения в сельском хозяйстве Китая. Внедрение семейного подряда стало краеугольным камнем в процессе дальнейшего реформирования сельского хозяйства. На современном этапе важными задачами модернизации сельского хозяйства являются обеспечение продовольственной безопасности и развитие сельскохозяйственной инфраструктуры. В плане развития сельского хозяйства на 2016-2020 гг. также говориться о содействии инновациям, развитию «зеленого сектора», росту доходов крестьян. Кроме того, отмечается дальнейшая поддержка подрядной системы хозяйствования.[[57]](#footnote-57)
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# Приложение

Таблица №1

Темпы создания народных коммун в 1958 г.[[58]](#footnote-58)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Число народных коммун | Число крестьянских дворов, вошедших в коммуны, млн. | Процент крестьянских дворов, вошедших в коммуну, проценты | Среднее число дворов в одной коммуне |
| Конец августа | 8730 | 37,8 | 30,4 | 4328 |
| Первая декада сентября | 12 824 | 59,8 | 48,1 | 4662 |
| Вторая декада сентября | 16 989 | 81,2 | 65,3 | 4781 |
| Третья декада сентября | 26 425 | 121,9 | 98,0 | 4616 |

Таблица №2

Соотношение групп крестьян по уровню чистого среднедушевого дохода в 1978-1984 гг. (%)[[59]](#footnote-59)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Доход, юани | 1978 г. | 1981 г. | 1982 г. | 1983 г. | 1984 г. |
| Менее 100 | 33,3 | 4,6 | 2,4 | 1,4 | 0,8 |
| 100-150 | 31,7 | 14,6 | 8,8 | 6,2 | 3,8 |
| 150-200 | 17,6 | 22,7 | 17,3 | 13,1 | 9,2 |
| 200-300 | 15,0 | 34,5 | 36,5 | 32,9 | 29,2 |
| 300-400 | 2,4 | 23,6 | 28,5 | 22,9 | 24,5 |
| 400-500 | 2,4 | 23,6 | 28,5 | 11,6 | 14,1 |
| Более 500 | 2,4 | 23,6 | 6,5 | 11,9 | 18,2 |
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