

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы «Геофизические исследования золотосеребряных месторождений на примере рудопроявления Терем»

Автор (ФИО) Кручек Антон Викторович

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Основная образовательная программа 020700 «Геология»

уровень бакалавриат

Руководитель Титов Константин Владиславович, кафедра геофизики СПбГУ, профессор, доктор геолого-минералогических наук

Рецензент Зубов Денис Евгеньевич, ведущий геофизик отдела подготовки опережающих геофизических основ ГК-200 ФГБУ «ВСЕГЕИ»

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

| Требования к профессиональной подготовке | 5 | 4 | 3 | 2 | * |
|--|---|---|---|---|---|
| Актуальность темы работы | + | | | | |
| Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи | | | + | | |
| Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчётов и т.п. | | + | | | |
| Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин | | + | | | |
| Ясность, чёткость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения | | | + | | |
| Применение современного программного обеспечения с использованием ГИС, компьютерных и других технологий; | | + | | | |
| Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта) | | | + | | |
| Объём и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту | | | + | | |
| Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений | | | + | | |
| Степень самостоятельности выполненной работы | | | | | + |

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы проведен глубокий анализ полученных результатов геофизических исследований: по магниторазведочным данным выделены зоны разрывных нарушений; по данным ВП-СГ выполнен расчет постоянной времени релаксации (τ), аномальные области которой наилучшим образом совпадают с вторичными ореолами рассеяния серебра; по данным ВЭЗ-ВП определены области возможной прожилково-вкрапленной минерализации, и места заложения скважин для заверочного бурения полученных результатов

Отмеченные недостатки работы Итоговая схема интерпретации участка «Герем» (рис.28), а также сопровождающий ее текст, требуют существенной доработки. На схеме отображены разрывные нарушения и осевые части минерализованных областей, однако каким образом и по каким данным они получены четко не объясняется ни в тексте, ни в условных обозначениях. Также на схему вынесены фрагменты изолиний аномального магнитного поля не несущих смысловой нагрузки.

Заключение рецензента По мнению рецензента, автору стоило уделить особое внимание итоговой схеме, так как она является основным документом всей проделанной работы. Вынести на нее элементы, отражающие результаты интерпретации полученных геофизических материалов, и перспективные участки для дальнейших прогнозно-поисковых работ. Дать соответствующие пояснения в тексте и условных обозначениях к схеме и лучше оформить в виде графического приложения в более крупном масштабе. Учитывая отмеченные достоинства и недостатки, выполненная автором работа может быть принята с оценкой «удовлетворительно» и присвоением Кручеку Антону Викторовичу академической степени бакалавра геологии.

Рецензент ДЗГ Зубов Д.Е. « 19 » мая 2017 г.



Подпись руки тов. Зубов Д.Е.
по месту работы удостоверяю
Зав. Общим Отделом ВСЕГЕИ
«19» с.м.с. 2017 г.
С.-Петербург, В.О., Средний пр., дом 74