**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Романовой Валерии Игоревны**

**на тему:** **Проблема культурной интеграции иммигрантов на примере Французской республики.**

1. **Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п. п.** | **Критерии оценки**  (проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:**   * отлично (5) * хорошо (4) * удовлетворительно (3) * неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-1) | **Комментарии к оценке** |
| 1. | **Актуальность проблематики** (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24) | отлично | Представлена практическая и научная актуальность темы |
| 2. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач**  (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24) | отлично | Грамотно сформулирована цель и задачи исследования |
| 3. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**  (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | хорошо | Использованы документы на французском языке, анализ источников осуществлен в рамках доступной бакалаврам научности |
| 4. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы**  (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | отлично | Список достаточно широкий |
| 5. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам** (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) [[2]](#footnote-2) | отлично | Использованы методы исследования на уровне бакалаврской работы |
| 6. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**  (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | отлично | Результаты работы соответствуют целям и задачам |
| 7. | **Качество оформления текста**  (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21) | отлично | Качество соответствует бакалаврской работе |
| 8. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | отлично | В течение всего периода обучения ответственно относилась к работе, была трудолюбива |
| **Средняя оценка:** | | отлично | |

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК: Работа выполнена на высоком уровне и заслуживает отличной оценки.**
2. **Рекомендованная оценка: отлично**
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1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-1)
2. Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов. [↑](#footnote-ref-2)