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# Введение

***Актуальность выбранной темы*** исследования обусловлена тем, что в последние годы проблема миграции населения привлекает все больше и больше внимания. В настоящее время продолжается волна миграционного кризиса, начавшаяся в 2015 году из-за увеличения потока беженцев и мигрантов из Северной Африки, Ближнего Востока и Южной Азии в Европейский союз, и, в первую очередь, в страны Южной Европы: Францию, Венгрию, Сербию; а сам процесс миграции становится все более динамичным и сложным. Наплыв мигрантов отражается на экономике, культуре, социальной сфере стран Европейского союза, а также провоцирует рост националистических настроений. Приобретая в настоящее время выраженный этносоциальный и этнополитический характер, миграция оказывает влияние на жизнь местных социумов, корректирует проводимую государствами политику. Опасение вызывает также нарастающая террористическая угроза как последствие современного миграционного кризиса, которое касается не только участников Европейского союза, но и всего остального мира. Для преодоления этих последствий необходимо осуществление миграционной политики в первую очередь через правовые механизмы с целью их упорядочения, а также создания основ для обеспечения стабильного социально-экономического развития стран и их государственной безопасности.

Именно Франция является одной из европейских стран с крайне разнородным «коренным» населением, численность которого за последние десятилетия расширилась за счет иммигрантов неевропейского происхождения, что еще больше актуализирует миграционный вопрос. Согласно данным Национального института статистики и экономических исследований, по состоянию на 1 января 2017 года, численность населения Франции составила 66,99 миллионов человек[[1]](#footnote-1). Согласно данным, представленным с отчете МВД Франции в 2015 году: «Число иностранцев, получивших за 2015 год вид на жительство в стране, осталось на прежнем уровне – 200 000 человек, что составляет 0,3% населения. Наблюдался лишь рост числа претендентов на убежище во Франции: прошения подали почти 80 тысяч человек, а в предыдущие годы – 60-65 тысяч.»[[2]](#footnote-2). Сопоставление указанных сведений позволяет говорить о значительном количестве иммигрантов среди общего населения государства.

Во Франции проводится работа по совершенствованию законодательства в сфере миграционной политики, регулирование которой предполагает применение норм конституционного, гражданского, трудового, административного отраслей права. А совершенствование правовой базы способствует повышению эффективности управления миграционными отношениями, в том числе позволяет выработать единые нормы и правила культурной интеграции и адаптации индивидов, желающих получить гражданство Французской Республики. При этом исследование вопросов регулирования миграционных процессов должно учитывать исторические аспекты, базироваться на изучении положительных и отрицательных решений миграционных проблем.

Современная миграционная политика Франции тесным образом связана с ее колониальным прошлым: распад колониальной системы, формирование отношений с бывшими колониями и т.п. В основу политики положена идея построения нации по модели гражданского общества, так называемый феномен «национальная традиция интеграции»[[3]](#footnote-3): отдельные сообщества в публичном пространстве не признаются. Этот феномен вписывается в трактовку Франции как «государства-нации»[[4]](#footnote-4). Миграционная политика построена таким образом, что подразумевает принцип индивидуального гражданства и эмансипацию индивида.

***Хронологические рамки исследования*** охватывают период президентства Н. Саркози и Ф. Олланда. Определяя хронологические границы, мы исходим из необходимости проследить особенности современной интеграции мигрантов во французское общество, опирающейся на миграционное законодательство, отвечающее на современные вызовы миграции населения. Это определено несколькими факторами: 1) после событий 2005 г. в обществе возникла потребность заново сформулировать критерии принадлежности к французской нации, что способствовало расширению сферы миграционного контроля государства, а также регулированию процессов интеграции мигрантов в общество на государственном уровне; 2) именно Президент страны определяет направление политики, а приверженность двух последних Президентов к разным политическим взглядам позволяет провести сравнительный анализ особенностей интеграции мигрантов и в целом миграционной политики, реализуемой левыми и правыми политическими силами.

Однако для более глубокого понимания проблем интеграции мигрантов во французское общество, осмысления предпосылок современной ситуации важен исторический экскурс, показывающий эволюцию миграционных процессов и законодательства в отношении исследуемого вопроса.

***Степень научной разработанности темы***. Среди работ, посвященных разработке понятийных компонентов проблемы, выделим исследования В.А. Ионцева[[5]](#footnote-5), Л.Л. Рыбаковского[[6]](#footnote-6) (проанализированы теоретические вопросы миграции населения, выработана концепция миграционного процесса), Б.С. Хорева[[7]](#footnote-7) (концепция миграционной подвижности населения).

Отдельно отметим работы советского и российского исследователя миграции Ж.А. Зайончковской[[8]](#footnote-8), специалиста по миграционным и интеграционным процессам В.И. Мукомеля[[9]](#footnote-9), эксперта в области иммиграции во Франции Е.Б. Деминцевой[[10]](#footnote-10). Исследования проблем миграции также рассматриваются в работах правоведов В.А. Волоха[[11]](#footnote-11), Н.А. Ворониной[[12]](#footnote-12), С.Б. Ягодина[[13]](#footnote-13), А.Ю. Ястребовой[[14]](#footnote-14). Формирование миграционной политики Франции освещено А.В. Позняком[[15]](#footnote-15), Г.В. Колевым[[16]](#footnote-16), П.А. Судоплатовым[[17]](#footnote-17), В.С. Шиловым[[18]](#footnote-18), Э.А. Арсеньевым[[19]](#footnote-19), В.Я. Чернега[[20]](#footnote-20), А.И. Куропятником[[21]](#footnote-21), Д.Ю. Морозовым[[22]](#footnote-22), К.В. Агеевым[[23]](#footnote-23), А.А. Сидоровым[[24]](#footnote-24), А.В. Веретевской[[25]](#footnote-25), Т.С. Соколовой[[26]](#footnote-26). Многообразие научных исследований подчеркивает многоаспектность проблем культурной интеграции иммигрантов.

Среди иностранных исследователей выделим работы по проблемам миграции журналиста газеты «Le Monde» Ф. Бернарда[[27]](#footnote-27).

***Теоретическая база исследования***. В целом следует отметить, что в современной научной литературе не представлен комплексный анализ миграционной политики Франции на современном этапе развития. Поэтому основу источниковой базы составляют нормативно-правовые акты французского законодательства и данные статистики.

Для выявления особенностей развития и изменения миграционной политики Франции, определения путей интеграции мигрантов были использованы следующие источники:

* Современные научно-практические публикации по вопросам миграционной политики Европейского Союза и Французской Республики, в частности;
* Нормативную основу исследования составили кодексы, нормативно-правовые и законодательные акты, а также правительственные постановления, декларации, затрагивающие вопросы приобретения гражданства и иные миграционные процедуры, представленные на порталах [www.legifrance.fr](http://www.legifrance.fr) и [www.ladocumentationfrancaise.fr](http://www.ladocumentationfrancaise.fr); а также официально опубликованные документы Европейского Союза;
* Данные национальных статистических и информационных центров, в первую очередь Национального института статистики и экономических исследований Франции (Institut National de la statistique et des etudes economiques – INSEE);
* Статьи российских и французских средств массовой информации.

***Основными методами*** данного исследования особенностей миграционных процессов стали: сравнительный (сравнение новой миграционной политики со старым направлением) подход; исторический (изучение возникновения, формирования и развития миграционной политики Французской Республики), статистический (описания и изучения явления миграции, выраженное в количественном значении), сравнительно-правовой (анализ правовых норм и законодательных актов, регулирующих основные права мигрантов в исторической ретроспективе, а также сравнение политик двух президентов) и формально-юридический (исследование норм миграционного законодательства) методы.

***Объект исследования***: миграционная политика Французской Республики.

***Предмет исследования***: миграционная политика в период президентства Н. Саркози и Ф. Олланда.

***Целью*** данной работы является выявление особенностей современной миграционной политики в рамках нормативно-правового регулирования во Французской Республике.

В рамках исследования были поставлены следующие ***задачи***:

* Проанализировать понятия миграционной политики и ее сущность;
* Рассмотреть международно-правовые документы, регулирующие миграционные процессы Европейского Союза, и их влияние на проводимую политику стран-участниц;
* Исследовать историко-правовые особенности регулирования миграции во Франции, эволюцию нормативно-правовой базы миграционной политики;
* Проследить истоки и проблемы современной ситуации с мигрантами и выделить приоритеты политики в исторической ретроспективе;
* Рассмотреть роль государственных и общественных организаций в качестве субъектов регулирования миграционных процессов;
* Определить основные положения миграционной политики Франции в период президентства Н. Саркози;
* Проанализировать миграционное законодательство в период президентства Ф. Олланда и выявить основные направления изменений законодательства Французской Республики.

Поставленными к исследованию задачами обусловлена ***структура*** выпускной квалификационной работы. Работа состоит из содержания, введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Первая глава посвящена теоретико-методологическому анализу проблем природы миграции и миграционной политики, подходам к ее изучению, а также рассмотрению международно-правовой базы основ миграционной политики Европейского Союза; во второй главе раскрываются особенности фундаментальных исследований французской модели и практического осуществления миграционной политики, интеграции мигрантов в принимающее общество, а также специфика проводимой политики в периоды президентства Н. Саркози и Ф. Олланда, в том числе анализируется влияние миграционного кризиса в Европе на законодательство Французской Республики.

# Глава I. Миграция и миграционная политика

## §1. Миграция и миграционная политика: основные теоретические подходы

Выявление специфики миграционной политики невозможно без понимания сущности миграции как явления.

Термин «миграция» (от лат. migratio - перемещаться) многоаспектен и обозначает в широком смысле «пространственное перемещение населения, вызываемое изменениями в политической, экономической, социальной сферах, экологическими бедствиями, а также изменениями в развитии и размещении производства, условиях существования индивидуума»[[28]](#footnote-28). С точки зрения М.В. Курмана и В.И. Староверова[[29]](#footnote-29), Б.Д. Бреева[[30]](#footnote-30), «миграция» является любым территориальным перемещением вне зависимости от регулярности, длительности и цели. В узком смысле она должна отвечать двум условиям: во-первых, перемещение людей из одного места проживания в другое; во-вторых, обязательна смена постоянного места жительства[[31]](#footnote-31).

Самое полное и актуальное определение термина «миграция» сформулировано Т.Н. Юдиной в русле социологического подхода к пониманию проблемы с опорой на теоретические изыскания в контексте демографической науки Л.Л. Рыбаковского – это «любое территориальное перемещение, совершающееся между различными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности»[[32]](#footnote-32). Основываясь на таком определении, «миграционная политика» предполагает «систему общепринятых на уровне властных структур идей и концептуально объединенных средств, с помощью которых, прежде всего, государство, а также другие общественные институты, соблюдая определенные принципы, предполагают достижение поставленных целей»[[33]](#footnote-33). Таким образом, оба понятия учитывают как внутренние (перемещение в пределах одной страны между различными населенными пунктами), так и внешние (пересечение государственных границ с целью изменения своего места жительства и гражданства) перемещения лиц.

Внешняя миграция также с вою очередь подразделяется на два вида: межконтинентальную и внутриконтинентальную, а также может иметь разный характер: с точки зрения временного критерия – безвозвратная и возвратная; постоянная и временная (долгосрочная и краткосрочная, временная и регулярная, сезонная); маятниковая, приграничная; с точки зрения целей – трудовая, коммерческая миграция.

Еще один аспект, с которым связано понятие «миграция» - это миграция по отношению к конкретной стране, что позволяет выделить такие категориальные понятия и процессы как эмиграция, иммиграция и реэмиграция.

Эмиграция – это миграционный поток, исходящий из страны, а приток жителей в страну называется иммиграция. Эмиграцией (от лат. emigro - выселяюсь, переселяюсь) называют выезд из одной страны в другую на постоянное или временное (на длительный срок) место жительства, связанное часто с изменением гражданства. Индивида, выезжающего из государства, намеренного постоянно или долгосрочно проживать в другой стране, определяют понятием эмигрант[[34]](#footnote-34). Данная категория актуальна для нашего исследования с точки зрения рассмотрения таких взаимосвязанных понятий как «выталкивающие» факторы в странах эмиграции, а в странах иммиграции «привлекающие» факторы: сочетание объективных и субъективных условий, взаимосвязь и взаимодействие, которые вызывают перемещения.

Иммиграция (от лат. immigro - вселяюсь) – въезд (вселение) в государство граждан из других стран с целью, как правило, проживания в ней долгосрочно и, обычно, с получением гражданства этой страны[[35]](#footnote-35). Соответственно иммигрантом мы можем назвать лицо, въезжающее в другую страну с целью проживания в ней и получения гражданства. В целом, разница между этими понятиями заключается в том, что эмиграция рассматривается с точки зрения страны-выезда, а иммиграция с точки зрения страны-въезда.

Для нашего исследования важно акцентировать внимание на официальной трактовке определения терминов «иммигрант» и «иностранец» во Франции.

В законодательстве Франции, как отмечают Т.С. Рагимов и А.А. Меньших[[36]](#footnote-36), не закреплено официальное определение таких понятий, как миграция и мигрант, а используется лишь термин «иммигра­ция». В Республике существуют официально принятые, но не законодательные понятия «иммигранта» и «иностранца». INSEE (Institut national de la statistique et des études économiques - Национальный институт статистики и экономических исследований Франции) дает такое определение: иммигрант (immigré - приехавший) – «это иностранец, родившийся заграницей и проживающий во Франции»[[37]](#footnote-37). Таким образом, в основе такого подхода лежит понимание того, что статус «иммигрант» индивид получает при пересечении границы государства, в котором он не был рожден. При этом есть четкое понимание, что не все иностранцы являются иммигрантами, и наоборот. Иностранец – это индивид, «проживающий во Франции и не имеющий французского гражданства»[[38]](#footnote-38). То есть изменение статуса происходит в момент получения французского гражданства. Как отмечает Н.В. Шмелева, во французском языке также стали использовать термин «иммигрирующий»[[39]](#footnote-39).

Выделяется также реэмиграция – это добровольное, самостоятельное возвращение в свою страну (откуда выехал до этого) [[40]](#footnote-40), и репатриацию – возвращение на этническую родину, т.е. в страну, ассоциирующейся у индивида с происхождением и откуда он или его предки мигрировали[[41]](#footnote-41).

Миграционная политика представляет собой систему общепринятых на уровне государственных структур целей, задач и инструментов, с помощью которых государство и общественные институты предполагают достижение поставленных целей[[42]](#footnote-42). Она должна учитывать правовые, финансовые, административные и организационные меры государства на уровне законодательства. Политика должна проводиться в соответствии с теми принципами, которые составляют фундаментальные основы государства (Конституция, нормативно-правовые акты конкретного государства, международные правовые акты и т.д.). Государственная политика должна учитывать социально-экономические факторы, демографические показатели, объективно оценивать национальный и региональный рынок труда. «Цель миграционной политики – обеспечить рациональное размещение населения с точки зрения эффективного развития экономики и самого населения, улучшение его качественного состава, равномерное развитие отдельных регионов, сглаживание социально-экономической дифференциации в условиях жизни населения»[[43]](#footnote-43). Как и любое направление политики данная её часть опирается на определенные принципы, систему взглядов, концентрирует внимание на цели, задачах, приоритетах, обусловленных современными реалиями, национальными особенностями, историческим развитием государства, а также базируется на определенных механизмах реализации.

Современные исследователи выделяют шесть основных целей любой миграционной политики: привлечение рабочей силы (для выравнивания дисбаланса трудоспособного населения, создания условий гармоничного экономического развития); стабилизация численности населения (для решения демографических проблем); создание постоянного состава населения (для обеспечения единства народа, укоренения национальных целей и идей определенного государства); повышение активности коренных жителей (создание конкуренции на рынке); уменьшение потока мигрантов в определенные районы (для «выравнивания» плотности населения по всей стране).

Указанные цели предопределяют основные задачи: регулирование расселения мигрантов на территории страны; обеспечение осуществления контроля над миграционными процессами; создание условий для интеграции и адаптации мигрантов, в том числе вынужденных, и формирование принципов мирного взаимодействия мигрантов и местного населения, поддержка и развитие взаимоотношений с соотечественниками; содействие привлечению иммигрантов на работу, исходя из необходимости обеспечения экономики страны трудовыми ресурсами; регулирование экономической миграции[[44]](#footnote-44). В тоже время исторические особенности стран формируют как дополнительные задачи, так и определяют их реализацию: правительство определяет приоритеты в очередности решения поставленных задач. Указанные аспекты влияют на содержание нормативно-правовой базы определенного государства, а также миграционных программ - единой системы мер, принимаемых для регулирования миграции, направленной на создание условий, удовлетворяющих национальным интересам государства. В зависимости от направленности они могут производить как стимулирующий, так и сдерживающий эффект.

К основным механизмам их реализации исследователи относят[[45]](#footnote-45):

* комплексное миграционное законодательство;
* разделение мигрантов на категории;
* деятельность государственных органов, ответственных за регулирование миграционных потоков в стране;
* экономические и административные меры регулирования миграции;
* система государственной поддержки вынужденных мигрантов;
* эффективное использование средств государственного бюджета, выделяемых для решения проблем мигрантов.

При этом, миграционная политика строится на принципах включения мигрантов в общество (аккультурация). Канадских психолог Дж. Берри выделил четыре таких способа: сегрегация, сепарация (индивиды сохраняют свои культурные характеристики и этническую идентичность, отвергают все «отношения» с представителями принимающего общества); маргинализация (индивиды не идентифицируют себя ни с какой этнической культурой: ни большинства, ни меньшинства); интеграция (индивид стремится сохранить свои культурные характеристики, но при этом принимает существенные ценности и образцы поведения новой культуры) и ассимиляция[[46]](#footnote-46).

Для нашей работы актуально понимание ассимиляции, которая предполагает абсолютный отказ мигрантов от собственной культуры, этнической принадлежности как особой группы, устоев и практик повседневного публичного поведения и принятие норм и ценностей среды «нового» общества: индивид теряет свою этническую идентичность и идентифицирует себя с новой культурой. Во Французской Республике осуществляется именно ассимиляционная стратегия, обоснованная исторической традицией формирования гражданского общества в этой стране и принятием принципов Французской Революции. Однако, как отмечает В.Н. Шаклеин, в разные периоды истории в Республике «практика адаптации иммигрантов, тем более мигрантов разной культуры (например, евреев, немцев, выходцев из стран Магриба), была вариативной, хотя, начиная со времен революции, декларировалась политика признания только гражданской идентичности»[[47]](#footnote-47).

Еще одна составляющая миграционной политики государства связана с регулированием нелегальной миграции – пребывания на территории страны с нарушением установленного законом порядка.

Таким образом, миграционная политика всегда включает в себя концепцию основных принципов, цели и задачи, а также приоритеты. Суть миграционной политики раскрывает понятие «миграция населения», о котором говорилось выше.

Рассмотренные аспекты миграционной политики позволяют говорить о ней, как сложном феномене, для регулирования которого необходимо разрабатывать и реализовывать нормативно-правовые акты разных отраслей (конституционного, административного, гражданского, трудового) права. А само правовое воздействие затрагивает разные социально-экономические явления: регулирует рынок труда, распределение трудовых ресурсов внутри государства и создает предпосылки для демографического развития страны. Это предопределяет принятие тех или иных нормативно-правовых актов во Французской Республике.

При том, как уже было сказано выше миграционная политика включает в себя не только национальный уровень, но и учитывая глобализационные процессы, вынуждена акцентировать внимание на новом уровне – наднациональном, то есть законодательство, связанное с миграционными вопросами, переходит в сферу ответственности не только самого государства, но и международных организаций. Особенно это актуально для стран Европейского Союза, для которых миграционная политика состоит как минимум из трех уровней: уровень государства (национальный), уровень Евросоюза и международный уровень. Именно пример этих стран наиболее четко демонстрирует взаимосвязь внутренней и внешней политики при решение задач миграционной политики.

Вывод:

Для выявления специфических особенностей миграционной политики мы в своем исследовании будем опираться на юридический подход, который акцентирует внимание на анализе нормативно-правовых норм и законодательных актов, выступающих регуляторами основных прав мигрантов, а также определяет основные направления интеграции мигрантов во французское общество.

В нашей работе мы будем опираться на понимание миграционной политики как юридическом закреплении определенных принципов и норм в нормативно-правовых актах. Такой подход позволяет выделять её субъекты и объекты. Так, к субъектам правового регулирования процесса относятся Президент, законодательные и исполнительные органы власти. Президент определяет направления и механизмы реализации миграционной политики, то есть координирует и предопределяет направленность деятельности иных органов власти в вопросах реализации единой миграционной политики: например, разработка законопроектов, предоставление гражданства, политического убежища, интеграция мигрантов в общество и т.д.

Для нашего исследования наиболее важно, что термин «мигрант» имеет более широкое значение и представляет собой соединение двух составляющих – эмигрант и иммигрант. В нашей работы мы будем проводить анализ явлений, связанных только со второй категорией граждан. При этом будем учитывать, что политика в отношении мигрантов имеет свою специфику в рамках Европейского Союза: многоуровневость и взаимозависимость – национальный уровень, уровень ЕС, международный. В этой связи во втором параграфе будут рассмотрены международно-правовые основы миграционной политики в Европейском Союзе.

## §2. Формирование международно-правовой базы в области миграционной политики Европейского Союза

Миграционная политика многоаспектна: зависит от внутриполитической борьбы в стране, осуществляемой политической линии «правыми» и «левыми» политиками (последние придерживаются либеральной позиции, в то время как другие занимают жесткую позицию), от общественных настроений к исполняемым мерам. В идеале миграционная политика совмещается с политикой в социальной сфере, в области занятости, в сфере общественной безопасности и внешней политикой страны. В свою очередь, внешняя политика государства взаимодействует с другими государствами в области определения международно-правовых аспектов регулирования миграции и выработке мер по интеграции мигрантов в общество. Любое государство суверенно в плане определения направлений и целей миграционной политики, при этом оно должно соблюдать правовые нормы и стандарты, закрепленные в документах международных организаций. Ратифицируя нормативно-правовые документы (международные конвенции), государство признает приоритет норм международного права над национальным законодательством, отражая интеграцию страны в мировое сообщество. Принятие таких принципов и норм позволяет мигрантам получать большие права, а также предоставить им дополнительную защиту[[48]](#footnote-48).

Согласно Лиссабонскому договору, подписанному в 2007 году и вступившему в силу в 2009 году, сфера миграционной политики является совместной компетенцией как отдельных государств-членов Европейского Союза, так и самого ЕС в целом[[49]](#footnote-49). Согласно договору: «Союз является для своих граждан пространством свободы, безопасности и справедливости, в котором, за неимением внутренних барьеров и границ, обеспечивается свободное передвижение граждан в сочетании с соответствующими мерами в отношении контроля внешних границ, решения проблемы беженцев, иммигрантов…»[[50]](#footnote-50).

Такое положение дел предопределяет необходимость исследования факторов развития миграционной политики Французской Республики с учетом реализации ее в рамках Европейского Союза.

Как отмечает А.Г. Иванов в своем исследовании, можно выделить три основных уровня реализации миграционной политики отдельных стран Европейского Союза: межгосударственный, национальный уровень (внутренняя политика), наднациональный, связанный с делегированием отдельных полномочий институционализированным субъектам миграционной политики ЕС[[51]](#footnote-51).

В научной литературе выделяется три модели миграционной политики[[52]](#footnote-52):

1. Этническая модель определяет национальную принадлежность на общности исторических корней, проявляющихся в общем языке, культуре и этнической общности. Такая модель позволяет не рассматривать этнические меньшинства, иммигрантов с самобытной культурой, из категории полноправных членов какого-либо общества, нации.
2. Вторая модель, республиканская, рассматривает статус мигранта через его принадлежность к политическому сообществу. С этой точки зрения, индивид становится полноправным гражданином только при принятии им политических устоев государства. Таким образом, гражданство выступает предпосылкой, предопределяющей интеграцию в сообщество.
3. Мультикультурная модель опирается на представление о том, что необходимо признавать культурные различия внутри общества. Эта модель предполагает равенство всех перед законом. Иммигранты выступают полноценными потребителями образовательных услуг, участниками рынка труда, а также имеют полное право на участие в демократическом процессе принятия решений.

Если говорить о реализуемой Европейским союзом миграционной политике, то в настоящее время она направлена на борьбу с нелегальной миграцией, а также поддержку и стимулирование легальной миграции, на позиционирование иммиграции как важного аспекта отношений Евросоюза с государствами, из которых идет наибольший поток иммигрантов, а также интеграцию проживающих долгое время иммигрантов в принимающее сообщество - члена ЕС[[53]](#footnote-53).

Европейская конвенция, принятая в 1977 году и закрепляющая основные права трудящихся мигрантов, является основным документом на территории Евросоюза, регулирующим процесс миграции. Фактически она должна обеспечивать равенство условий труда и проживания трудящихся мигрантов в принимающих их государствах[[54]](#footnote-54). Но данный документ носит рамочный характер и может дополняться и изменяться подписавшими ее сторонами: как все международные документы имеет рекомендательный характер. Это привело к тому, что европейские государства оказались перед необходимостью унифицировать нормы и правила, которые позволили бы противодействовать нелегальной миграции. Важно было также консолидировать деятельность в данном направлении между всеми странами-участниками. В Гаагской программе 2004 года была определена цель: к 2010 г. нужно было разработать принципы общей политики Европейского союза в сфере миграции[[55]](#footnote-55).

В дальнейшем эти воззрения получили свое развитие в Стокгольмской программе, принятой на период 2010-2014 гг. Указанный документ устанавливал приоритеты Европейского союза в сфере разработки норм и регулирования миграции, как внешней, так и внутрирегиональной, так как данные процессы оказывают влияние на правосудие, свободу и безопасность граждан. Главное отличие данного документа: проблема иммиграции поднимается  в рамках вопросов национальной безопасности, которая также включает в себя проблему трансграничной преступности (связанную с нелегальной иммиграцией). Осуществляемая визовая политика должна обеспечивать безопасность государства, облегчать легальный въезд граждан, а также гарантировать защиту международных интересов беженцев и апартеидов. В основе – принцип пропорциональности на рынках труда государств – членов ЕС и мигрантов. В документе впервые закреплен принцип инициативной позиции стран в вопросах адаптации и интеграции мигрантов в принимающие общество[[56]](#footnote-56).

Регламент «Об установлении перечня третьих стран, граждане которых должны иметь визу, и стран, граждане которых освобождаются от виз» (№ 539/2001 от 2001 г.) определяет условия въезда в Евросоюз иностранных граждан. Фактически данный документ нарушает Конвенцию по правам человека 1947 г. в части декларирования свободы передвижения. Однако эта мера позволила эффективно контролировать нелегальную миграцию в страны ЕС, хотя и не смогла её полностью пресечь[[57]](#footnote-57).

Нормы, направленные на борьбу с нелегальной миграцией, также закреплены в Директиве № 2009/50/ЕС от 2009 г. «Об установлении условий въезда и пребывания граждан третьих стран в целях высококвалифицированной работы». Указанный документ направлен на создание привлекательных условий для законного (легального) въезда и пребывания высококвалифицированных специалистов. Основные меры – упрощенный порядок воссоединения с семьей и получение статуса «долгосрочного резидента» в более короткие сроки[[58]](#footnote-58).

Выделим еще несколько документов, содержащих нормы, препятствующие нелегальной миграции, законодательно закрепленные в Европейском Союзе:

* Директива № 2002/90/ЕС от 28 ноября 2002 г.[[59]](#footnote-59) и Рамочное решение от 28 ноября 2002 г.[[60]](#footnote-60) способствовали внесению поправок в уголовные и гражданские кодексы. Были установлены санкции за помощь проникновению незаконных иммигрантов, а также введена ответственность для работодателей, использующих таких мигрантов как дешевую рабочую силу.
* Утвержденная 2008 г. Директива № 2008/115/ЕС установила для Евросоюза единые применяемые нормы по депортации нелегальных мигрантов: закреплены принципы стимулирования добровольного «отъезда», прописаны минимальные стандарты их содержания в специализированных центрах государственной помощи, а также определены условия отказа в повторном въезде в страну[[61]](#footnote-61);
* Доклад от 17.06.2008 Европейской Комиссии Европейскому Парламенту, Экономическому и социальному комитету, Комитету регионов и Совету ЕС «Общая иммиграционная политика для Европы: принципы, действия и инструменты». В нем отмечается, что «граждане третьих стран, должны быть обеспечены всей доступной информацией для законного въезда на территорию стран ЕС и дальнейшего пребывания»[[62]](#footnote-62), поэтому для реализации поставленных целей странам-членам ЕС необходимо помогать и поддерживать иммигрантов в выполнении условий въезда и проживания, а эти условия в свою очередь должны быть четкими и понятными для всех потенциальных иммигрантов.
* В 2008 году, 24 сентября, также принят «Европейский пакт по иммиграции и убежищу». Его целью является продолжение ведения совместной миграционной политики Европейского Союза по предложенному ранее курсу, то есть подразумевает необходимость учитывать «как коллективные интересы ЕС, так и особые, индивидуальные потребности каждой страны-члена ЕС»[[63]](#footnote-63). В документе также внимание уделяется таким проблемам: важность создания условий для привлечения высококвалифицированных специалистов; необходимость регулирования семейной иммиграции; значимость обмена опытом между странами-членами ЕС по практике интеграции иммигрантов; установление мер наказания для лиц, эксплуатирующих труд незаконных мигрантов.
* Директива № 2009/52/ЕС от 2009 г. унифицирует санкции в сфере ответственности работодателей: уголовные и административные. Принятие данного документ фактически запретило принимать на работу любого нелегального мигранта[[64]](#footnote-64);
* Ещё один документ, который охватывает вопросы иммиграции, - «Стратегия внутренней безопасности ЕС»[[65]](#footnote-65). Несколько ее разделов посвящены иммиграции. Стратегия, в основном, указывает на ключевую роль контроля над пограничными зонами, необходимость борьбы с нелегальными мигрантами и торговлей людьми, а также поднимает вопросы о важности социального единства.

Анализ законодательной базы Европейского союза показывает, что нормативно-правовые документы направлены на закрепление санкций против незаконной миграции и в первую очередь в отношении индивидов, которые стремятся таким путем попасть в страну. При этом, основная мера наказания для этой категории населения – это принудительная депортация из страны. Более жесткие меры, административная и уголовная ответственность, законодательно закреплены в отношении работодателей, которые принимают на работу незаконных мигрантов.

Отметим, что также разработаны документы, способствующие противодействию явлениям, сопутствующим нелегальной миграции. Например, проработаны принципы борьбы с торговлей людьми. На законодательном уровне закреплены принципы защиты от сексуальной эксплуатации женщин, а также меры борьбы с организованной преступностью.

Один из таких документов – Конвенция Совета Европы, принятая в 2005 г. и вступившая в силу в 2008 г., «О противодействии торговле людьми». Она затрагивает вопросы осуществления предупреждающих мер по борьбе с торговлей людьми, а также закрепляет принципы обеспечения наказания виновных и расследования[[66]](#footnote-66), предусматривает превентивные санкции и карательные меры к организаторам такого бизнеса. А в Директиве 2004 г. № 2004/81/ЕС определены условия выдачи вида на жительство гражданам, являющимся жертвами торговли людьми[[67]](#footnote-67).

Анализ основных направлений реализуемой политики Евросоюзом позволяет говорить о комплексном подходе к вопросам, связанным с нелегальной миграцией[[68]](#footnote-68). Основные усилия направлены на борьбу с «притягивающими факторами»: преследование организаторов и тех, кто незаконно использует труд иммигрантов. Проблема нелегальной иммиграции рассматривается через призму свободы, безопасности и правосудия. Созданные общие стандарты, правила и процедуры способствуют противодействию нелегальной иммиграции как на уровне Евросоюза в целом, так и на уровне его отдельных стран.

При этом, как показывает проведенный нами анализ, наднациональное, на территории государств Европейского союза, регулирование миграции не сформировано окончательно. Постоянно вносятся корректировки, совершенствуется процесс выработки совместных решений и механизмы их реализации. В настоящее время Евросоюз на международной арене имеет специфический статус правосубъектности, но при этом отсутствует общая система регулирования и контроля миграционных потоков, а также присутствует несовершенство в вопросах регулирования и принимаемых мер в сфере адаптации мигрантов в принимаемом социуме к существующим условиям труда, быту и культуре.

На уровне Европейского союза формируются также финансовые и институциональные меры, направленные на адаптацию и интеграцию мигрантов. Например, организованы четыре фонда, которые призваны решать проблемы мигрантов в государствах Европейского Союза.[[69]](#footnote-69)

В целом, действия европейских стран на современном этапе направлены на формирование миграционной политики, ориентированной на создание условий для легальной миграции, создание единого правового поля по урегулированию вопросов миграции, интеграции и этнического многообразия. Закрепляются законодательно меры упрощающие правила въезда для высококвалифицированных специалистов и ученых на территорию стран-членов ЕС, а также нормы и меры интеграции мигрантов.

При этом каждая страна имеет собственные специфические внутренние проблемы, связанные с миграцией, и ориентирована на поиск путей их разрешения. Такое положение дел предопределено историческими и культурными факторами государства.

Современные исследования показывают[[70]](#footnote-70), что кризис 2015 года обязывает консолидировать и координировать политики всех стран Евросоюза, в первую очередь по адекватному распределению беженцев и мигрантов. Реализация только национальных обособленных политик, с приоритетом защиты интересов собственного государства, в современных условиях не позволит решить проблемы недовольства европейского населения, продолжится ухудшение экономической ситуации. Основные проблемы, которые необходимо решить: 1) выработать единое понимание понятий «мигрант», «миграция», в том числе «нелегальная»; 2) разработать общую правовую базу по обеспечению статуса иностранцев на территории ЕС; 3) определить полномочия ЕС в сфере контроля миграции на территории стран-участниц; 4) сформировать основные подходы к интеграции мигрантов в европейское сообщество.

Одна из мер, которую предложил реализовать Европейский парламент, - предложение о квотах расселения. Однако такая мера вызвала критику системы распределения претендентов на убежище со стороны отдельных стран-членов. Например, Германия и Франция продолжительное время поддерживали сохранение существующего порядка предоставления убежища и выступили совместно против предложений Комиссии. Французская Республика попробовала возразить в отношении принципа распределения претендентов и настаивала на необходимости учитывать «усилия, которые страна уже предпринимает для обеспечения международной защиты и других видов помощи»[[71]](#footnote-71). Массовые выступления граждан государств-членов вынуждают их правительства препятствовать задуманному расселению беженцев.

Кризис показал, что институты Евросоюза не имеют достаточно рычагов и ресурсов для оперативного решения вопросов, требующих всестороннего и комплексного подхода. Принимая во внимание тот факт, что международная миграция будет только возрастать в свете различий в демографических процессах в развитых и развивающихся странах, принимающие страны должны способствовать созданию эффективного миграционного режима – как на национальном и региональном, так и на глобальном уровнях[[72]](#footnote-72). Стоит отметить, что в последнее время все чаще исследователи говорят о необходимости более четких компетенций между национальными государствами и институтами Европейского Союза в миграционной политике. Это также актуализирует тему нашего исследования.

Вывод:

Миграционные отношения, в силу их общественной и государственной значимости, выступают объектом правового регулирования. Важно понимать, что миграционная политика, основанная на реализации законодательных актов, вырабатывалась с учетом исторических, социально-экономических условий развития государства, а также зависит от геополитических условий и глобализационных процессов: меняющихся международных отношений и событий на мировой арене. Поэтому необходимо рассматривать их как комплексную отрасль законодательства. Административно-правовое (например, конституционное и трудовое законодательство) регулирование в рамках определённого государства выступает базисом, но также зависит от норм международного законодательства. Обозначенные условия предопределяют комплексный подход к научному исследованию регулирования миграционных процессов Французской Республики в конституционно-правовом аспекте на современном этапе, нормативно-правовых основ формирования и реализации с учетом современного развития нормативно-правовой базы Европейского Союза.

В целом, нормативно-правовые документы Европейского союза, затрагивающие вопросы миграционной политики, можно разделить на два блока: первый – документы, обозначающие права и свободы любого индивида, вторая – документы, которые непосредственно регулируют миграционные процессы. Законодательство на уровне Евросоюза устанавливает стандарты и принципы прав мигрантов, иностранных граждан, которых должны придерживаться все страны-участники. В то же время в законодательстве закреплено условие, при котором государство самостоятельно регулирует вопросы въезда на его территорию, контролирует и определяет условия проживания, трудовую деятельность. Разрешена разработка и реализация мер по борьбе с незаконной миграцией. В целом, законодательное регулирование миграционных процессов направлено на выработку общих, «рамочных» положений, которые могут быть скорректированы странами-членами ЕС с учетом собственного политического опыта. В современных условиях законодательство Европейского Союза направлено на регулирование таких вопросов, как противодействие незаконной миграции, разработка единой политики безвизового режима, выработка принципов и норм культурной адаптации.

Являясь государством-членом Союза, Франция подчиняет свою внутреннюю политику совместным решениям европейских стран. Но, с точки зрения Руководства Республики, регламентирующие правовое положение мигрантов нормативно-правовые документы (декреты, резолюции) Евросоюза направлены на решение краткосрочных и среднесрочных задач, носят ограничительный характер и могут выступать причиной правовых коллизий, а также не отвечают интересам государства в целом. Имея свой собственный опыт реализации миграционной политики (по мнению некоторых исследователей, Франция является страной с наибольшим историческим опытом взаимодействия с «иммигрантами»), политическое руководство страны, соглашаясь с решениями органов ЕС, все-таки отстаивает право на свою точку зрения, вырабатывает собственную стратегию и старается адекватно реагировать на угрозу внутреннему порядку.

# Глава II. Французская модель интеграции мигрантов

## §1. Нормативно-правовые основы миграционной политики Французской Республики

Нормативно-правовая основа миграционной политики Французской Республики позволяет обеспечивать безопасность государства и проживающего в нем населения, а также выступает административно-правовым средством ограничения нелегальной миграции, регулирование которой в настоящее время выступает основной проблемой стран Европейского Союза. Важнейшими инструментами государственного регулирования выступают принятые законодательные акты, утвержденные руководством целевые программы, ориентированные на социально-экономический рост страны, защиту интересов ее граждан и общества в целом.

Актуальность рассмотрения миграционной политики Французской Республики обусловлена тем, что это государство является, с одной стороны, классическим национальным государством, а с другой – одной из стран-лидеров Европы, подверженных иммиграции. Обращение к историческому опыту государства позволит нам проанализировать текущее состояние миграционных процессов, а также выявить насколько характер нормативно-правовых документов соответствует заявленным декларированным целям. Изучение истории вопроса позволяет осуществлять прогноз, определять социальные последствия правового регулирования указанных процессов.

Особенность миграционной политики этой страны базируется на понимании государства, граждане которого разделают принципы французской демократии и либерализма. Они не принимают принцип этнического государства и выступают за принцип «политической нации». Такая модель интеграции в научной литературе называется «политической ассимиляцией»: «государство формально не признает особых потребностей этнических меньшинств и не учитывает их в практической политике; этнические, культурные, религиозные вопросы относятся сугубо к сфере частной жизни иммигрантов»[[73]](#footnote-73), а идентичность определяется «национальным политическим порядком, а не этнокультурными или религиозными корнями»[[74]](#footnote-74). Во Франции такой подход реализуется уже многие десятилетия.

В течение последних двадцати пяти лет иммигранты составляли порядка 7% населения государства. Существует сильная взаимосвязь между историей Франции и ее иностранными общинами: значительное большинство граждан третьих стран, проживающих во Франции, - выходцы из бывших колоний – Алжира и Марокко[[75]](#footnote-75).

Ежегодно разрешение для въезда во Францию оформляют порядка двухсот тысяч граждан из третьих стран [[76]](#footnote-76), при этом значительная часть из них выдается по основанию – «воссоединение семей» (для близких родственников). Кроме того, ежегодно примерно 150 тысяч человек получают французское гражданство[[77]](#footnote-77). Согласно статистическим данным количество индивидов, получающих гражданство, практически соотносится с числом иностранных граждан, которые оформляют разрешение на въезд на длительный период[[78]](#footnote-78).

Политика Республики направлена на то, чтобы мигранты были ассимилированы, независимо от их этнической и конфессиональной принадлежности, т.е. должны стать лояльными французскими гражданами, в том числе к политическому, общественному и культурному порядку страны[[79]](#footnote-79).

В настоящее время Французская Республика столкнулась с тем, что на её территории сформировались этнические общины со своими законами и правилами, которые нарушают исторический принцип жесткой ассимиляции (наличие определенных правил, касающихся въезда в принимающую страну и положения иммигрантов, а также комплекс мер, направленных на создание единой государственной идентичности), обусловленный психологическими особенностями: французы не терпят разнородности.

В 1990-х годах из-за притока в страну североафриканских арабов прежнюю концепцию французской миграционной политики пришлось пересматривать. Эта «новая» часть населения постепенно стала заявлять о необходимости их признания в качестве особой группы, выступать за законодательное закрепление прав, подчеркивающих их особый статус. Одновременно они стали выступать против своих же соплеменников, которые были настроены на ассимилирование. В результате, как подчеркивает В.В.Сахарова, возник кризис французской ассимиляционной модели интеграции иммигрантов[[80]](#footnote-80).

Были предприняты попытки реализовать миграционную политику, основанную на принципах политкорректности. Так, в 1990 году принят «закон Гейссо», который запрещал любую дискриминацию: этническую, расовую, религиозную, национальную. На основе изложенных в нем принципов в стране вводится запрет на критику иммигрантов из африканский и арабских стран. Вводятся штрафы за любые негативные высказывания. Из продажи изымаются некорректные книги. Реализуемая мера по политкорректности затронула и учебные пособия. Были переписаны учебники истории: были добавлены разделы и главы, в которых говорится о преступлениях против мусульман, подчеркивается значимость ислама в развитии человечества.

В целях преодоления указанных разногласий между правительством и мусульманским сообществом в 2003 году был создан «Французский совет мусульманской веры», а в 2008 году Министерство по делам иммиграции, интеграции и национальной идентичности и Национальная служба по взаимоотношениям с исламом.

Еще одним негативным фактором выступает кризис 2015 года и его последствия. Несмотря на это, французские власти продолжают придерживаться собственной модели ассимиляции мигрантов. Но такое особое понимание национальной (гражданской) принадлежности и гражданства в определенной степени является препятствием на пути к интеграции и создает дополнительные проблемы для Европейского Союза в целом.

Все это приводит к тому, что титульная нация пытается сопротивляться «захвату», а сама Франция начинает терять свой привычный культурный облик, под угрозой оказывается сохранение национальной идентичности, а также ухудшается управляемость западноевропейских государств.

Такое положение дел заставляет по-новому взглянуть на основные принципы миграционной политики, решать вопрос о национальной идентичности, переосмыслить понятие «национального гражданства», содержание которого восходит к временам Великой французской революции и становления нации-государства.

Остановимся на рассмотрении основ миграционной политики Франции. Принципы, на которых базируется миграционная политика Франции, обусловлены экономической и социальной необходимостью, спецификой исторического развития, особенностями французской демократии.

Первые наработки в области миграционной политики начали формироваться в период завершения колониальной истории, предопределившей массовый приток в страну трудовых мигрантов. На этом этапе основой реализуемой политики была ассимиляция мигрантов и их семей. Первоначально основными мигрантами выступали эмигранты из Алжира. Но к 70-м годам ХХ века из-за экономических и политических причин к ним присоединились выходцы из Марокко, Туниса.

После Второй Мировой войны во Францию хлынул поток мигрантов. Французское правительство понимало необходимость реформирования миграционного законодательства, следствием чего стало издание закона об условиях въезда и проживания иностранцев на французской территории от 2 ноября 1945 года[[81]](#footnote-81). По сути, этот закон является началом формирования современной миграционной политики Франции. Позднее он дополнился еще рядом документов.

В 1951 году Франция подписывает Женевскую Конвенцию о статусе беженцев, которая дает определение понятию «беженец», регламентирует порядок присвоения статуса беженца, устанавливает порядок высылки беженца и определяет его права. В 1952 году Франция дополняет свое миграционное законодательство законом о праве на получение убежища. В январе 1967 года в дополнение к Женевской Конвенции о статусе беженцев Франция подписывает Нью-йоркский Протокол. В 1990 году Французская Республика подписывает Дублинскую Конвенцию, согласно которой, определяется страна, которая несет ответственность за рассмотрение ходатайств на предоставление убежища, поданном в одном из государств-членов Европейского Сообщества.

После того, как бывшие колонии получили независимость, увеличился поток мигрантов из франкоговорящих стран Африки, таких как Сенегал, Камерун, Мали, Кот Д’Ивуар, Алжир. С конца 60-тых годов XX века, особенно после майских событий 1968 года, когда огромное количество мигрантов поддержало демонстрации и забастовки во Франции, правительство Франции начало осознавать весь комплекс проблем, связанный с миграцией.

На этом этапе французские власти впервые начинают активно решать вопросы о ежегодном количественном учете иммиграционного контингента. А в 1974 году избранный президент страны Валери Жискар д’Эстен (1974-1981), учитывая экономические трудности, проблемы с трудоустройством и рост безработицы, ввел должность госсекретаря по делам иммиграции, под руководством которого была предпринята неудавшаяся попытка остановить иммиграционные потоки и решить вопросы с теми, кто уже находился в стране. Это были первые нормативные ограничения иммиграции. В Законе от 9 октября 1974 года были официально закреплены принципы проводимой по отношению к иммигрантам политики. Например, одна из реализуемых мер – выделение денежных средств мигрантам, желающим вернуться на родину. Во Франции также закрыли программы по найму иностранной рабочей силы, ввели санкции против работодателей, нанимающих на работу иммигрантов. Однако план не сработал, так как мигранты предпочитали иметь стабильную работу во Франции, нежели возвращаться в свои страны с денежной помощью.

Принятый в 1976 г. Декрет предусматривал запрет возобновления вида на жительство иностранцам без доходов, а также тем, кто выбыл из страны на шесть месяцев и более. Затем, в 1980 г., были ужесточены условия въезда на французскую территорию и закреплены условия депортации. На законодательном уровне были закреплены принципы так называемого «временного найма рабочей силы»: по окончанию контракта иммигранты обязаны были покидать Францию. Те, кто оставался дольше, лишался трудовой книжки, социального обеспечения и т.д. Такая миграционная политика французского руководства привела к тому, что изменился подход в стране к миграции в целом: произошел переход к иммиграции «заселения» от временной рабочей иммиграции, что стало существенным источником пополнения населения страны.

При этом, принимая меры по ужесточению законодательства для иммигрантов, французское правительство начало реализовывать меры по поддержке семейной иммиграции, как фактора, способствующего росту внутреннего рынка. Но в дальнейшем это стало одной из предпосылок кризиса, так как позволило иммигрантам формировать свои сообщества по этническому принципу. А также заставило руководство страны принять во внимание такой аспект иммиграции как условия их проживания. Это привело к разработке нормативно-правовых документов, затрагивающих вопросы проживания, образования, медицины и т.п.

Определенные попытки ввести принципы миграционной политики, подчеркивающие необходимость равенства иммигрантов с коренными французами, предпринимались левыми силами в 1981 году, но на практике принципы реализованы не были: продолжался рост социально-психологических и социокультурных проблем, а также продолжались проявления ксенофобии, бытового «расизма», конфессиональной нетерпимости[[82]](#footnote-82). Практически неприменимо осталось избирательное право и право участия в муниципальных выборах. А с 1984 г. правительство опять вернулось к позиции, что проблемы государства базируются на проблемах иммигрантов, вводится обязательное получение визы, такой «поворот» миграционной политики стал причиной массовых беспорядков[[83]](#footnote-83). Ужесточились меры в отношении лиц, подозреваемых в «покушении на общественный порядок»[[84]](#footnote-84). Только переизбрание в 1989 г. на новый срок президента Ф. Миттерана и переход власти к социалистам позволило отменить «закон Паскуа».

В целом, в начале 90-х годов XX века Французская Республика относилась к европейским странам, которые имели наиболее мягкое миграционное законодательство. Франция была одной из европейских стран, принявших наибольшее количество официально признанных беженцев[[85]](#footnote-85). Из-за того, что после получения независимости, жители бывших колоний практически свободно попадали на территорию Франции и оставались там, за Францией даже закрепилось название «иммигрантская Мекка». Но, когда количество мигрантов во Франции составило 6,3 % от общего населения Франции, мягкое миграционное законодательство начинает реформироваться в сторону протекционизма и усложнения процесса получения французского гражданства, а также более строгих правил въезда в страну.

В целом, можно выделить 3 основных момента, предопределивших ужесточение мер. Во-первых, из-за наплыва нелегальных иммигрантов повысился уровень преступности, а само понятие «иммигрант» у французских граждан стало синонимом слова «преступник». Во-вторых, произошел резкий рост показателей безработицы, а значит усилилась конкуренция коренных граждан с иммигрантами. Третья проблема, с которой столкнулось французское общество, - «кризис национальной идентичности» (ранее такой проблемы не было, так как большую часть иммигрантов все-таки составляли европейцы, которым было легче ассимилироваться в новое общество).

Проблемы, с которыми столкнулось государство в 90-е гг. ХХ в. заставило пересмотреть принципы миграционной политики и принять ряд жёстких нормативно-правовых документов, регламентирующих отношение к иммигрантам с учетом новых реалий. Существенный виток в развитии законодательной базы Французской Республики – 1993 год. Министр внутренних дел Ш. Паскуа заявлял: «Франция была страной иммиграционной, но теперь таковой она быть не желает»[[86]](#footnote-86), что «главной целью Франции, принимая во внимание ухудшение экономики, должно стать сведение присутствия иммигрантов к нулю»[[87]](#footnote-87). В одном из своих заявлений он отметил, что в условиях ухудшения ситуации на мировой арене, Франция не может быть для огромного количества людей, которые хотят остаться в ней, неким оазисом среди пустыни[[88]](#footnote-88). Его точку зрения разделял бывший премьер-министр Франции Мишель Рокар, который говорил о том, что Франция не способна принимать всю нищету мира[[89]](#footnote-89). Стоит упомянуть, что Шарль Паскуа ввел новый термин «нулевая миграция», под которым стали понимать ограничение и сокращение потока мигрантов.

Такая позиция правительства привела к реформе гражданского Кодекса в 1993 г., которая базировалась на тезисах доклада М. Лонга, о необходимости самоопределения: появилась необходимость доказывать свою «принадлежность» Франции путем «волеизлияния», то есть осознавать свои обязанности в отношении Французской Республики, а не только получение прав в качестве ее гражданина. И если раньше в основе миграционной политики Французской Республики лежал принцип «права почвы» (рождение на территории государства автоматически обеспечивало признание человека гражданином Франции), то теперь необходим осознанный, рациональный выбор, признание и разделение ценностей этого государства, ассимиляция ее культуры. Согласно нововведению, теперь дети мигрантов при достижении 16 лет для получения гражданства должны подавать ходатайства[[90]](#footnote-90). Появились дополнительные основания для отказа в предоставлении гражданства: если индивидом в прошлом было совершено преступление или он недостаточно знает французский язык.

Последовали также новые реформы закона об иммиграции и усиление контроля документов иностранцев, живущих во Франции. Также был предпринят ряд мер, позволяющих ужесточить режим въезда в страну для «экономических» эмигрантов, ограничить права иммигрантов, выработать меры их наказания при нарушении общественного порядка. Введение указанных правил было направлено на ограничение условий обеспечения постоянного иммиграционного притока. Согласно этим законам, стало намного труднее иммигрировать во Францию, используя такие причины как воссоединение с семьей, заключение брака или просьба на предоставление убежища. Нужно отметить, что этот ряд законов также был нацелен на то, чтобы облегчить процедуру высылки иммигранта из Франции[[91]](#footnote-91).

Новые изменения политики в отношении иммигрантов были реализованы в изменении Конституции - конституционный закон от 25 ноября 1995 года. Шенгенское соглашение и Дублинская конвенция позволили Франции внести такие поправки, которые пересматривали отношение к вопросу беженцев, переселенцев: например, если переселение мигранта происходило через другое государство, то первоначально его заявление о предоставлении убежища должно быть рассмотрено другой страной[[92]](#footnote-92).

Затем, в 1997 г., из-за большого масштаба нелегальной миграции, были приняты новые законодательные акты, затрагивающие вопросы депортации нелегальных мигрантов, а также пребывания иностранных граждан на территории Франции. Отметим, что за всю историю миграционной политики Франция прибегала к такой мере, как «амнистия», только два раза: первая была в 1982 г. Существенным условием закона 1997 г. стала амнистия для нелегальных иммигрантов, проживающих в Республике не менее 15 лет[[93]](#footnote-93). Был также учреждён специальный годичный вид на жительство для отдельных категорий мигрантов (например, для имеющих родственников среди французских граждан). Указанное решение было направлено на облегчение процедуры легализации работающих иностранцев, прибывших в страну по приглашению родственников. Однако такая мера не является эффективным способом, так как не ориентирована на интеграцию мигрантов во французское общество, а также создает диспропорцию на рынке труда.

11 мая 1998 году был принят так называемый «закон Ж.-П. Шевенмана», позволяющий предоставлять особые визы для студентов и высококвалифицированных специалистов, а также был нацелен на борьбу с нелегальной миграцией[[94]](#footnote-94). Таким образом, меры, реализованные в 1997-1998 года, позволяют говорить о либерализации миграционной политики этого периода.

Новый этап ужесточения контроля над иммиграцией, обусловленный новым наплывом иммигрантов в страну, начался с приходом в 2002 г. на пост министра внутренних дел Н. Саркози и его команды[[95]](#footnote-95). Первые законы, официально закрепляющие важность интеграции иммигрантов в жизнь французского социума и ограничения притока нежелательной̆ иммиграции, были приняты в 2003–2006 гг.

Ужесточение условий въезда и приема иностранцев на территории Республики связано с принятием 26 ноября 2003 года закона № 2003-1119 «О регулировании иммиграции, пребывании иностранцев во Франции и натурализации»[[96]](#footnote-96). Текст документа, меры и нововведения, содержащиеся в нем акцентируют внимание на усилении борьбы с нелегальной иммиграцией и изменении статуса иностранцев, затрагивают условия и права на проживание иностранцев с целью их интеграции в местное общество[[97]](#footnote-97). Закон предполагал создание базы данных с отпечатками пальцев и фотографиями, получаемых посредством контроля на границе и из виз. Затрагивались проблемы фиктивных браков и фиктивного признания отцовства: вводилась мера уголовной ответственности. Также увеличился минимальный срок проживания во Франции с 5 до 10 лет. При этом была введена защитная мера от выселения: введены 4 категории иностранцев, имеющих абсолютную защиту от выселения - иностранцы, родившиеся во Франции или приехавшие в возрасте до 13 лет; иностранцы, в течение 20 лет постоянно проживающие на территории Франции на законных основаниях; иностранцы, в течение 10 лет постоянно проживающие на территории Франции на законных основаниях и находящиеся в браке с гражданином Франции в течение 3 лет; иностранцы, в течение 10 лет постоянно проживающие на территории Франции на законных основаниях и являющиеся родителями детей, имеющих французское гражданство.

10 декабря 2003 года были внесены поправки в Закон № 52-893 от 25 июля 1952 года[[98]](#footnote-98) в части предоставления права на убежище: была установлена мера по передаче в Бюро по защите беженцев и апатридов всех заявок на предоставление убежища. Этот закон позволял Совету Бюро по защите беженцев и апатридов создавать список «безопасных» стран.

Законом от 26 июля 2004 года были внесены изменения в отношении условий депортации лиц, указанных в ст. 26 Указа № 45-2658 от 2 ноября 1945 года. Введены три новых условия: террористическая деятельность; посягательство на фундаментальные принципы страны; провокации на дискриминацию по половому, религиозному и национальному признакам[[99]](#footnote-99).

Еще одним важным Законом для понимания специфики миграционной политики Французской Республики стало принятие закона № 2004-228 от 15 марта 2004 года. Его инициатором стал тогдашний министр образования Л. Ферри, высказавший идею о запрете в государственных школах всех уровней ношения религиозной одежды. Поддержку этой идеи оказал и президент Ж. Ширак, подчеркивающий, что Франция является светской республикой, где церковь отделена от государства с 1905 года, а сам принцип светскости записан в первой статье конституции страны, которая одновременно гарантирует всем и свободу вероисповедания. Как показали тогдашние опросы общественного мнения, свыше 70 % французов высказались в его поддержку[[100]](#footnote-100). Этот закон от 2004 года получил свое развитие спустя шесть лет, когда с подачи преемника Ж. Ширака Н. Саркози был принят новый - о так называемой «полной вуали».

24 июля 2006 г. Сенатом и Национальным собранием Франции был одобрен новый закон № 2006-911 об иммиграции и интегрировании[[101]](#footnote-101), который регулирует следующие положения:

- предоставление вида на жительство (на 10 лет) возможно только при соблюдении условий интеграции иммигранта в местное общество по трем аспектам: приверженность и уважение принципов государства, их соблюдение, «достаточное» владение французским языком (исключение делается для иностранцев в возрасте старше 65 лет),

- трудовые иммигранты и студенты: последние могут при наличии достаточных средств к существованию, получить временный вид на жительство с пометкой «студент», по которому он имеет право работать неполный рабочий день[[102]](#footnote-102),

- вводится карта «мастерства и талантов» (Carte Compétences & Talents), которая позволяет осуществлять любую профессиональную деятельность. Она действует в течение 3 лет и при необходимости ее можно продлить. Это своеобразный вид на жительство, который выдается на срок до 3-х лет и который в дальнейшем может быть заменен на карту, позволяющую проживать на территории Франции и заниматься профессиональной деятельностью сроком до 10 лет. Данную карту можно получить только при условии, что человек, подающий на нее документы, докажет чиновникам, что он внесет вклад в культурное, экономическое, научное, спортивное или интеллектуальное развитие Франции, а также его проект, который он собирается реализовать на территории Франции, будет способствовать общему подъему престижа Французской Республики;

- каждый потенциальный иммигрант, находящийся в возрасте от 16-ти до 18-ти лет, обязан подписать контракт об уважении французского образа жизни, «контракт приветствия и интеграции» (contrat d’accueil et d’intégration). Факт подписания и соблюдения учитывается при анализе документов, поданных на получение вида на жительство, и рассмотрении вопроса о предоставлении французского гражданства. Согласие и подписание данного контракта предполагает знание французского языка или его изучение в течение не менее двух месяцев и углубление во французскую культуру, а также обучение молодых людей основам гражданского общества в рамках специальных курсов об основных ценностях Французской республики[[103]](#footnote-103).

Ответим также, что в 2004 г. начался процесс фактической реализации и имплементации общеевропейских норм и принципов по вопросам контроля над миграцией во французское законодательство[[104]](#footnote-104). Комиссия Европейского Союза представила такие предложения странам-участницам, как введение общих стандартов по привлечению к работе иностранных граждан, по вопросам «воссоединения семей» и получения убежища, а также нормы и меры по въезду и проживанию иностранных граждан и депортации нелегальных иммигрантов. В основу предложенных мер был положен принцип «избирательной» иммиграции, предполагающий право принимающего государства самостоятельно определять условия иммиграции в страну, обосновывая свое решение собственными экономическими и политическими интересами[[105]](#footnote-105). Во Франции было принято решение о формировании Кодекса о праве въезда и пребывания иностранцев в Республике и праве на убежище, учитывающего основные предложения Комиссии ЕС.

В целом, как показывает анализ изменения законодательства 2003-2004 годов, основной акцент сделан на административные методы, призванные сократить число иммигрантов пребывающих в страну.

Но уже в 2005 году миграционная политика начинает сосредотачивать внимание на проблемах интеграции уже живущих на территории Франции иностранцев, чтобы скорректировать недовольство, попытаться уменьшить взрывоопасность этого очага социальной нестабильности в стране, а также уменьшить изоляционистские настроения иммигрантов.

В целом, в период 2005-2007 гг. генеральной линией миграционной политики является так называемая «выборочная иммиграция»: в основу которой положено осознание того, что Франции нужны только такие иммигранты, которые способны продуктивно участвовать в развитии экономической, интеллектуальной, научной, гуманитарной или спортивной жизни страны.

Особенности дальнейшего развития миграционной политики Французской Республики с 2007 года по настоящее время в разрезе реализуемых политик президентами Н. Саркози и Ф. Олланда будут рассмотрены во втором и третьем параграфах данной главы.

Отметим также, что для более полного понимания особенностей миграционной политики Франции недостаточно рассмотреть только исторический срез изменений нормативно-правовых основ, необходимо также выделить основные институты, организации Республики, контролирующих миграционную ситуацию и реализующих законодательные меры на практике. Эти институты направлены на предотвращение маргинализации иммигрантов. Государство осуществляет специальное финансирование, в рамках которого дотации получают зоны приоритетного развития. Это территории, где проживает большое количество иммигрантов и их детей. Также существуют специальные социальные пакеты для наиболее незащищенных слоев населения страны, большинство которых это иммигранты и их семьи. Еще одна мера поддержки – программы по оказанию медицинской помощи (охватывают также нелегальных иммигрантов)[[106]](#footnote-106).

Активную роль в настоящее время в решении вопросов приема мигрантов, предоставления правового статуса и социально-бытовых условий обеспечивает деятельность разнообразных государственных, коммерческих и общественных организаций:

- Генеральное направление политики определяется главой государства;

- Высший Совет по интеграции состоит из девяти членов и контролируется правительством Республики. Основная его задача – подготовка рекомендаций по разработке и осуществлению политики интеграции. Председатель Совета Симон Вейль;

- Апелляционная комиссия (CRR)[[107]](#footnote-107) рассматривает заявления лиц, не согласных с отказом OFRA в предоставлении им статуса беженца. Её возглавляет член Государственного Совета. Работа [CRR](https://fr.wikipedia.org/wiki/CRR) строится по секциям, каждая из которых состоит из трех членов: профессионального судьи (обычно из Государственного совета или других административных судов), представителя Совета OFPRA и представителя УВКБ ООН;

- В состав Министерства внутренних дел (Мinistère de l'Intérieur, de la sécurité intérieure et des libertés locales) входит Центральное управление пограничной полиции, которое входит в структуру Генерального управления Национальной полиции и контролирует миграционные потоки, а также принимает меры по борьбе с нелегальной миграцией[[108]](#footnote-108), и Управление по гражданским свободам. «В рамках своих обязанностей, связанных с иммиграцией, вопросами предоставления убежища и приема иностранцев, министр внутренних дел готовит и реализует политику Правительства в отношении: въезда, пребывания и осуществления своей профессиональной деятельности иммигрантами во Франции; борьбы с нелегальной иммиграцией и фальсификацией документов, затрагивающих иностранных граждан»[[109]](#footnote-109). 21 марта 2017 года новым Министром внутренних дел назначен Матьяс Фекль (Matthias Fekl).

В рамках Министерства внутренних дел Декретом от 12 августа 2013 года создано Отделение (Генеральный директорат) по делам иностранцев во Франции (DGEF). Это подразделение «занимается всеми вопросами, касающимися иностранных граждан, действует во многих областях, которые охватывают весь путь мигранта. Он компетентен рассматривать: визовые вопросы, общие правила въезда на территорию республики, пребывания и осуществления профессиональной деятельности, вопросы борьбы с нелегальной иммиграцией, незаконной занятостью на французском рынке труда и фальсификацией документов, вопросы, касающиеся предоставления убежища, поддержка иммигрантов, доступ к французскому гражданству…»[[110]](#footnote-110).

Директорат является органом, который реализует руководящие принципы, обозначенные Министром внутренних дел, занимается разработкой текстов соответствующих документов, обеспечивает их исполнение, готовит и исполняет бюджет для интеграционных программ для иммигрантов.

Также «Генеральный директор данного ведомства направляет и координирует его деятельность в рамках 5-ти подразделений, функционирующих в составе Директората: департамент иммиграции, департамент приема, поддержки иностранцев и по вопросам гражданства, служба по вопросам предоставления убежища, служба по международным отношениям и стратегии, служба систем управления и информации»[[111]](#footnote-111).

Документ определяет задачи каждого из подразделений[[112]](#footnote-112):

* Департамент иммиграции отвечает за разработку и реализацию государственной политики в области въезда, пребывания и трудоустройства иностранных граждан на территории Франции. Более того, департамент принимает участие в подготовке проектов соглашений, касающихся миграционных вопросов, а также способствует выработке европейских стандартов в области миграции и переговорному процессу по их принятию;
* Департамент приема и поддержки иностранцев разрабатывает и реализует правила приобретения и изъятия французского гражданства;
* Служба по вопросам предоставления убежища занимается правовыми вопросами, осуществляет прием и размещение лиц, ищущих убежища;
* Служба по международным отношениям и стратегии выполняет, по большому счету, аналитические функции, так как занимается сбором и анализом статистических данных о населении с точки зрения миграционной политики;
* Служба систем управления и информации осуществляет вспомогательные функции для обеспечения деятельности всех остальных служб Директората, готовит бюджет.

- Министерство труда и солидарности (Ministère de l’emploi et des affaires sociales) отвечает за сбор и распространение информации, содействие интеграции иностранных граждан в экономическую, общественную и культурную жизнь французского социума, связано с решением вопросов занятости иммигрантов[[113]](#footnote-113). Специальный департамент в рамках министерства занимается практическими вопросами интеграции. Он состоит из трех подразделений: первое отвечает за выдачу иностранцам разрешений на работу, второе – за воссоединение семей иммигрантов и работу с общинами, третье – вопросами натурализации[[114]](#footnote-114);

- Министерство иностранных дел (Мinistère des Affaires étrangères) занимается вопросами, связанными с международными договорами, а также поддержкой французских граждан за рубежом[[115]](#footnote-115). Министр иностранных дел обязательно присутствует на заседаниях соответствующего комитета по иностранным делам в рамках Совета Европейского Союза под председательством Верховного Представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности. Одновременно развитая дипломатическая сеть также способствует контролю за миграционными потоками.

- Министерство юстиции (Мinistère de la Justice) через подразделение – Управление по гражданским делам и печати – также несет ответственность по проблемам предоставления гражданства[[116]](#footnote-116).

Также, существует ряд учреждений, которые работают в непосредственно с беженцами и иммигрантами:

- «Фонд социальных действий» (FAS). Деятельность организации направлена на интеграцию иммигрантов, а также на предоставление пособий, финансовых субсидий организациям частного сектора, для оказания помощи иммигрантам в области обучения французскому языку, жилищного строительства и рынка труда, реализаций программ обучения. Этот фонд контролируется Министерством труда и солидарности и Министерством финансов. Руководство назначается правительством Республики;

- «Национальное бюро по вопросам иммиграции» (ОМI) занимается новоприбывшими мигрантами, их ориентацией и обязательным медицинским осмотром. Это государственный орган, который выдает разрешения тем иммигрантам, которые хотят работать во Франции. Бюро контролирует законность использования рабочей силы иностранных граждан, соблюдение условий проживания семей рабочих-иммигрантов. Финансирование деятельности данного органа осуществляется за счет отчислений, поступающих от работодателей, использующих иностранную рабочую силу, а также средств, получаемых за продление разрешений на работу и вызов семьи иностранного рабочего.;

- «Бюро по защите беженцев и апатридов» (Office français de protection des réfugiés et des apatrides)»[[117]](#footnote-117) занимается признанием иностранных беженцев: рассматривает ходатайства лиц, ищущих убежище. В случае, если статус не утвержден, агентство занимается вопросами депортации иммигрантов[[118]](#footnote-118). Эта структура подчинена Министерству иностранных дел, а его руководитель является сотрудником МИДа;

- Специальная служба помощи эмигрантам (SSAE), которая направлена на оказание материальной помощи до регистрации ходатайств индивидов, нуждающихся в убежище;

- Центры по приему лиц, ищущих убежища (CADA, Centre d'accueil de demandeurs d'asile en France)[[119]](#footnote-119). В стране действуют 34 таких центра, расположенных в 10 регионах. Финансируются они за счет региональных префектур и государственных ассигнований. Их деятельность направлена на прием и размещение просителей убежища (осуществление деятельности происходит в рамках заключенного договора на жительство, продолжительность пребывания в центре ограничена чаще всего одним месяцем, осуществляется временная материальная поддержка); административную поддержку, социальную и медицинскую помощь (например, открытие банковского счета, получение билетов, проведение обязательного медицинского обследования, иногда оказание юридической помощи); воспитание детей (обучение детей от 3 до 16 лет французскому языку);

- Центры временного размещения лиц (СРН). В настоящее время действует тридцать пять центров, готовых принять около 1240 человек.

Вывод:

Рассмотрение нормативно-правовой базы Французской Республики ценно тем, что проанализированный опыт позволяет оценить последствия определенных шагов политики при решении вопросов, порождаемых миграцией: проблема интеграции, проблема создания условий проживания, проблема нелегальных мигрантов, проблема криминализации и т.д.

В целом, рассмотренные исторические особенности изменения законодательства выступают предпосылками формирования современной базы миграционного законодательства. Отметим, что внутренние противоречия в области законодательства обусловлены изменениями миграционной ситуации: миграционная политика в разные периоды была направлена либо на ужесточение, либо на либерализацию мер в зависимости от приоритетов в правовом регулировании с учетом конъюнктуры рынка труда.

Рассматривая период времени с окончания Второй Мировой войны и разрушения Французской колониальной Империи, следует отметить, что французское миграционное законодательство претерпело значительные изменения. Сразу же после окончания войны увеличившийся поток мигрантов воспринимался французским правительством как положительное явление, благодаря мигрантам повысился общий уровень экономики, появился резерв дешевой рабочей силы, мигранты способствовали развитию химической промышленности, автомобилестроению, сельскохозяйственной отрасли. Однако из-за наплыва мигрантов с 1990-х годов во Франции начали нарастать социальные проблемы среди мигрантов, увеличилось количество преступлений. Анализируя действия, предпринятые французским правительством по реформированию миграционного законодательства, уменьшения социальной напряженности и ассимиляции огромного количество мигрантов, можно сказать, что все предпринятые шаги не дали желаемых результатов. Недостаточное внимание к вопросам в отношении интеграции «новых» иммигрантов во французское общество, вынуждало руководство страны прибегать к ужесточению миграционной политики Франции для решения назревающих проблем. Мусульмане-иммигранты больше обосабливались, количество преступлений, совершенных мигрантами повышалось, увеличивалось число нелегальных мигрантов, а также рос уровень безработицы.

Миграционная политика Французской Республики реализуется как на законодательном уровне, так на уровне общественных инициатив (об этом свидетельствует наличие развитой сети институтов и организаций, контролирующих миграционную ситуацию), что позволяет в определенной степени быть гибкой, приспосабливаться и изменяться в зависимости от текущей ситуации. Однако глобализационные процессы и европейский миграционный кризис требуют решительных действий как мирового сообщества и правительств европейских стран, так и конкретных стран. Миграционная политика Франции претерпевала изменения и начала применять видоизмененные инструменты из внешней политики, а также политики в сфере занятости, развития, образования.

## §2. Миграционная политика и программа интеграции иммигрантов во Франции в период президентства Н. Саркози

Наше исследование направлено на анализ миграционной политики, ее нормативно-правовых основ, с 2007 г., как политики, отвечающей на современные вызовы миграции населения.

Несмотря на то, что политическая деятельность Н. Саркози тесным образом была связана с проблемами миграционной политики с 2002 г., события 2005 и 2007 гг. (молодежные бунты в пригородах Парижа и ряда других французских городов) показали неэффективность прежних мер политики «интеграции-ассимиляции» и привели в определённой степени к пересмотру реализуемой политики этого направления в период его Президентства в 2007-2012 гг.

В эти годы явным образом стали проявляться проблемы иммигрантов второго-третьего поколений. Так, проведенные социологические исследования показывают, что большинство «бунтарей» из иммигрантской арабо-африканской среды выросли и родились во Франции, но они не смогли вписаться в культурную и социальную среду социума[[120]](#footnote-120). Отмечается и растущая популярность идей радикального ислама.

Свое отношение к иммигрантам и проблемам их интеграции во французское общество Н. Саркози высказал еще в 2003 г., когда заявил, что «Республика уважает каждого в его исключительности и обеспечивает его равноправие. Признавать несовместимость ислама и Республики означает отнимать у части французов права, которыми пользуются другие. Это по меньшей мере дискриминация, если не расизм... Мы признаем идентичность мусульман и предпочитаем, чтобы ислам был в Республике, а не вне ее... Свобода – в частной жизни, соблюдение законов – в общественной. Никакой закон, никакая практика не могут быть выше закона Республики, не могут препятствовать его выполнению. В этом смысл правового государства... Жить в безопасности означает быть признанным гражданином этой Республики, которая гарантирует ему его права и безопасность... Республика сильна в том случае, если она признает различие в качестве источника богатства и проблемы с тем, чтобы их разрешать общими усилиями»[[121]](#footnote-121).

В 2007 году по решению Н. Саркози в рамках Министерства внутренних дел было создано специальное Министерство по делам национальной идентичности и иммиграции (Immigration, asile, accueil et accompagnement des étrangers en France, Ministère de l'intérieur). Создание обособленного института было предопределено рядом факторов: необходимо было принять меры для более эффективной системы управления миграционными процессами осуществляющего функции по выработке миграционной политики, по ее реализации и по координации деятельности иных исполнительных органов, определить стратегическое направление развития нормативно-правовых основ политики. В задачи нового института входила разработка мер по ужесточению контроля иммиграции и определение «французской идентичности» для обозначения направления интеграции. Ведомство должно было контролировать миграционные потоки; способствовать соразвитию; улучшить социальную интеграцию мигрантов, а также всеми возможными способами содействовать национальной идентичности.

С ростом количества мигрантов, в первую очередь из мусульманских стран, во Франции обострилось множество внутренних проблем: выросла безработица, преступность, государство тратит существенные суммы на поддержку мигрантов и их семей. Такое положение дел губительно воздействует на экономику. Пересмотр направлений интеграции и миграционной политики в целом, был предопределен существенным ростом мусульманского населения: первые поколения иммигрантов также имели культурно-ментальные отличия от французских граждан, но они не высказывали недовольства из-за стремления «закрепиться» в стране с более высоким уровнем социальной защиты, но второе-третье поколение стали выражать недовольство дискриминацией. «Наплыв» мигрантов, их нежелание принимать европейские ценности и враждебная обособленность, также способствует размыванию государственной идеологии. Наличие незаконной иммиграции создало условия для создания социальной напряженности, росту преступности, возрастанию коррупции, а также оказало влияние на антитеррористическую защищенность страны.

Все это требовало принятия решительных мер. Акцентируя внимание на необходимых изменениях миграционной политики страны, Н. Саркози выиграл в мае 2007 году выборы на пост президента страны. В период избирательной кампании он обещал реализовать «план Маршалла для пригородов», но, к сожалению, он не был реализован из-за отсутствия ресурсов и политической воли[[122]](#footnote-122).

В целом же, миграционная политика Французской Республики в период его президентства характеризуется введением очередных мер по установлению более жестокого контроля над миграционными потоками, и продолжала политику представителей правых сил. Государство начало реализовывать политику «селективной миграции», которая направлена на привлечение профессиональных кадров. В период президентства Н. Саркози введена система квот, определяющая численность мигрантов необходимых для решения социально-демократических проблем страны. Такая правовая мера позволяет дифференцированно регулировать рынок труда высококвалифицированной рабочей силы, защищая рынок от привлечения неквалифицированных работников сверх необходимого количества.

Н. Саркози, являясь сыном иммигранта из Венгрии, предложил сократить размеры социальной поддержки мигрантов и в два раза уменьшить количество видов на жительство. Он также высказывал идею о выходе Франции из Шенгенского соглашения, чтобы препятствовать проникновению нежелательных мигрантов в страну. С точки зрения Н. Сакрози, современная концепция Шенгенской зоны требует корректировки, так как каждый иностранный гражданин, получивший визу, может приехать в любое другое государство этой зоны, а основным фактором для выбора может стать уровень социальных выплат, которые утверждены в стране, при этом во Франции они значительно выше, чем в большинстве других стран-участниц.

Миграционная политика была одним из приоритетов внутренней политики Н. Саркози, и такая ориентированность в определенной степени позволила ему победить, перетянув на свою сторону голоса французов, недовольных поблажками и преимуществами для приезжих.

Свою позицию Н. Саркози проявил, когда еще был Министром внутренних дел. Так в «Journal officiel» 24 июля 2006 г. опубликован Закон об иммиграции и интеграции, разработанный им. Документ ввел ограничения на въезд во Францию рабочих, проживающих за пределами Европейского союза.

Официальный же первый законопроект в период Президента был принят 20 ноября 2007 года. Этот Закон «О регулировании иммиграции, интеграции и о предоставлении убежища» был призван регулировать область иммиграции во внутренней политике страны. Основные направления, которые актуализирует указанный закон: предоставление убежища, трудовая иммиграция и воссоединение семьи. Закон предполагает «предоставление анализа ДНК для иммигрантов-претендентов на воссоединение семьи с целью установления наличия родственной связи»[[123]](#footnote-123), причем эти ДНК-анализы проводятся за счет государства и являются обязательными по решению судебных органов. Данный закон предполагает также, что потенциальный иммигрант, который решил подать заявку на гражданство или вид на жительство, используя условия «воссоединения с семьей» обязан пройти тест на знание французского языка.

Еще до принятия самого Закона 15 ноября 2007 года Конституционным Советом республики было принято Решение, определяющее сферы, которые будут регулироваться Декретом Государственного Совета:

« – условия, согласно которым, будет проводиться ДНК-тест;

– список стран, где подобный тест будет внедрен на базе эксперимента;

– длительность данного эксперимента, который не будет превышать 18 месяцев со дня опубликования данного указа и который закончится не позднее 31 декабря 2009 года;

– круг прав и обязанностей лиц, ответственных за выполнение данного теста»[[124]](#footnote-124).

Предпола­галось, что указанное нововведение ускорит оформление документов иммигрантов. При этом, такая процедура уже применялась в двенадцати странах Евросоюза, то есть была уже апробирована в других странах. Однако во Франции такая мера была воспринята неоднозначно.

Решение сделать ДНК-тест обязательной процедурой было вызвано скандалом, связанным с так называемой «поправкой Мариани». Депутат партии «Союз за народное движение» Т. Мариани в сентябре 2007 года (т.е. за 2 месяца до принятия) внес указанную поправку. «Требование парламентария состояло в том, что тест на ДНК должен стать обязательным условием для иммигрантов, желающих получить визу на срок более трех месяцев в рамках воссоединения семьи. Мариани обосновал необходимость поправки тем, что от 30 до 80 процентов иммиграционных документов во Франции являются поддельными»[[125]](#footnote-125). Однако из-за резкой критики данной поправки, все-таки позволила ее отметить и принять Закон в таком виде, в котором он действует сейчас. Но данное решение также вызвало волны недовольства, как среди иностранного населения, так и среди граждан Франции. К примеру, бывший секретарь французского правительства по делам жилищного строительства и урбанизации Ф. Амара выступила с резкой критикой обязательного проведения ДНК теста, назвав его «омерзительным» и заявив, что это нарушает права иммигрантов. Она также добавила, что неправильно составлять миграционную статистику, основываясь на показателях численности тех или иных этнических групп[[126]](#footnote-126). В ответ на ее заявление бывший генеральный секретарь партии «Союз за народное движение» (в мае 2015 года переименована в партию «Республиканцы»), П. Деведжьян, заявил, что, называя решения, принятые депутатами, которые поддерживают правительство, «омерзительными», она оскорбляет своих коллег и не разделяет общей политики государства.

С 2008 г. проводится «селективная» (избирательная) миграционная политика: вводится система квот, учитывающая потребности страны в специальностях. Эта мера применяется в отношении индивидов-выходцев из стран, не являющихся членами Евросоюза.

В 2009 г. Н. Саркози во время одного из своих выступлений обратился к французскому обществу с призывом: «Давайте уважать тех, кто к нам приезжает, но давайте и с уважением относиться к тем, кто принимает приезжающих»[[127]](#footnote-127). В этом году, по инициативе президента, глава Министерства по делам национальной идентичности и иммиграции Э. Бессон организовал общественную дискуссию, длившуюся три месяца, по вопросу о «французской идентичности», в рамках которой представители французского общества должны были ответить на два вопроса: «Что значит для вас быть французом?»; «Как лучше передать ценности нашей нации выходцам из других стран, которые приезжают к нам, остаются и становятся частью нашего национального сообщества?». В дискуссии должны были принять участие политики, общественные и культурные деятели, учителя, родители школьников, студенты, руководители профсоюзов, а также все желающие высказаться. Было организовано более 400 сессий в мэриях, кинотеатрах и библиотеках, а также организовано обсуждение на специальном сайте[[128]](#footnote-128). Отметим, что в дискуссию была вплетена и конкретная законодательная инициатива - о запрете ношения паранджи на всей территории Франции, реализовать которую правда удалось только в 2011 году.

Первоначальные социологические опросы показывали, что 60% граждан страны поддерживают власти в проводимых дебатах[[129]](#footnote-129). Однако, в целом, дискуссия свелась к обсуждению двум тем: ислам и мусульмане. Разворот дискуссии к указанным темам подчеркнул, что миграционная политика, основанная на принципах «светскости», апеллировании к христианским корням, базирующаяся лишь на «республиканских ценностей», не отвечает современным условиям.

Часть общественности восприняла данную инициативу как навязанную правительством, целью которой является мобилизация граждан на региональных выборах[[130]](#footnote-130), а не поиск путей решения вопросов идентификации мигрантов: «Этот спор абсолютно искусственный, навязанный правительством и свидетельствует лишь о том, что идет манипуляция общественным мнением, – пишет Мартин, читательница газеты Le Monde, в своем комментарии в блоге газеты. – Я не буду в этом участвовать. У нас есть настоящие проблемы (в частности, экономические и финансовые), и надо заниматься их решением»[[131]](#footnote-131).

Сама постановка вопроса вызвала жесткую критику со стороны левой оппозиции, апеллирующей тем, что это способствует расколу общества по этническому и конфессиональному принципу. Первый секретарь Социалистической партии М. Обри заявила, что социалисты «не будут участвовать в дебатах», которые кажутся ей «бессмысленными»: «Не потому, что эта дискуссия не имеет под собой основания, а потому, что вопросы сформулированы некорректно»[[132]](#footnote-132).

Более 40 000 французов подписали петицию с требованием прекратить дебаты, потому что они - трибуна для расистов.

А заинтересованная категория – иммигранты – отнеслись с еще большей осторожностью, а порой и враждебностью[[133]](#footnote-133).

Ужесточение миграционной политики продолжилось и в 2010 году. В сентябре-октябре начали депортировать румынских цыган: выслано около тысячи цыган, 128 незаконных поселений были демонтированы. Президент Н. Саркози демонстрировал решительность, высказывал идею принять новое законодательство, усиливающие ответственность за «агрессивное попрошайничество» и другие нарушения общественного порядка. Предпринятые меры, вызвали новую волну недовольства против этнической дискриминации. С акциями протеста выступили правозащитные организации и левые силы, организовавшие в начале сентября массовые манифестации в Париже и других городах[[134]](#footnote-134). Реализованные меры также были раскритикованы на общеевропейском уровне: пикетирования французских посольств прошли во многих европейских столицах; а Европейский парламент принял специальную резолюцию, в которой призвал Францию прекратить депортации. Решение поддержали группы социалистов, либералов, «зеленых» и левых. Ситуация усугубилась тем, что протесты против расизма поддержало католическое верховенство, в том числе Папа Римский. Несмотря на то, что в рамках программы страну покинуло около 100 человек, которые согласились на условия Правительства и получили компенсационные выплаты, никто не гарантировал, что они снова не вернуться в Республику и не захотят получить выплаты повторно.

В этом же году, после событий в г. Гренобль (хулиганы стреляли в полицейских из огнестрельного оружия, был убит полицейский), по инициативе Н. Саркози Национальным собранием Франции были внесены изменения в нормативно-правовую базу, позволяющие лишать гражданства и депортировать людей из числа натурализованных эмигрантов, если они совершили серьёзное тяжкие уголовные преступления (в том числе за убийство или покушение на жандармов, пожарных, полицейских и прокуроров, за терроризм, шпионаж) и при этом имеют иное гражданство. «Французское гражданство принято заслуживать, и нужно продемонстрировать свою способность быть достойным его», – заявил президент Франции[[135]](#footnote-135). Такие кардинальные меры противоречили принципам Конституции Франции (обеспечение равенства всех перед законом), а также Концепции Совета Европы, которую подписала Франция и в которой закреплен принцип, что практика лишения гражданства должна быть исключена. В целом, европейское общество восприняло такие меры как нарушение принципов толерантности и мультикультурализма. Сам Н. Саркози, также признавал в своих выступлениях, что политика «мультикультурализма» не достаточно эффективна: «Да, это провал. Правда заключается в том, что во всех наших демократиях слишком пекутся об идентичности тех, кто прибывает, и слишком мало — об идентичности принимающей стороны. Общество, в котором общины сосуществуют рядом друг с другом, нам не нужно. Если кто-то приезжает во Францию, то он должен влиться в единое сообщество, являющееся национальным. Если кто-то с этим не согласен, пусть не приезжает во Францию. Наши соотечественники, исповедующие ислам, должны иметь возможность жить и практиковать религию, как и все другие наши сограждане, принадлежащие другим конфессиям, но речь должна идти лишь о французском исламе, а не исламе во Франции»[[136]](#footnote-136).

Таким образом, проводимая миграционная политика периода 2009-2011 года вводит принципы более упрощенной высылки из Франции иммигрантов, нарушивших закон. Эти изменения касались также иностранцев и граждан ЕС, которые злоупотребляли правом находить на территории Французской Республики.

Однако такие меры, негативно воспринимались общественностью: предпринятые действия по принудительной интеграции иммигрантов зачастую создавали угрозу для соблюдения прав человека, а внимание к проблеме иммиграции со стороны президента и правительства стало основанием для обвинений их в стремлении разделить французское общество. Так, в ноябре 2010 г. из-за критики принято решение об упразднении Министерства по иммиграции, интеграции, национальной идентичности и совместному развитию. Полномочия, осуществляемые Министерством, переданы в ведение Министерства внутренних дел.

Причиной попыток совместить в миграционной политике «уступки» с жестким контролем стало понимание того, что только интеграция «республиканских» ценностей уже не может гарантировать решение всех проблем, в первую очередь не позволяет противостоять радикальному исламизму, который распространялся достаточно быстро по стране. Была предпринята попытка найти ответ в культурно-религиозной плоскости. Именно поэтому Н. Саркози апеллирует фактом, что Франция – христианская страна.

Отметим, что в период правления Н. Саркози увеличилась также нетерпимость по отношению к мигрантам африканского происхождения. 11 апреля 2011 года во Франции был принят закон, который запрещал «сокрытие лица в общественных местах», т.е. вводился запрет носить женщинам «хиджаб» во всех общественных местах: на улице, в транспорте, магазинах, административных учреждениях, не говоря уже о школах и прочих учебных заведениях. Следует отметить, что Н. Саркози являлся одним из ярых защитников этого закона, называя ношение хиджаба «символом подчинения», а сама эта одежда несовместима с идеей интеграции и светским характером французского государства. Согласно закону, за ношение одежды, закрывающей лицо, предусматривается штраф в размере 150 евро. Для тех же лиц, которые принуждают женщин носить паранджу, наказание гораздо более серьезное - год тюрьмы и 30 тысяч евро штрафа. Если же речь идет о несовершеннолетней, то кара увеличивается вдвое.

В ответ на этот закон последовали массовые недовольства среди мусульманского населения Франции, в том числе были предприняты попытки судебных разбирательств. Противники закона утверждали, что он направлен исключительно против мусульманок. В 2014 году они попытались оспорить его в Европейском суде по правам человека, но Большая палата Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), рассмотрев дело под названием «С.А.С. против Франции», вынесла решение, что власти Франции не нарушили Европейскую конвенцию по правам человека, запретив в общественных местах носить одежду, полностью закрывающую лицо[[137]](#footnote-137).

При этом в реализуемой внутренней политики того периода, прослеживаются и противоречия: так в 2008 г. Н. Саркози высказался с идеей «смешанных» браков, аргументируя это тем, что расовая чистота приведет к концу цивилизации. Хотя до этого готом ранее, он пообещал «очистить» улицы пригородов, а до этого также был инициатором закона о и принятия закона «полной вуали».

Еще один закон, включающий в себя ряд положений относительно усиления борьбы против нелегальных потоков иммигрантов, был принят 16 июня 2011 года[[138]](#footnote-138). Закон «Об иммиграции, интеграции и гражданстве» затрагивает вопросы трудоустройства иностранцев без разрешения на работу. Он содержит меры, направленные на укрепление интеграционной политики, а также меры по реформированию системы высылки иностранцев, незаконно пребывающих на территорию страны.

Еще одним направлением, миграционной политики Н. Саркози, стала реализация, одобряемых им принципов в отношении мигрантов и беженцев на уровне Европейского Союза. Так, в 2008 году лидеры стран ЕС одобрили «Пакт об иммиграции и предоставлении убежища». В основу Пакта легла идея Н. Саркози о так называемой «избирательной иммиграции». Она заключается в следующем: хотя этот пакт и не является юридически обязывающим документом, он призывает лидеров стран-участниц Европейского Союза усилить пограничный контроль, проводить общую европейскую политику в области предоставления убежища, отказаться от массовой легализации всех желающих иностранных граждан при выдачи документов на получение гражданства или вида на жительство, отдавать предпочтение высококвалифицированным специалистам. Как высказался сам Н. Саркози на итоговой пресс-конференции после подписания пакта: «С этого момента Европа имеет реальную миграционную политику»[[139]](#footnote-139).

Однако на практике, даже подписание данного документа в 2008 году не дало желаемых результатов, не смогло сдержать увеличивающийся наплыв мигрантов, переросший в 2015 году в европейский миграционный кризис. Все чаще и чаще в СМИ всплывают заголовки, прогнозирующие скорый закат и раскол Европы в связи с тем, что европейские лидеры не могут договориться между собой в распределении беженцев и мигрантов и координации единой миграционной политики.

В целом, период президентства Н. Саркози все-таки можно охарактеризовать как ужесточение мер. Ужесточение правил объединения семей, требование знания французского языка для иммигрантов и практика «контрактов приема и интеграции» (обязательство иммигрантов соблюдать республиканские правила и нормы) стабилизировали численность легальных мигрантов и снизили численность лиц, просящих убежище во Франции. В марте 2012 года во время президентской кампании он опять вернулся к проблеме решения внутриполитических проблем, связанных с мигрантами: он предложил введение новых жестких мер и изменений миграционной политики Франции, так как, с его точки зрения, промедление может негативно отразиться на внутренней политике страны.

Рассмотрение нормативно-правовой базы законодательства миграционной политики, реализуемой в период 2007-2012 гг. позволяет говорить, что Н. Саркози был сторонником «европейской» культурной интеграции иммигрантов во французское общество. В основе проводимой политики лежит подход при котором Франция рассматривается, в первую очередь, как светское государство. Столкновение с иммигрантами из Турции, Туниса, Алжира и Марокко, придерживающихся исламских традиций, в отличие от «первоначальных» иммигрантов из стран Южной Европы, проповедующих католицизм и относительно спокойно интегрирующийся во французское общество, привело к тому, что законодательство Республики стало трансформироваться. Возникла необходимость введения мер не только в области трудового законодательства (регламентация условий пребывания, трудоустройства и т.п.), но также вырабатывать основные принципы интеграционной политики, искать пути преодоления культурного кризиса внутри французского общества. Преодоление мультикультурализма могло быть реализовано двумя способами: один – интеграция индивидов, исповедующих ислам, во французское общества (в этом случае, религия меньшинства должна быть «поглощена» религией большинства), второй – пересмотр доктрин и принципов всей миграционной политики и принятие образований самостоятельных организаций «новых» иммигрантов (позволить создать государство в государстве).

Если говорить словами А. Харгривса[[140]](#footnote-140), то руководство страны должно было выбрать политику плюрализма или политику исключений. Н. Саркози победил на выборах благодаря своим идеям о том, как можно разрешить проблемы культурной интеграции. Именно в этот период французское общество после событий 2005 года пересматривает такие понятия как «нация», «идентичность», «французский гражданин», так как столкнулось с размежеванием граждан мусульманского и немусульманского вероисповедования. Социологические исследования данного периода показали, что французы положительно относились к экономическому аспекту миграции, в то время как вопросы культурной интеграции вызывали негативное воcприятие и способствовали развитию расистских настроений.

Президент сделал выбор в пользу республиканской модели нации. Основа идеологии такого подхода базируется на том, что существуют базовые ценности (светскость, демократия, соблюдение прав и свобод человека), которые обязаны разделять все члены французского общества, французской нации. Выбор именно такой модели культурной интеграции и предопределил принятие такого закона как «полная вуаль». Реализуемые меры в области трудового законодательства как части миграционной политики также были направлены на поддержание выбранного направления: был сделан акцент на привлечение высококвалифицированных специалистов, реализовывалась «селективная», «избирательная» политика. Иностранный гражданин, выбирая местом своей работы Францию, должен был понимать, что ему необходимо будет принять ценности этой страны и выучить язык: возникала взаимосвязь между получением гражданства и желанием быть гражданином Французской Республики. Те же, кто негативно относится к французским ценностям, должны были придерживаться принципа, озвученного Н. Саркози: «А если кто-то не любит Францию, пусть не стесняется и уезжает»[[141]](#footnote-141). Ежегодно определялось количество иммигрантов, которым дозволялось въехать в страну, причем приоритет был для определенных профессий (артистов, спортсменов и т.п.). Остальные вынуждены были принимать жесткие условия: например, подписывать «интеграционный контракт», изучать основы французского языка и французской цивилизации. И главное – отменялся принцип «амнистии».

С точки зрения Президента, выбранная модель позволяла гарантировать идентичность и безопасность общества, а также уменьшить негативные последствия для экономического сектора.

В целях преодоления кризиса культурной интеграции, была также инициирована дискуссия о «национальной идентичности», которая к сожалению, привела к обратному эффекту. Актуализация проблемы, вынесение ее на рассмотрение руководством страны, привело к тому, что в обществе только обострились вопросы и недовольства со стороны французов и со стороны иммигрантов. Это стало причиной «свертывания» активной жесткой политики культурной интеграции под руководством Н. Саркози, а попытка создать единую культурную систему «провалилась».

Вывод:

Проведенный анализ законодательного аспекта интеграции мигрантов и миграционной политики в период правления Н. Саркози говорит о том, что в период 2007-2012 гг. правительство правых сил проводило «избирательную» миграционную политику: с одной стороны, было создано специальное Министерство иммиграции и интеграции, а с другой – увеличивался статистический рост показателей депортации нелегалов из страны. Такая направленность была обусловлена необходимостью принудительной интеграции, чтобы интеграция стала обязанностью иммигрантов, а не только их правом.

Однако проанализированные меры, подвергались жесткой критике общественности и оппонентов, которые понимали необходимость принятия таких мер, но воздерживались от голосований за их принятие. В первую очередь, о недовольстве политикой Н. Саркози высказывались правозащитные организации, которые упрекали его в нарушении прав и свобод человека. Такой политический дискурс предопределил в определенной степени победу на выборах Ф. Олланда, представителя Социалистической партии.

## §3. Миграционная политика и программа интеграции иммигрантов во Франции в период президентства Ф. Олланда

В 2012 году проблему интеграции иммигрантов во французское общество связали с территориальной сегрегацией: недостаточность реализуемых мер в сфере жилищной политики в отношении иммигрантов способствовало консолидации иммигрантов в отдельных районах страны.

На смену категоричной позиции к мигрантам Н. Саркози в марте 2012 года пришла более лояльная миграционная политика Ф. Олланда. Последний не был готов контролировать все категории мигрантов, хотя и призывал к ограничению миграции по экономическим причинам.

Еще в период президентской кампании вопросы, касающиеся беженцев, были широко обсуждаемыми. Ф. Олланд оперировал тем, что в страну за год приезжают примерно 50 человек на 60 тысяч лиц, ищущих убежище, при этом им необходимо «прожить» в стране около полутора лет, чтобы получить «вердикт» (если он положительный, то остаться на территории Франции, и если он отрицательный, все равно остаться, так как трудно уехать). Он высказался за то, чтобы сократить сроки процедуры до шести месяцев для лиц, нуждающихся в убежище[[142]](#footnote-142): нельзя заставлять семьи столько ждать. Однако реализовать указанную инициативу удалось лишь 23 июня 2014 года. Содержание директивы по сокращение времени рассмотрения ходатайства было предметом напряженных переговоров с мировой ассоциацией.

Кандидат в президенты Олланд обещал проявлять большую терпимость и уважение к этническим меньшинствам. Все это указывало на либерализацию миграционной политики Французской Республики. Он постановил принять ряд мер для улучшения качества образования в тех районах, в которых живут иммигранты, а также создать больше рабочих мест для этой категории жителей страны. Однако на деле оказалось, что реализация была осуществлена крайне плохо. Иммигранты не увидели улучшений, а безработица в таких районах достигла уровня почти в 2 раза выше, чем в целом по стране[[143]](#footnote-143).

Ф. Олланд также в своей предвыборной программе заявлял о необходимости предоставления права голоса иностранным гражданам на местных выборах, а также о прекращении реализации такой меры, как присутствие детей в центрах содержания под стражей. Как показала практика, указанные заявления не были реализованы.

Еще одна поднимая Президентом проблема - расселение людей, ищущих убежище. В стране сложилась такая ситуация, что большинство таких граждан уже не могли быть расселены в центры. Было предложено перенести такие центры на территории страны наименее населенные[[144]](#footnote-144).

Для наибольшего понимания специфики отношения самого Ф. Олланда к проводимой им миграционной политики, отметим, что только в середине своего Президентского срока он попытался официально сформулировать свое мнение. Причиной стал рост антииммигранских настроений, нарастающая популярность Народного Фронта, а также заявления Н. Саркози о «возвращение» в политику. Так, 15 декабря 2014 года на открытии в Париже Национальный музей истории иммиграции (интересно то, что музей для посетителей был открыт за 7 лет до этого события), Ф. Олланд заявил: «Казалось бы, худшее позади. Нет! Все постоянно возвращается назад. Иностранцев по-прежнему обвиняют одними и теми же словами: они, мол, приезжают, чтобы занять рабочие места французов, незаслуженно пользоваться социальными благами. Но самые серьезные исследования показывают, что иностранцы вносят больший вклад в бюджет социальной системы, чем получают оттуда помощи. Сознательно взращивается страх перед одной религией – исламом. Его неприемлемым образом некоторые представляют как религию, несовместимую с нашей Республикой, тогда как Республика всегда уважала религию, а верующие всегда были способны понять ценности, которые надо уважать. Новое во всем этом то, что дурные тенденции усиливаются. Поэтому нам снова необходимо им противостоять, вступить в борьбу и поставить перед ними заслон»[[145]](#footnote-145). Он выступил с критикой позиции, что проблемы в стране связаны с иммигрантами, а также пообещал, что критерии предоставления гражданства будут «справедливыми» и «прозрачными». Президент высказал недовольство в отношении реформы Шенгенской зоны, таким образом как бы дискутируя с Н. Саркози: «Нам необходима миграционная политика. Эта политика определяется Европой. Наши границы – это границы Шенгенской зоны. Кое-кто хотел разрушить Шенген? Это довольно просто: никто не знает, что такое Шенген. Может быть, некоторые даже думают, что это вообще какая-то особа, которую надо срочно разыскать и предать суду. Но Шенгенские соглашения – это как раз то, что позволило Европе как раз контролировать миграцию. Разрушить, уничтожить Шенген? Это значит откатиться назад, восстановить границы каждого государства. Мы должны отстаивать этот принцип (Европы без внутренних границ – RFI). Будущее Европы состоит в том, чтобы все ее страны, вместе с соседями (я думаю, в том числе, о Средиземноморье), выработали такую политику, которая бы сочетала в себе возможности разрешения кризисов, помощь в устойчивом развитии и контроль над перемещением населения»[[146]](#footnote-146).

Но уже через год, ему пришлось пересмотреть свои взгляды. Социалист Ф. Олланд вновь сделал акцент на «республиканских» ценностях и стремлении «подчинить» ислам этим ценностям. Общественные события показали, что создание «искусственных» барьеров посредством поддержки мусульманских организаций, не принесли ожидаемых результатов. Об этом свидетельствуют события 2012 г. (террористические акты в Тулузе и Монтобане), 2015 г. (нападение на редакцию журнала «Шарли Эбдо»; террористический акт в Париже), причем большинство террористов родились и выросли во Франции.

Эти события вынудили власти Франции ужесточить политику в отношении мигрантов и перейти к конкретным действиям. Ф. Олланд вынужден был сделать ставку на «силовой» вариант решения проблем: введение чрезвычайного положения, расширение полномочий правоохранительных органов (прослушивание, слежка, обыски), восстановление пограничного контроля.

Президент Франции, выступая перед Парламентом, предупредил, что могут быть внесены поправки в конституцию Республики: «Мы должны лишать французского гражданства лиц, которые совершили покушение на фундаментальные интересы государства или совершили террористический акт»[[147]](#footnote-147). Он также обратился с призывом к другим странам Европейского Союза по «созданию скоординированного и систематического контроля на границах Европейского союза»[[148]](#footnote-148). До окончания года было предложено разработать и начать реализовывать такие меры как введение сбора данных авиапассажиров для отслеживания возвращений в страну «джихадистов».

Премьер-министр Франции М. Вальс пообещал, что «многих проповедников ненависти выдворили из страны... И мы будем продолжать. Нужно преследовать тех, кто сеет ненависть... Можно быть христианином, иудеем или мусульманином, но надо уважать общие ценности. Мы должны быть сильными, едиными и продолжать борьбу с терроризмом, поскольку мы сильный и стойкий народ»[[149]](#footnote-149). Он также заявил, что некоторые из террористов, совершившие атаки на французских граждан использовали миграционный кризис в ЕС, чтобы незаметно проникнуть на территорию Франции. «Эти лица – некоторые из них – воспользовались кризисом беженцев, особенно в момент наибольшего хаоса, чтобы протиснуться», – сказал премьер-министр в эфире телеканала France 2[[150]](#footnote-150). Также, он высказался о необходимости реформирования законодательства Шенгенской зоны: «Каждая граничащая с Францией страна должна играть свою роль, выполнять свои обязанности. Если ЕС не сможет справиться со своей ответственностью, тогда, действительно, вся Шенгенская система окажется под вопросом»[[151]](#footnote-151).

И если до событий ноября 2015 г. Ф. Олланд заявлял, что Франция не останется в стороне от европейского миграционного кризиса и в последующие два года примет 24 тысячи мигрантов: «Это долг Франции, где предоставление права на убежище является неотъемлемой частью французской души»[[152]](#footnote-152), то после произошедшего премьер-министр Франции констатировал, что Франция и Евросоюз больше не могут себе позволить принимать мигрантов. Он также добавил, что Франция не собирается принимать больше 30 тысяч мигрантов, на которых она согласилась еще в ходе распределения квот по приему беженцев и мигрантов, предложенных Европейской комиссией. Наблюдая провал координации европейских стран в области миграционной политики, премьер-министр Франции заявляет, что сейчас в приоритете для страны стоит защита собственных рубежей, нежели взаимодействие внутри альянса, которое не приносит желанных результатов.

Общественность также высказывалась за ужесточение мер. Так, в ноябре 2015 года газетой Le Figaro опубликовало письмо от группы чиновников, предпочитающих остаться анонимными, которые требовали «осуществить меры репрессивного характера: установление жесткого контроля за проповедями в мечетях и закрытие подпольных мечетей; высылка из страны имамов-иностранцев; слежка за сторонниками радикального ислама, лишение террористов с двойным гражданством французских паспортов и т.п.»[[153]](#footnote-153). Критиковалась официальная позиция властей, что причина террористических актов кроется не в исламском радикализме. А один из вариантов решения проблемы, по мнению авторов, является возвращение к католическим традициям Франции, создание так называемого «духовного противовеса».

Ужесточение миграционной политики прослеживается в принятых в 2015-2016 годах нормативных актах. Так, в феврале 2015 года вводится обязательное собеседование со всеми кандидатами, подавшими ходатайство о получении гражданства[[154]](#footnote-154). В рамках индивидуального собеседования сотрудник префектуры обязан оценить уровень знаний истории, культуры и ценностей французского общества. До этого оценка осуществлялась с помощью тестов. Также утвержден буклет, в котором представлена наиболее важная информация, отражающие наиболее главные этапы развития Республики, ее символы, институты, раскрывающий особенности культуры. Создание такого буклета предполагало более быстрое освоение ценной и норм французского общества иммигрантами, что способствует их интеграции в нацию.

В апреле утверждаются новый уровень пособий для индивидов, желающих покинуть страну по собственной воле[[155]](#footnote-155).

А 29 июля 2015 года принят Закон № 2015-925 о реформировании законодательства о предоставлении убежища. Согласно этому нормативно-правовому документу расширены права лиц, нуждающихся в убежище; позволяется получать помощь в ведомстве по защите беженцев и апатридов (OFPRA); уменьшены сроки рассмотрения вопроса о предоставлении беженцев до 9 месяцев вместо 15 по старым правилам.

7 марта 2016 года был принят Закон № 2016-274 «О правах иностранцев во Франции», вступающий в силу с 1 ноября 2016 года[[156]](#footnote-156). Данный закон направлен на решение вопросов, связанных с основными аспектами: интеграция индивидов, желающих получить французское гражданство, и создание более комфортных условий для их нахождения на территории страны; борьба с нелегальной миграцией, основанная на соблюдении прав человека; привлечение высококвалифицированных иммигрантов. Устанавливается новое требование о получении многолетнего вида на жительство; вводятся льготные условия получения «карты талантов» для молодых специалистов, прошедших обучение в стране; вводится домашний арест для нелегальных мигрантов до их депортации; а также прописаны меры по реформированию системы судебных мер административного задержания и контроля под стражей; устанавливается контроль со стороны образовательных учреждений за состоянием здоровья иностранных граждан. Документ подчеркивает обязательную интеграцию индивидов во французское общество, которые намерены получить гражданство: они должны знать язык (вводятся новые требования к уровню знания), принимать ценности французского общества, знать свои права и обязанности. При этом подчеркивается, что помимо помощи, которая осуществляется со стороны государственных и общественных институтов, индивид также должен стремиться проявлять инициативу в вопросах интеграции.

В феврале 2017 года Указом № 2017-174[[157]](#footnote-157) вводится новая межминистерская структура, деятельность которого заключается в создании унифицированных стандартов, норм и правил по изучению французского языка. Данный институт определяет и реализовывает политику, направленную на предоставление доступа к любым источникам информации для иностранных граждан, заинтересованных в освоении французского языка, как дополнение к обязательной языковой подготовке. Предлагает Правительству изменения, необходимые для практической реализации задач по борьбе с неграмотностью, как на региональном, так и на национальном уровне.

Еще одна проблема, с которой столкнулся Ф. Олланд в период своего президентства – это превращение Франции в «трансфертную» зону для иммигрантов и беженцев.

В результате последствий современного миграционного кризиса страдает не только экономика Франции и Европейского Союза в целом, но также растет доход контрабандистов, организовывающих перевозку нелегальных мигрантов на территорию Евросоюза. По словам главы Европола Роба Уэйнрайта, по некоторым оценкам доход подозреваемых в организации нелегальной миграции в 2015 году составил от 3 до 6 миллиардов евро[[158]](#footnote-158).

Франция является одной из тех стран, которые предложили ввести еще один пункт в Шенгенский договор, который позволит странам ЕС в случае чрезвычайной ситуации проводить пограничные проверки.

Нужно отметить, что летом 2015 года европейские лидеры начали предпринимать более радикальные попытки ограничить потоки мигрантов в свои страны. Так, следом за Данией Высший суд Французской Республики провозгласил законными меры по осуществлению внутреннего миграционного контроля на границах с Италией, обосновав это как меры по предотвращению незаконной торговли людьми.

Недостаточная реализация мер миграционной политики именно в аспекте «трансферта» приводила к столкновениям мигрантов. Так, например, 23 января 2016 года[[159]](#footnote-159), представители лагеря беженцев, располагающегося в Кале устроили про-мигрантские манифестации за сохранение открытых границ в Европейском Союзе. Своей демонстрацией мигранты пытались призвать европейские власти сохранить открытые границы внутри ЕС, отменить чрезвычайное положение в странах, а также ослабить меры безопасности, введенные в условиях увеличения потока мигрантов. По мнению демонстрантов эти меры приводят к гибели людей, нуждающихся в помощи. Стоит отметить, что данные демонстрации никак нельзя назвать мирными, они не были разрешены французским правительством. Итогом январских демонстраций в Кале стала попытка мигрантов захватить английский паром, находившийся в то время в порту. После разгона митингующих порт пришлось закрыть.

Еще одним ярким примером сложностей, которые доставляют мигранты, находящиеся на севере Франции и ожидающие отправки в Великобританию можно назвать события 29 февраля 2016 года[[160]](#footnote-160), результатом которых стали вооруженные столкновения мигрантов с правоохранительными органами. Причиной стало стремление правительства расселить иммигрантов и беженцев из самовольно созданного ими лагеря «Джунгли». Несмотря на то, что беженцам предоставили возможность расселиться в другие приюты во Франции, ответом с их стороны стали массовые поджоги жилищ в Кале, попытка блокады кольцевой автодороги, закидывание камнями правоохранительных органов и мимо проезжающих машин.

Эти события доказали, что мигранты готовы пойти на крайние меры, лишь бы не упустить возможность иммигрировать в Великобританию, что приносит значительный ущерб экономике и политике Франции, а также вызывает крайнее недовольство населения.

В целом, культурная интеграция иммигрантов во французское общество в период президентства Ф. Олланда существенным образом отличается от реализуемой в период 2007-2012 гг. В отличие от Н. Саркози, который сталкивался с «усмирением» массовых беспорядков, Ф. Олланд не имел первоначально такого опыта, что в определенной степени предопределяло либеральную направленность выбранного курса.

Сам период президентства можно с оговорками разделить на два этапа. На первом этапе, в период президентских выборов и первые два года руководства, Ф. Олланд придерживался миграционной политики, которая не была направлена на создание единой культуры, идеологии для всех. Он придерживался принципов мультикультурализма: каждый может оставаться членом своего культурно-этнического сообщества, нет необходимости отказываться от своих «корней», языка, семей и т.п. Он высказывался против «нулевой» миграции, и говорил, что первостепенно надо решать не вопросы культурной интеграции, а бороться с нелегальными мигрантами. То есть было выделено два основных направления «новой» миграционной политики: борьба с нелегальными иммигрантами и гуманное отношение ко всем иностранным гражданам (справедливое отношение, отсутствие дискриминации в любых вопросах и т.п.). С точки зрения Президента, иммиграция – необходимое явление, а проблемы связанные с разными идентичностями и культурами можно преодолеть, если относится ко всем одинаково в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, а также рассматривать всех иммигрантов как потенциальных граждан общества.

В своей предвыборной программе, Ф. Олланд подчеркивал необходимость придерживаться избирательного подхода к проблемам мигрантов, и решать проблемы с учетом дифференцированного подхода. Высказывался за воссоединение семей и предоставление гражданства политическим беженцам. Считалось, что устранение расовых предрассудков, работа именно с французскими гражданами, позволит преодолеть кризис и снять с повестки дня необходимость культурной интеграции иммигрантов. Такое отношение к проблемам позволило ему на этапе президентских выборов получить 1,7 млн. голосов мусульман, проживающих во Франции (т.е. 93% голосов французских мусульман было отдано Ф. Олланду и только 7% Н. Саркози).

Миграционная политика была построена на принципах открытости, привлечении новых, молодых кадров, а вопрос культурной интеграции сместился в большей степени в образовательную сферу, когда включение иностранных граждан осуществлялось через систему образования.

Такая проводимая «многокультурная» политика усугубила кризис, раскол французского общества и способствовала созданию условий, подрывающих безопасность страны. Смещение миграционной политики от вопросов культурной интеграции к проблемам преодоления расизма, способствовало выражению недовольств со стороны иностранных граждан: с 2015 года по всей Франции периодически происходят протестные акции, совершаются преступления в отношении коренных французов. Это усилило отчуждение между иммигрантами и французскими гражданами, но также актуализировало диссонанс между коренными гражданами, интегрированными гражданами и носителями «этнической» субкультуры.

Данные обстоятельства заставили Ф. Олланда пересмотреть направление миграционной политики, он даже выступал за ужесточение мер, однако на деле стал «статистом», исключив данные вопросы из основной повестки дня, не предприняв реальных мер для преодоления кризиса и проблем связанных с культурной интеграцией. Меры, которые были приняты не были связаны с преодолением мультикультурализма, а носили экономических характер. В итоге, миграция стала восприниматься как основная угроза для современного французского общества. Реальные меры по изменению ситуации начали реализовываться только в конце 2016 года, но к настоящему моменту не возымели должного эффекта и не позволили Ф. Олланду проявить себя как эффективного политика, умеющего учитывать особенности ситуации и общественных настроений.

Выводы:

Проведенный анализ показал, что миграционная политика Ф. Олланда не оправдала ни ожидания общественности, ни политических кругов. Исследователи подчеркивают «неоднозначность» реализуемых мер, их несогласованность и противоречивость. Позиция Ф. Олланда в отношении иммигрантов была не достаточно четко сформулирована, и чаще реализовывалась как ответ ситуации. Такое понимание целей и задач привело первоначально к более либеральным мерам, а при столкновении с угрозами к ужесточению и осуществлению мер, которые не смогли компенсировать недостатки политики прошлых лет. «Провал» миграционной политики 2012-2017 гг. и радикальный мультикультурный фон социалистов не позволяют победить «левым» лидерам политической президентской гонки.

# Заключение

Миграционные процессы оказывают существенное влияние на этнический и социальный состав нации, способствуют трансформации экономической структуры общества, а также затрагивают культурную и правоохранительную сферу. Трудовая миграция взаимосвязана с интересами основных хозяйствующих субъектов и рынком труда конкретного государства. Правовой статус этой категории иностранных граждан (например, квотирование), а также поиск методов социальной адаптации регулярно определяют повестку дня политических сил, преследующих собственные цели: участвуя в политической борьбе, политические партии выдвигают на первый план своих программ пункты, посвященные вопросам регулирования миграционных процессов.

В современном мире участниками миграционного процесса становятся все страны: одни принимают иммигрантов, преследуя цель «пополнить» ряды трудоспособного населения, другие выступают поставщиками этих ресурсов. В процесс вовлечены также все государственные институты (административные, правоохранительные, судебные) всех уровней. Они задействованы в реализации международных обязательств на национальном уровне, а также обеспечивают включение международно-правовых норм в государственную правовую систему. Кроме национального уровня, участие в миграционной политике принимают международные, в том числе неправительственные (профсоюзные, общественные) организации, предоставляя разъяснения по вопросам въезда-выезда, пребывания, защите прав иностранных граждан, взаимодействия с государственными органами.

На сегодняшний день образ иммигранта в общественном сознании, согласно представленной информации в публикациях, принимает отрицательное содержание. И это не является проявлением расизма, национализма, ксенофобии. У обычных французских граждан иммигрант ассоциируется с индивидом из мусульманской среды, с ними связывают рост правонарушений и преступности, а также снижение зарплат, рост безработицы и растущее число волнений и восстаний, угрожающих системе обеспечения внутренней безопасности. Такая тенденция в общественном сознании граждан европейских стран в отношении иммиграции свидетельствуют о том, что граждане обеспокоены ее масштабами и качеством, и подчеркивает необходимость принятия мер по регулированию анализируемого процесса.

Западные эксперты указывают на нежелание и неспособность иммигрантов «включиться» в принимающий социум, адаптироваться к устоявшимся традициям и нормам. Другой не менее важный аспект - нежелание европейского населения «на равных» относиться к людям других религий и национальностей. Беспорядки в пригородах Парижа способствовали тому, что вновь был сделан акцент на введении мер по ужесточению миграционной политики, которая дает прибывающим индивидам большое количество привилегий.

В ходе проведения данной исследовательской работы были выявлены и рассмотрены основные проблемы современной ситуации с иммигрантами и основные особенности реализации миграционного законодательства Французской Республики в период президентства Н. Саркози и Ф. Олланда.

Во-первых, классифицированы и проанализированы понятия, имеющие отношение к миграционной политике: мигрант, эмигрант, миграция и т.д. В терминологию этого явления входит определение «миграции населения», что означает «любое территориальное перемещение, совершающееся между различными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности». Кроме приведенных терминов, были выделены цели и задачи миграционной политики, а также приоритеты и механизмы осуществления. Мы также определили, что в законодательстве Французской Республики не закреплено официальное определение терминов, а также нет такого понятия как «мигрант». Законодательство Республики оперирует терминами «иммигрант», «иммиграция». Членом французского общества является индивид, который имеет гражданство Французской Республики. При этом получить гражданство Франции может любой индивид, политически лояльный к Франции и разделяющий культурные ценности этой страны.

Во-вторых, рассмотрены и проанализированы основные нормативно-правовые документы Европейского Союза, которые выступают основой миграционной политики. Важно понимать, что реализуемая любым государством этого объединения миграционная политика должна объединять в себе аспекты трех уровней: национального (государственного), наднационального (позволяет делегировать ряд полномочий институтам ЕС) и межгосударственного. К основным вопросам, которым уделяет внимание ЕС, относятся: усиление мер по борьбе с нелегальными мигрантами; помощь и поддержка легальной миграции; интеграция иммигрантов в общество принимающего государства-члена Евросоюза.

В-третьих, опираясь на нормативно-правовые документы, были проанализированы основы миграционной политики Французской Республики. Миграционное законодательство составляет сложный комплекс нормативно-правовых актов. Большое внимание уделяется контролю за находящимися во Франции трудовыми мигрантами, процедурам их проживания, трудовой деятельности, пребывания на территории страны.

Анализ исторического развития миграционной политики позволил выявить и обосновать ее причин, исследовать и показать условия предпринимаемых конкретных действий и в определенной степени проследить последствия принятых решений. На основе исследования законодательства можно сделать вывод о том, что прослеживается четкая взаимосвязь целей и задач миграционной политики с экономическими, демографическими, социальными и политическими изменениями в стране.

Исследования показывают, что приоритеты и направленность миграционной политики этой страны были заложены в исторический период распада колониальной империи Франции, обусловившего этнический состав мигрантов и беженцев, переселяющихся во Францию.

Анализ нормативно-законодательной базы позволил выявить тенденцию: принятие определенных нормативных актов было обусловлено постоянным дискурсом между «правыми» и «левыми» политическими деятелями, что предопределило периоды ужесточения мер в отношении иммигрантов и периоды «послаблений». Применение политики ужесточения, введение более жестких правовых рамок сопровождалось расширением масштабов нелегальной миграции, что в конечном итоге приводило к тому, что применялась такая мера, как «амнистия» для нелегальных иммигрантов. При этом проведение политического курса, основанного на введении либеральных мер также имело негативные последствия: недовольство французских граждан ухудшало ситуацию с интеграцией иммигрантов в общество.

В работе также показано, что нормативно-правовое регулирование реализуется через сеть государственных и общественных организаций, существующих в настоящее время и контролирующих миграционную ситуацию.

В-четвертых, был проведен анализ особенностей политики, проводимой под руководством двух экс-президентов Республики.

За последние 10 лет французское общество сталкивалось как с либеральным подходом к регулированию процессов внешней трудовой иммиграции в период президентства Ф. Олланда, так и с жесткими ограничительными административными мерами в период правления Н. Саркози. Анализ современного законодательства Французской Республики показывает, что правовое регулирование миграционных процессов формируется как ответная реакция на происходящие события, а не формирует ситуацию в стране.

Миграционный режим в период президентства Н. Саркози был направлен на существенное снижение количества беженцев и иммигрантов, которые могли бы получить гражданство Франции. При этом такой подход снижал необходимость активной интеграции иммигрантов, оставляя право выбора за самим индивидом: если собираешься стать французским гражданином, то будешь придерживаться активной позиции и сам будешь стремиться интегрироваться в общество. Такая политика должна была снизить риски и уменьшить негативные социально-экономические последствия иммиграции для страны и обеспечить интересы национальной и региональной безопасности. Однако ужесточение принимаемых мер привело к нарастающему недовольству в обществе и позволило в 2012 г. победить Ф. Олланду.

В отличие от своего предшественника, Ф. Олланд проявил себя более лояльным по отношению к иммигрантам политиком. Он не заявлял о кризисе или провале мультикультурализма, напротив – он настаивал на сохранении открытых границ в Шенгенской зоне и приветствовал свободный приток легальных иммигрантов. В подтверждение своих слов он постановил упростить процедуру получения гражданства, сократив сроки рассмотрения заявлений. Такие меры привели к резкому росту безработицы, а решение этой проблемы пробовали решить экономическими мерами: сокращение пособий, рост налогообложения. Хотя, на наш взгляд, основной упор необходимо было все-таки делать на миграционную политику.

Инертность властей предсказуемо вызвала возмущение части граждан Французской Республики, что в определенной степени предопределяет популярность на выборах Ф. Фийона, представителя партии «Республиканцев». Европейские социологи пока дают осторожные оценки, но рост популярности консервативных настроений очевиден.

В целом, проведенный нами анализ показывает, что французская миграционная политика имеет свою специфику. Часто она не учитывает рекомендации Европейского Союза. Но решение вопросов только на национальном уровне не позволяет в полной мере воздействовать на международные миграционные потоки. Беспорядки, связанные с мигрантами и их вторым-третьим поколениями во Французской Республике демонстрируют проблемы их социализации и адаптации во французский социум, что предопределяется в определенной степени слабым государственным регулированием указанных процессов, а также нежеланием самих индивидов принимать образ жизни, законы и правила поведения французского общества.
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