

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Чернышовой Ксении Юрьевны по теме «Гендерные проблемы в современном
русском православии»

Актуальность и степень разработанности темы ВКР

Ксения Юрьевна Чернышова в своей выпускной квалификационной работе предпринимает попытку конструирования гендерной проблематики современного русского православия и определения влияния РПЦ на формирование гендера и гендерной идентичности в современной России. Тема весьма актуальна. Сегодня общественная дискуссия о состоянии и роли Русской православной церкви в жизни российского общества достигла невероятного градуса. В то же время в российской научной литературе тема разработана крайне слабо. Очевидно, это стало определенной сложностью для автора ВКР.

Работа студента при написании ВКР

Работа над исследованием велась планомерно в течение всего учебного года. Нареканий по взаимодействию с научным руководителем нет.

Оценка достигнутых результатов

Безусловно, необходимо отметить авторскую смелость при выборе темы. Цели и задачи, поставленные во введении, можно считать реализованными. Степень анализа источниковедческой базы удовлетворительна.

Отдельное внимание в работе уделено теоретическим аспектам изучения гендерной проблематики (§1.1); даны дефиниции базовых категорий «гендер», «гендерная роль», «гендерная идентичность» и т.д. Преимущественно, эти понятия раскрываются с использованием «Словаря гендерных терминов» и учебного пособия «Введение в гендерные исследования» 2001 г. К сожалению, не освоен богатый пласт современных зарубежных исследований по gender studies. Обращение к западной традиции могло бы существенно обогатить представленную работу.

Некоторые нарекания могут быть связаны с используемой методологией. Автор справедливо подчеркивает, что исследование гендерной проблематики современного русского православия не может быть проведено в рамках одной методологии и неизбежно приобретает междисциплинарный характер. Однако результатов применения контент-анализа или дискурс-анализа в тексте не обнаруживается.

Иногда в тексте автор слишком очевидно демонстрирует собственную оценочную позицию, отступая от строгого научного стиля: «Все рассмотренные мною стереотипы или убеждения основываются, прежде всего, на том, что Церковь несправедливо относится к женщинам» (с.18) или «Начать хотелось бы с устойчивого убеждения в несправедливости

следующего ограничения РПЦ: женщина не может стать священником» (там же). Подобное неравнодушие автора к теме работы заслуживает похвалы, но, теме не менее, оно не должно идти вразрез с форматом научного исследования.

Оформление ВКР имеет некоторые нарушения, но в целом соответствует требованиям.

Результаты проверки на наличие в тексте неправомерных заимствований

Оригинальность текста приемлемая. Имеющиеся заимствования носят косвенный характер и касаются общих мест. Высокий показатель заимствования (41% по системе BlackBoard) связан с имеющимися место некорректно оформленными цитатами из источников.

Общая оценка ВКР

В целом работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению подготовки «Политология». По мнению научного руководителя, работа Чернышовой Ксении Юрьевны заслуживает положительной оценки.

«07» июня 2017 года

кандидат политических наук, доцент
Кондратенко Сергей Евгеньевич

