

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Комплекс инженерно-геофизических изысканий при реконструкции портовых сооружений в г. Новороссийск  
 Автор (ФИО) Левченко Александр Олегович  
 Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)  
 Кафедра геофизики  
 Основная образовательная программа 05.03.01 «Геология»  
 Уровень бакалавриат  
 Руководитель Сакулина Тамара Сергеевна, Институт наук о Земле СПбГУ, кафедра геофизики, доцент, кандидат физ.-мат. наук  
 (Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)  
 Рецензент Игнатъев Владимир Иванович, ООО «ГЕKKO-ГЕОФИЗИКА», генеральный директор, магистр геологии, магистр физики.  
 (Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

### ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	+				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и. т.п.		+			
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения		+			
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)	+				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений		+			
Степень самостоятельности выполненной работы		+			

\* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: В работе хорошо и достаточно полно описываются применённые методы исследований, методики производства работ и принципы обработки данных. Приведены и проанализированы результаты комплексной интерпретации. Работа написана в достаточно хорошем стиле изложения и хорошо оформлена. Прослеживается чёткая логика проектирования работ, процесса обработки и комплексной интерпретации данных.

Отмеченные недостатки работы: Выбор некоторого оборудования для производства работ МПВ на акватории, донной электротомографии и георадиолокации на пирсе был не в полной мере оптимальным, что привело к технологическим недостаткам в методиках выполнения работ и не позволило добиться лучшего качества полученных данных. Некоторые рисунки содержат слишком мелкие и практически неразличимые подписи.

Заключение рецензента: Квалификационная работа хорошо оформлена и заслуживает оценки «отлично», а её автор – степени бакалавра геологии.

Рецензент \_\_\_\_\_ «27» мая 2017

