

РЕЦЕНЗИЯ

**на выпускную квалификационную работу Тищенко Анастасии Сергеевны
«Визуализация месседжей политических партий в предвыборный период:
май-сентябрь 2016»**

**Научный руководитель: доцент кафедры связей с общественностью в
политике и государственном управлении, доктор философских наук
Дорский Андрей Юрьевич**

Актуальность выбранной автором темы не вызывает сомнений: прошедшие в 2016 году избирательные кампании (как федеральная по выборам депутатов Государственной Думы РФ, так и региональная по выборам парламентов ряда субъектов РФ) прошла по смешанной системе, что оказало влияние на содержание избирательных кампаний по сравнению с предыдущими избирательными циклами. К участию в выборах было допущено значительно большее число политических партий, что также обострило борьбу за голоса избирателей. Наконец, все без исключения партии и политики сделали существенную ставку на возможности Интернета. Тем не менее, указанные факторы не дали предполагаемого результата, и явка на выборах в Государственную Думу РФ впервые составила менее 50%. В условиях значительно большей вовлеченности населения страны в политику, чем в предыдущие несколько электоральных циклов, столь высокий уровень абсентеизма свидетельствует о низкой эффективности проведенных кампаний. Политические месседжи, посылаемые партиями, не нашли отклика у большей части населения. Оценка эффективности визуализации политических сообщений с учетом российской специфики является важным направлением для научного и практического осмысления, выработки рекомендаций и алгоритмов, которые могут быть использованы в ходе ближайших кампаний

В дипломной работе А.С. Тищенко использована современная научная литература, в том числе на английском языке, труды отечественных и зарубежных ученых, занимающихся вопросами политического менеджмента, организации избирательных кампаний, создания имиджа в политической сфере. Исследование имеет четко разработанную структуру, материал излагается последовательно и логично. Работа хорошо визуализирована: важное значение имеют наглядные и показательные Приложения, в которых продемонстрированы примеры визуализации политических месседжей парламентских партий РФ: «Единой России», «Справедливой России», ЛДПР и КПРФ.

Однако в работе А.С. Тищенко можно выделить ряд недостатков:

1. Недостаточное количество использованной научной литературы (в списке заявлено только 28 работ). При этом большинство источников затрагивают исключительно тему визуализации образа/культуры, политическая проблематика в списке научной литературы практически не представлена. Соответственно, первая глава исследования посвящена в основном изучению проблем визуализации образа в принципе, но проблематика политической визуализации, специфика избирательного процесса и теоретические аспекты ведения избирательных кампаний практически не рассматриваются.
2. Вывод автора работы о том, что каждая из исследуемых политических партий использовала уникальные пути визуальной коммуникации, позволившие найти свою целевую аудиторию, слабо аргументирован.

Хотелось бы увидеть более качественный сравнительный анализ визуальной коммуникации партий и оценку эффективности визуализации политических сообщений с точки зрения полученных электоральных результатов.

3. Автору следует более внимательно подходить к вопросу оформления работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам. Так, в работе присутствуют орфографические опечатки, ошибки в форматировании текста.

Несмотря на наличие в работе указанных недостатков и дискуссионных моментов, выпускная квалификационная работа А.С. Тищенко «Визуализация месседжей политических партий в предвыборный период: май-сентябрь 2016» в случае успешной защиты заслуживает положительной оценки.

К. полит. н.

Побединский И.М