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1. **Четкость постановки целей и задач исследования**

Поставленные задачи соответствуют цели исследования и просты в понимании.

1. **Обоснованность структуры и логики исследования**

Содержание ВКР соответствует заявленной теме. Тема ВКР раскрыта на достаточном уровне.

1. **Наличие вклада автора в результаты исследования**

Присутствует авторский вклад в виде практических рекомендаций, которые изложены в третей главе

1. **Новизна и практическая значимость исследования**

Представленная выпускная квалификационная работа значима, с практической дочки зрения, для исследуемой организации

1. **Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации**

Заявленные методы исследования применяются корректно и последовательно. Анализ экономической информации на достаточном уровне

1. **Актуальность используемых информационных источников**

Присутствует достаточное количество информационных источников

1. **Достоинства работы**

Представленная выпускная квалификационная работа выполнена самостоятельно.

1. **Замечания и недостатки работы**

В выпускной квалификационной работе в п. 2.1 «Подходы к диагностике стадии жизненного цикла организации» и п. 2.3 «Особенности специальных функций управления организацией на различных стадиях жизненного цикла» не отражено понимание автором таких понятий, соответственно, как «диагностика» и «специальные функции управления», это не позволяет утверждать, что дальнейшее логическое изложение содержания подпунктов было обосновано

1. **Вопросы для защиты**

………………………………………………………………………………………..

………………………………………………………………………………………..

1. **Допуск к защите и оценка работы**

Выпускная квалификационная работа допускается к защите, оценка – «хорошо» («С»)

А – отлично, В – оч.хорошо, С-хорошо, D-удовлетворительно, Е –посредственно, F - неудовлетворительно
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