

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу бакалавра**  
на тему  
**«Методы оценки эффективности корпоративной социальной деятельности**  
**российских компаний»,**  
выполненную  
Шелеповой Алиной Николаевной  
ООП ВО бакалавриата СВ.5068. «Экономика»»  
по направлению 38.03.01 «Экономика»»  
профиль: «Менеджмент организаций»

**1. Четкость постановки целей и задач исследования**

Цели и задачи исследования сформулированы чётко, соответствуют теме исследования и способствуют её раскрытию.

**2. Обоснованность структуры и логики исследования**

ВКР имеет логичную структуру. Автором последовательно раскрываются теоретические вопросы исследования: анализируются понятия «корпоративная социальная деятельность» (КСД) и «корпоративная социальная ответственность» (КСО), показана взаимосвязь этих понятий, выявляются существующие в настоящее время подходы к определению понятия «эффективность КСД», а также основные проблемы оценки эффективности КСД. Аналитическая часть исследования содержит сравнительный анализ методов оценки КСД, предлагаемых зарубежными и российскими экспертами, а также реализуемых на практике российскими компаниями. Практическая часть ВКР представлена рекомендациями по совершенствованию и развитию практики оценки эффективности КСД.

**3. Наличие вклада автора в результаты исследования**

И в теоретической, и в аналитической, и в практической частях ВКР представлены самостоятельные разработки автора, что свидетельствует о наличии вклада автора в проведённое исследование.

**4. Научная новизна и практическая значимость исследования**

Самостоятельными разработками автора, включающими элементы научной новизны, являются:

- обобщение подходов к определению понятий «корпоративная социальная деятельность» (КСД) и «корпоративная социальная ответственность» (КСО), выявление взаимосвязи этих понятий, а также анализ существующих в настоящее время подходов к определению понятия «эффективность КСД».
- сравнительный анализ методов оценки КСД, предлагаемых российскими и зарубежными авторами и реализуемых российскими компаниями.
- разработанные автором предложения по совершенствованию оценки КСД.

Проведённое автором исследование имеет практическую значимость, поскольку разработанные автором рекомендации по совершенствованию оценки КСД могут применяться компаниями для совершенствования своей деятельности в этой области, а также могут быть использованы консалтинговыми компаниями для консультирования компаний и построения

рейтинга компаний по КСД и в учебном процессе для чтения лекций и проведения практических занятий по проблемам оценки КСД компаний.

**5. Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации.**

В исследовании использованы методы сравнительного анализа, систематизации, анализа и синтеза, помогающие автору достигнуть цели исследования.

**6. Актуальность используемых информационных источников**

В ВКР использованы актуальные статьи, монографии, отчёты компаний, базы данных, содержащие информацию о теоретических и практических аспектах КСД и методах её оценки. Список источников насчитывает 64 наименования, включающие статьи зарубежных авторов.

**7. Достоинства работы**

Исследование, проведённое Шелеповой А. Н. производит впечатление квалифицированной, добросовестной, полностью оригинальной работы, выполненной автором самостоятельно. Показывает умение автора работать с литературой, обобщать материал из разных источников, делать самостоятельные выводы

**8. Замечания и недостатки работы**

1. На основе проведённого анализа методов оценки эффективности КСД, выявленных достоинств и недостатков разных подходов к оценке эффективности КСД, можно было предложить авторский метод оценки эффективности КСД.

2. Желательно было бы увидеть в работе количественные показатели по оценке эффективности КСД российских компаний, сравнительные показатели существующих рейтингов компаний.

**9. Вопросы для защиты**

Рейтинговое агентство «Эксперт РА» планирует составлять рейтинг компаний, работающих в России по эффективности КСД. Какой метод можно предложить рейтинговому агентству для оценки эффективности КСД российских компаний?

**10. Допуск к защите и оценка работы**

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР, и может быть допущена к защите и, несмотря на выявленные недостатки, свидетельствует о наличии у автора исследовательских навыков и заслуживает оценки отлично – А при условии успешной защиты.

**Рецензент: канд. экон. наук, доцент кафедры  
управления и планирования  
социально-экономических процессов СПбГУ**



**Анохина Е.М.**

24 мая 2017 года