

Отзыв на выпускную квалификационную работу бакалавра

на тему

«Новая индустриализация и промышленная политика»,

Дементьев Марк Валентинович

ФИО студента

ООП ВО «Экономика»

по направлению 080100/38.03.01 «Экономика»

профиль: «Экономика, политика, право»

1. Соответствие цели, задач и результатов исследования требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями

В процессе подготовки и написания выпускной квалификационной работы Дементьев М.В. продемонстрировал владение требуемыми общекультурными и профессиональными компетенциями, предусмотренными компетентностно-ориентированным учебным планом основной образовательной программы.

2. Обоснованность структуры и логики исследования

Структура и логика выпускной квалификационной работы обусловлена выбранной темой. В первой главе ВКР рассматривается содержание промышленной политики, анализируются различные подходы к ее проведению. Автор предлагает свою классификацию промышленной политики и в последующем при анализе российских нормативных актов, регулирующих ее проведение на федеральном и региональном уровнях, показывает сходство подходов на различных уровнях государственного управления и классифицирует промышленную политику в России как смешанную (горизонтальную с элементами отраслевого подхода и целенаправленным формированием инфраструктуры). Анализ мирового опыта с выделением моделей догоняющего развития, для которого характерна вертикальная промышленная политика и моделей стран-лидеров, проводящих горизонтальную промышленную политику позволяет ему сформулировать требования к оптимальной для стимулирования новой индустриализации промышленной политике. Третья глава посвящена новой индустриализации, которая выступает целью проводимой экономической политики. В работе сформулированы критерии, которым должны соответствовать отрасли, отбираемые в качестве приоритетных для государственной поддержки, на основании анкетирования предприятий получена оценка (нерепрезентативная) значимости для них различных инструментов проведения промышленной политики.

3. Наличие вклада автора в результаты исследования с учетом результатов проверки ВКР на предмет наличия/отсутствия неправомерных заимствований

Доля текстуальных совпадений в работе составляет 16%, однако анализ этих совпадений (пристраничные ссылки, список литературы, стандартные обороты речи, перечень отраслей в соответствии классификацией Росстата) показывает полное отсутствие неправомерных заимствований.

4. Новизна и практическая значимость исследования

Автор сформулировал собственную позицию относительно целесообразности государственного воздействия отбор отраслевых приоритетов промышленного развития. В работе обоснованы критерии отбора отраслевых приоритетов. Разработана анкета по

оценке приоритетности проблем, стоящих предприятиями фармацевтического кластера и их оценке приоритетности мер промышленной политики. На основании этой анкеты был проведен опрос, полученные данные по ряду вопросов соответствовали данным полученным Росстатом при формировании упреждающих индикаторов. По вопросам, не входящим в опросные листы Росстата есть возможность увидеть востребованность предприятиями реализуемых мер промышленной политики. Малый объем выборки позволяет использовать полученные данные в качестве иллюстрации, нежели доказательства. Автором был проведен анализ условий заключения специальных инвестиционных контрактов в ряде регионов РФ для определения соответствующих условий в Санкт-Петербурге

5. Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации

Методы исследования соответствовали проблематике исследования и позволяли решать поставленные в ВКР задачи. Для получения необходимой статистики и фактического материала автор использовал официальный сайт Росстата, ЦМАКП, сайты органов государственной власти и официальных организаций.

6.Актуальность используемых информационных источников

Все ключевые работы по проблеме ВКР, как российские так иностранные, использованы и включены в список использованных источников. Литература актуальна.

7.Соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР

Работа выполнена в соответствии с действующими требованиями по оформлению ВКР

8.Соблюдение графика выполнения ВКР

Все этапы и окончательный вариант работы выполнялись в строгом соответствии с графиком.

9.Допуск к защите и оценка работы

Работа допущена к защите, в случае успешной защиты работа может быть оценена на «Отлично»

.....
Научный руководитель
д.э.н., профессор, заведующий кафедрой
экономической теории и экономической
политики СПбГУ
20.05.2017

.....


.....
Лякин А.Н.