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1. **Четкость постановки целей и задач исследования**

Цель работы сформулирована конкретно, однако витиеватый стиль автора осложняет ее восприятие. Формулировка задач выполнена вполне корректно.

1. **Обоснованность структуры и логики исследования**

Структура ВКР обоснована и логична.

1. **Наличие вклада автора в результаты исследования**

Вклад автора в разработку темы состоит в систематизации материала по национальным инновационным системам зарубежных стран и той роли, которая отведена в них малым предприятиям.

1. **Научная новизна и практическая значимость исследования**

Научная новизна в ВКР отсутствует. Практическая значимость заключается в том, что институциональная основа инновационной активности субъектов малого предпринимательства в России уже сформирования, требуется анализ проделанной работы и предложения по усовершенствованию, что и сделано в представленной ВКР.

1. **Умение применять методологию и методики научного исследования**

В своей работе автор продемонстрировал умение применять такие методы, как системный, логический, исторический, сравнительный, а также метод комплексного экономического анализа.

1. **Актуальность используемых информационных источников**

При написании ВКР автор использует актуальные информационные источники.

1. **Достоинства работы**
2. Рассмотрение зарубежного опыта и выявление в нем сильных сторон
3. Попытка комплексного охвата всех имеющихся субъектов при рассмотрении национальной инновационной системы в параграфе 1.3.
4. **Замечания и недостатки работы**
5. В параграфе 1.2. не сделан вывод о том, как можно применить описанный прогрессивный опыт передовых стран в условиях России;
6. Хотелось бы в параграфе 1.3. видеть выводы, более конкретно связанные с темой ВКР, а именно выводы о тех узких местах в НИС, которые мешают развитию малого инновационного предпринимательства
7. Утверждение автора на с.46 о том, что «В РФ практически отсутствует такой феномен, как институт бизнес-ангелов» можно оспорить, так как в России в 2009 году была учреждена Национальная ассоциация бизнес-ангелов http://www.rvca.ru/rus/membership/members/associated-members/naba/ , которая функционирует по сей день. Кроме того, составляются рейтинги российских бизнес-ангелов: <https://secretmag.ru/rejting-rossijskih-biznes-angelov-2016.htm/>, что говорит о том, что институт бизнес-ангелов не просто имеется в Росси, а развивается. Бизнес-ангелы даже приходят на Экономический факультет и выступают на заседаниях СНО.
8. Работа грешит недостатками в оформлении в части оформления таблиц
9. **Вопросы для защиты**

**1.** В ВКР параллельно встречается два утверждения о секторах НИС - «Координацией и выполнением данных функций занимаются различные сектора НИС: правительственный, научно-исследовательский, частный и зарубежный. С.10 и - «существует международная система разделения элементов национальной инновационной системы на 4 основных сектора экономики: предпринимательский, государственный, научно-образовательный и зарубежный. С.25. Из каких все же секторов состоит НИС по мнению автора? Какой международный документ имеется в виду?

2. Какие особо значимые разработанные Правительством законодательные акты и целевые программы, направленные на развитие инноваций от 2006 г. на период до 2015 имеет в виду автор (с.35)? В тексте ВКР они не названы и на них не даны ссылки.

3. Рассмотренный практический пример в параграфе 2.3. незначительно демонстрирует, как институциональная среда влияет на инновационную активность субъекта малого предпринимательства, созданного при вузе (имеется в виду, что рассмотрен только один институт – налогообложение). Приведите дополнительные примеры этого влияния.

1. **Допуск к защите и оценка работы**

По мнению рецензента, работа Веселовой В.Д. может быть допущена к защите с оценкой «Очень хорошо, В»

**Рецензент, к.э.н., доцент каф. ЭИР Павель Е.В.**