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# Введение

Инфляция – одна из самых существенных и глобальных проблем современной экономики, которая имеет перманентный характер. Данное явление уже долгие годы вызывает оживленные научные споры как зарубежных, так и отечественных специалистов. Актуальность этого процесса объясняется тем, что инфляция имеет всеобщий и всеобъемлющий характер, оказывающий влияние на большинство стран мира. Несмотря на выведенные концепции, подкрепленные и усовершенствованные многочисленными трудами экспертов, инфляция остается непредсказуемым и трудно регулируемым процессом. А между тем, просчеты в методах и способах контроля
над регулированием инфляционных процессов оказывает негативное воздействие
на финансовую, экономическую и социальную сферу экономики.

Однако инфляция, при должном уровне функционирования экономической системы и целенаправленной денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики, может оказывать положительное влияние, проявляющееся в продолжительном экономическом росте страны. Важным шагом на пути к этому является анализ инфляционных факторов, оказывающих воздействие на экономику страны. Ведь для создания модели по регулированию инфляции, необходимо исходя из исторического опыта, национальных особенностей и типа экономической системы определить, с чем непосредственно необходимо бороться в той или иной стране. Зачастую в России делается акцент на монетарной природе инфляции, оставляя за рамками рассмотрения институциональный факторы. В рамках данной работы мы попробуем выяснить, справедлива ли такая позиция или же существует влияние институциональных факторов на инфляцию, которое необходимо учитывать и регулировать.

Для этого необходимо всесторонне проанализировать ключевые аспекты теории
и практики инфляционных процессов и выделить их особенности в России. Ключевым вопросом в работе является оценка значимости различных факторов развития инфляционных процессов. В этой работе я постараюсь отразить свой взгляд на данную проблему.

*Объектом исследования* выступают инфляционные процессы, происходящие
в экономике. *Предмет исследования* – факторы развития инфляционных процессов.

*Цель данной работы*: определить ключевые факторы развития инфляционных процессов в современной российской экономике и выявить среди них факторы институционального порядка.

Для решения поставленной цели необходимо в ходе работы решить следующие *задачи*:

1. Изучить теоретические концепции и природу инфляции.

2. Рассмотреть факторы и механизмы инфляционных процессов.

3. Проанализировать сложившиеся закономерности инфляционных процессов на основе статистических данных.

4. Предложить меры по управлению инфляцией в современной российской экономике.

В соответствии с вышеизложенными задачами работа разделена на две главы.
В первой главе рассматриваются теоретические основы инфляционных
процессов: природа, факторы, концепции и механизмы инфляции. Вторая глава посвящена практическому исследованию: проводятся параллели между инфляцией
в СССР и инфляцией на современном этапе, анализируются факторы развития инфляционных процессов и степень влияния институциональных факторов, а также возможности управления и регулирования инфляции.

# Глава 1. Теоретические основы развития инфляционных процессов

# §1.1 Природа инфляции

Для выделения особенностей инфляции в России, выявления ее современных проблем и путей дальнейшего регулирования, необходимо в первую очередь разобраться в сущности самого явления инфляции. В этой главе будут рассмотрены важнейшие теоретические аспекты данного процесса: сущность и виды, факторы, теории
и механизмы инфляции. Данная глава будет являться фундаментальным базисом будущего практического анализа и взгляда на современную экономическую ситуацию.

В первую очередь, необходимо пролить свет на природу инфляции, поскольку от понимания природы инфляционных процессов напрямую зависит эффективность мер
по снижению ее темпа. Но, обо всем по порядку. Понятие «инфляция»,
в ее классическом представлении, понимается как процесс обесценивания денег, сопровождающийся неравномерным ростом цен, вызванный влиянием денежных
и неденежных факторов. Обесценивание денег проявляется в снижении покупательной способности денежной единицы, то есть способность приобрести на нее определенное количество товаров и произвести платежи. Рост цен является одним из основных проявлений инфляции. Впрочем, следуют понимать, что не всякий рост цен вызывает инфляцию[[1]](#footnote-2). К примеру, использование более высокотехнологических средств труда
и высококачественных предметов потребления подразумевает переход на более высокий уровень производства и потребления.

Однако имеется и альтернативная точка зрения, которая во главу угла ставит
не денежную роль, а процесс согласования конфликтов по распределению национального дохода между различными слоями общества. С позиции конфликтной теории, инфляция, – это неизбежный результат разрешения социальных конфликтов, который связан с получением конкурентных преимуществ в процессе распределения национального дохода[[2]](#footnote-3). Особенно заметно это проявляется в перераспределении национального дохода. Инфляция перераспределяет национальный доход в различных пропорциях, в зависимости от того, с какой скоростью реагируют социальные группы,

что порождает расслоение общества. В этом аспекте можно заявить, что инфляция является социальным инструментом изменения структуры общества. Важной задачей является не столько выявление масштабов перераспределительных эффектов, сколько понимание механизмов и каналов, по которым происходит увеличение или уменьшение благосостояния одного социального слоя за счет другого. Французские экономисты
Ж. Сапир и М. Аглиетта в своем анализе инфляции, как распределительного конфликта, включили также институт государства, как одного из получателей выгод[[3]](#footnote-4). Социальный конфликт, как природный источник инфляции, в прошлом носил силовой характер: революции, мятежи, войны, последствиями которых становилось обесценивание национальной валюты. В нынешние годы эти конфликты имеют более мягкий, скрытый характер. К примеру, конфликт между работником и работодателем по поводу увеличения заработной платы. Приведенные данные показывают, что природа инфляции кроется в социальном конфликте по поводу распределения национального дохода[[4]](#footnote-5). Неравные возможности доступа к этим благам среди экономических агентов являются корнем данной проблемы. На это свой отпечаток накладывают различные факторы, которые усиливают или ослабляют эти проявления. Данные факторы можно разделить на две категории: внешние и внутренние.

Говоря о внутренних причинах становления инфляции, первостепенным принципом выступают *денежные факторы*. Наиболее ярким проявлением служит увеличение денежной массы в ходе чрезмерной эмиссии денег. Нельзя не отметить, что политика ограничения предложения денежной массы в обращении оказывает стабилизирующее воздействие, но, вместе с тем, говорить об универсальности саморегулирующегося механизм будет некорректно[[5]](#footnote-6). Основными источниками *финансовых факторов* формирования инфляции являются налоговые и бюджетные факторы, а также государственный долг. Бюджетный фактор, как правило, обусловлен бюджетным дефицитом. Величина воздействия бюджетного дефицита определяется его величиной и методами покрытия расходов и доходов. Налоги также влияют на темп инфляции, хоть и косвенно. Уровень влияния налогов зависит от качества налогового законодательства, степени налоговой нагрузки и объема собираемости налогов.

Деньги являются кредитными знаками стоимости, поэтому следующим фактором инфляции можно выделить *кредитную экспансию*. Роль кредита в развитии инфляции зависит от: спекулятивных операций банков, несвоевременного погашения кредитов и структуры банковских операций. В случае если происходит кредитование сверх реальных потребностей, увеличивается предложение денег. В этом и проявляется инфляционная составляющая деятельности банков. *Ценовые факторы* – это инструменты, которые непосредственно влияют на ключевую форму проявления инфляции – цены. Механизм ценообразования и ценовая политика в государстве определяет степень влияния данного фактора. Особенно явно это проявляется при монополизации экономики. Монополисты, которые находятся во многих отраслях, резко повышают цены на свою продукцию, что подталкивает инфляцию. В такой ситуации у цен появилась тенденция расти, несмотря на спад производства и спроса. Такое явление зародило стагфляцию – процесс, который соединяет инфляцию и экономический спад.

Одними из наиболее важных внешних факторов развития инфляционных процессов выступают *валютные факторы*. Рост взаимодействия между странами в рамках национальных рынков, рынка рабочей силы и капитала, воздействует на процесс импортируемой и экспортируемой инфляции. Экспорт национальной валюты обеспечивает уменьшение денежной массы в стране и увеличение доходов от международной деятельности. Известными лидерами в этом процессе являются США и страны Евросоюза. Импортируемая инфляция имеет определенные каналы: денежная эмиссия и долларизация экономики. Долларизация экономики ведет к тому, что формирование валютного курса оказывает ключевое влияние на экономических агентов и их инфляционные ожидания. *Мировые цены*. Мировой финансовый кризис 2008 года, вызвавший глобальный спад производства, оказал влияние на цены основных товаров, торгуемых на биржах. Было очевидно мировое снижение цен на такие товары как: металлы, энергоносители и сырье. Вместе с падением общего спроса это ознаменовало и снижение уровня инфляции. Для России этот процесс произвел двоякий эффект. С одной стороны, снижение мировых цен и спроса предполагает уменьшение инфляции. Но с другой точки зрения, это обуславливает вынужденную девальвацию рубля и как следствие удорожание импортных товаров[[6]](#footnote-7).

*Внешний долг*. Значимым внешним фактором в международных финансовых отношениях является внешний долг страны. Во время погашения страной-должником государственного внешнего долга из бюджета страна возможно отрицательное влияние

на его состояние и увеличение бюджетного фактора инфляции. Необходимо крайне эффективно распоряжаться внешними займами, поскольку во время выплаты суммы займа и накопленных процентов спрос на иностранную валюту растет, а значит, может вызвать снижение курса национальной валюты и усиление инфляции.

*Мировые кризисы.* В современных условиях развития процессов глобализации и интернационализации, влияние мировых кризисов на темпы инфляции неуклонно растет. Экономики многих стран напрямую зависят от сырьевых, финансовых и энергетических кризисов.

Субъективным фактором развития инфляционных процессов являются инфляционные ожидания – предположения предпринимателей и населения относительно возможного будущего темпа инфляции. Деятельность на финансовых рынках, рынках товаров и услуг, банков, финансов, оказывает прямое воздействие на изменение инфляционных ожиданий. Если инфляционные ожидания высоки, то экономические агенты будут стремиться сберегать свои финансовые средства, вкладывать их в надежную валюту или недвижимость[[7]](#footnote-8). Если инфляционные ожидания низкие, то экономические агенты будут стремиться вкладывать денежные средства в развитие производства, инвестировать в проекты и проводить финансовые операции.

Подводя итоги, необходимо заметить, что ключевую роль в борьбе с инфляцией играет фактор определения ее источника. Проведенный анализ различных подходов к пониманию природы инфляции позволяет сделать вывод, что источником инфляции является социальный конфликт относительно распределения общественного продукта. Именно конфликт перераспределения национального дохода между социальными группами является корнем проблемы, на которую свое давление оказывают факторы инфляции, замедляющие или ускоряющие ее развитие. Анализ существенности влияния тех или иных факторов на развитие инфляционных процессов в современной российской экономике мы рассмотрим во второй главе работы.

# §1.2 Теории инфляции

Существует несколько различных теорий и концепций инфляции. Малкина М.Ю. выделяет следующие теории и рассматривает в них инфляцию, как следствие неравновесия в одной из систем (табл.1).

Таблица 1 Теории и концепции инфляции

|  |  |
| --- | --- |
| **Теория или концепция инфляции** | **Равновесие, положенное в основу теории или концепции** |
| Кейнсианская теория | Равновесие совокупного спроса и предложения на рынке товаров и услуг |
| Монетаристская теория | Равновесие спроса на деньги и предложение денег |
| Структуралистская теория | Равновесие в системе относительных цен |
| Фискальная теория | Фискальный баланс государства: равновесие доходов и расходов государства |
| Концепция общественного согласия | Равновесие в системе относительных реальных доходов |
| Теории инфляции в открытой экономике | Равновесие в системе торгового и платежного балансов |

Источник: Малкина М. Ю. Инфляция и управление инфляционными процессами в российской и зарубежной экономике: монография / М.Ю. Малкина. — Нижний Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2006. — С.11.

Современные представления об инфляции формируются под влиянием двух теорий, являющихся наиболее значимыми и базовыми в экономической
мысли – кейнсианство и монетаризм. Основателем такого макроэкономического учения как кейнсианство является экономист Джон Мейнард Кейнс со своим главным трудом «Общая теория занятости процента и денег». Методология Кейнса, в отличие от его предшественников, опирается на неравновесие совокупного спроса и предложения на рынке товаров и услуг. Главные особенности кейнсианской теорий инфляции:

* Акцент на избыточный спрос участников рынка, как на главный фактор инфляции:
* В рассмотрении регулирования инфляции как составного элемента разработанной Дж. М. Кейнсом макроэкономической модели равновесия на основе управления эффективным спросом инвесторов и потребителей[[8]](#footnote-9).

Заслуживает внимания выдвигаемая Кейнсом концепция, в которой он раскрывал две стадии инфляции:

1. Умеренная инфляция, при которой увеличение спроса и денежной массы стимулирует рост экономики.
2. Галопирующая инфляция, или как говорит Кейнс, истинная инфляция, после достижения полной занятости вызывает рост цен и издержек производства, обесценивание денег.

Оценивая связь экономического роста и инфляции, выдвигается суждение
о двояком влиянии увеличения денежной массы на экономику – замедление или ускорение ее развития. Методы регулирования инфляции, выведенные Кейнсом, ориентируются на одну из ее разновидностей, вызванную чрезмерным спросом. Данные методы основаны на «эффекте спроса», при котором снижение цен увеличивает спрос,
а при росте цен – уменьшается. В соответствии с идеями Кейнса, регулирование инфляции требует совершенствования его институциональной основы, увеличение ответственности центрального банка и правительства за стабильность покупательной способности денег. Исходя из этого принципа, была видна необходимость
в централизации эмиссии денег в центральном банке и воплощение принципа единства денежного обращения. Для обеспечения эффективного контроля над инфляцией Кейнс утверждал, что необходимо признание независимости центрального банка при проведении денежно-кредитной политики. В нынешнее время этот принцип достигнут во множестве стран, как и в России, но имеет свои особенности, которые мы рассмотрим во второй главе. По мере распространения процессов глобализации усилилась роль идеи Кейнса о значимости внешних факторов инфляции в стабилизации национальной экономики. Несомненно, в условиях открытой экономики крайне трудно сохранить внутреннюю ценовую стабильность при неустойчивости мировой экономики и валютной системы.

В противовес кейнсианству свое развитие получила монетаристская количественная теория. Термин «монетаризм» был введен в обращение в 1968 году
К. Бруннером.

Основные принципы монетаризма:

1. Объем денежной массы представляется основным фактором изменения совокупного денежного дохода, а скорость обращения денег относительна стабильна.
2. В отличие от кейнсианской теории выделяются исключительные свойства денег, которые могут замещать различные активы.
3. В отличие от кейнсианской теории идеи монетаристов обращены на условия открытой экономики, происходит усиление влияния платежного баланса на денежную массу с помощью эмиссии банкнот под прирост валютных резервов, либо притока зарубежного капитала.

Основные положения данной теории сформировал лауреат нобелевской премии Милтон Фридман. По мнению М. Фридмана, «ни одно правительство не может быть мудрее рынка»[[9]](#footnote-10), а роль государства должна сводиться лишь к обеспечению национальной безопасности и социальной функции, с помощью субсидий и налогов. Современные последователи монетаризма подвергают критике данное высказывание ученого, признавая роль государства по выполнению важных экономических функций. М. Фридман внес некоторые изменения в вариант количественной теории денег. Он включил в уравнение такие переменные как ставка процента, ожидаемый темп инфляции, богатство, что привело к распространению монетаристской теории и в частности инфляции. Его концепция отражается формулой (1).

M=K\*P\*Y (1)

 где М – количество денег;

K – отношение денежного запаса к доходу;

P – индекс цен;

Y – национальный доход в неизменных ценах.

В отличие от М. Фридмана, который не рассматривал бюджетный дефицит как самостоятельную причину инфляции, современные зарубежные экономисты признают влияние данного фактора на инфляционный процесс[[10]](#footnote-11). Важную роль в сдерживании инфляции М. Фридман видел в реализации разработанного им "денежного правила". "Правило Фридмана" включает в себя две предпосылки: 1) необходимость выпуска денег в одинаковом темпе в целях снижения масштабов колебаний денежной массы
2) возможность ее государственного регулирования путем ограничительной денежной политики. Сущность "денежного правила состоит в том, чтобы центральный банк

постоянно увеличивал денежную массу, независимо от состояния экономики, что должно, по мнению Фридмана, обеспечить стабильность цен[[11]](#footnote-12). Современных монетаристов отличает новый подход к регулированию инфляции. Ключевое внимание отводится таким методам регулирования как процентная политика и операции центрального банка на валютном рынке. В настоящее время усиливается взаимосвязь
и конвергенция кейнсианства и монетаризма. Их идеи обретают тенденцию к определенному сближению взглядов.

Альтернативный взгляд на инфляционные процессы описывает одна из ветвей кейнсианской теории – посткейнсианство. В основе посткейнсианского подхода лежит понятие неопределенности будущего, которое кардинально отличает данную теорию от предшествующих концепций. Неопределенность будущего понимается как событие, которое невозможно предсказать, или рассчитать, так как отсутствует научная основа для вычислений. С этой точки зрения неопределенной является перспектива освоения новых планет, цена на золото через тридцать лет, перспектива войны в США и многое другое. Также вводится понятие риска, которое в отличие от неопределенности, имеет возможность описания будущего при мощи известных вероятностных распределений, так как исходы и вероятности событий известны.

Сочетание неопределенности и риска в экономических процессах создает условие, осложняющее оптимизацию проводимой деятельности. Сущность развертывания инфляционных процессов находит свое отражение в борьбе различных групп хозяйствующих субъектов за свои доли в национальном доходе, которые существуют в условиях эндогенности денежной массы и несовершенства конкуренции[[12]](#footnote-13). Посткейнсианский подход к анализу инфляции проявляется в конфликтной теории инфляции, которая также рассматривается и в институциональной теории инфляции. Наемные рабочие через профсоюзы стремятся увеличить уровень своей заработной платы, а работодатели в ответ на эти действия обеспечивают рост цен на конечную продукцию. Данный конфликт ведет к росту издержек, а ввиду контроля фирмы над ценами и эндогенности денежной массы происходит перманентное усиление
немонетарных факторов инфляционных процессов (рис. 1).

Неопределенность и риск
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Рост Издержек
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**Рис. 1 Механизм посткейнсианского подхода к пониманию инфляции**

Подход посткейнсианцев к сбережениям имеет классовый характер. Они предполагали, что люди, принадлежащие к классу, чей труд меньше оплачивается, сберегают меньшие доли своих доходов, чем люди, принадлежащие к классу зажиточных[[13]](#footnote-14). Таким образом, рабочие сберегает меньше предпринимателей, поэтому если в процессе перераспределения национального дохода выигрывают рабочие, то увеличивается потребление, растет совокупный спрос, а значит и увеличивается занятость в экономике. Если в ходе борьбы за доли в национальном доходе побеждают предприниматели, а соответственно и их предприятия, которые сберегают меньше, то потребление и совокупный спрос уменьшаются, вызывая тем самым рост безработицы.

Данный подход помогает по-новому взглянуть на анализ инфляционных процессов. Посткейнсианство делает акцент на человеческом поведении, которое направлено на избежание неопределенности будущего. На основании данного принципа и объясняется макроэкономическая нестабильность, в частности инфляция. Представители посткейнсианства связывают инфляцию с несовершенством рыночных структур, которое порождает классовую борьбу за обладание долями в национальном доходе.

Однако также заслуживает упоминания зарождающаяся институциональная теория инфляции. В основах этой теории авторами (Малкина М.Ю. и Розманский И.В.) заложена гипотеза о том, что суть происходящих инфляционных процессов зависит от роли институтов, которые способствуют сохранению инфляционного иммунитета экономической системы в условиях разрушения внутреннего стабилизационного механизма. Несмотря на богатство экономических моделей и теорий, прогнозирование и, что более важно, объяснение причин инфляции остается загадкой для большинства экономистов. Авторы в своей теории предлагают собственную причину провала в моделирование инфляционных процессов: недостаточный учет влияния институтов конкретной социально-экономической системы на зарождение и протекание в ней инфляционных процессов. Центральное место в институциональной теории занимает внутренний стабилизационный механизм, сформированный институтами, который выступает в роли антиинфляционного иммунитета экономики. Внутренний стабилизационный механизм авторы раскрывают как совокупность институтов, которые уменьшают, или нивелируют стимулы к частому повышению цен самостоятельными экономическими агентами и их группами на микроуровне[[14]](#footnote-15). В качестве элементов внутреннего стабилизационного механизма, по мнению авторов, выступает ряд правил, которые обеспечивают:

1. «Жесткие бюджетные ограничения;
2. Общественное согласие относительно долей отдельных групп субъектов в реальном доходе;
3. Относительную избыточность и воспроизводимость ресурсов в долгосрочном аспекте;
4. Высокий уровень конкуренции на большинстве рынков;
5. Систему долгосрочного планирования и прогнозирования, поддерживаемую системой долгосрочных договорных отношений»[[15]](#footnote-16).

Необходимо отметить, что инфляция, согласно данной теории, возникает из-за слабой эффективности функционирования внутреннего стабилизационного механизма, вызываемой деятельностью институтов. Главенствующую роль раздражителя
и первоисточника инфляционных конфликтов играет принцип общественного согласия. Именно из-за разногласий в распределении дохода и возникает борьба между хозяйствующими субъектами. Фирмы, профсоюзы, государство — все имеют свои собственные рычаги воздействия. Необходимо также учитывать, что нарушает целостную деятельность стабилизационного механизма и непосредственно несовершенство самих институтов.

Таким образом, рассмотрев в данном параграфе основные теории инфляции, можно сделать вывод, что необходимо акцентировать внимание не только на две ведущие, основополагающие теории — кейнсианство и монетаризм, а также уделять пристальное внимание другим концепциям, в том числе институциональной теории. Кейнсианская теория построена на равновесии совокупного спроса и предложения на

рынке товаров и услуг. Рынок денег оказывается во взаимосвязи с рынком капитала,
а вся экономика, по мнению Кейнса, определяется совокупностью взаимосвязанных макроэкономических рынков. Тем не менее, Кейнс и его последователи не проникают
в глубину капиталистического производства, а отождествляют корень зла
с недостаточностью рыночного спроса. Монетаристская теория происхождения инфляции основывается на нарушении равновесия двух макроэкономических показателей: спрос на деньги и предложение денег. Данная теория исследует взаимосвязи двух номинальных макроэкономических переменных – денежной массы и уровня цен. Серьезным упущением при анализе переходных экономик у монетаристов является отсутствие влияния институциональных изменений на спрос на деньги и его составляющие. Противоборство интересов, как источник борьбы за перераспределение дохода, тоже не соотносится с данной теорией[[16]](#footnote-17). В наибольшей степени монетаризм присущ для развитых рыночных экономик, где не происходит существенных структурных и институциональных сдвигов, помимо того они не подверженным внешним шокам. Именно поэтому следует расширять и дополнять институциональную теорию и проводить анализ институциональных факторов, которые не освещаются
в основополагающих концепциях, но которые оказывают влияние на уровень инфляции в стране. Среди таких факторов выделяют: степень независимости центрального банка от правительства, степень монополизации и милитаризации экономики, негибкость рынка труда, степень оппозиции финансового сектора инфляции, издержки трансформации и приспособления в переходных экономиках.

# §1.3 Механизмы инфляции: инфляция спроса и инфляция издержек

Существует несколько точек зрения на вопрос значения инфляции спроса
и инфляции издержек. Многие экономисты рассматривают эти явления как особый вид инфляции, обусловленный различными факторами. Однако можно предположить, что инфляцию издержек и инфляцию спроса целесообразно рассматривать как некий комплексный и многогранный механизм инфляции, имеющий особые импульсы
и каналы продвижения и требующий особого подхода. Кроме того, в настоящее время нет особо четких рамок и определений инфляции спроса и инфляции издержек. Попробуем выделить ряд наиболее значимых положений.

1. В первую очередь будем считать, что инфляция, имеющая внешние, то есть макроэкономические причины – это инфляция спроса. А инфляция, связанная
с экономическим поведением продавцов и производителей товара на
микроуровне – инфляция издержек[[17]](#footnote-18).
2. Не до конца правильно приравнивать инфляцию спроса с инфляцией монетарного происхождения, а инфляцию издержек – с инфляцией немонетарного происхождения.
3. Крайне трудно определить степень влияние влияния инфляции спроса
и инфляции издержек в общем процессе, поскольку данные механизмы тесно переплетены.
4. Необходимо различать термины «инфляция издержек» и «инфляция предложения». Инфляция предложение имеет макроэкономическую среду и находится на одном порядке с инфляцией спроса. В отличие от инфляции издержек, инфляции предложения рассматривает также случаи шоков совокупного предложения из-за стихийных бедствий, засухи, вирусов, неурожая. Безусловно, в этих случаях тоже происходит увеличение издержек, однако этот рост обусловлен макроэкономическими, внешними причинами, неподвластными производителям и продавцам.

Нуреев Р.М. показывает воздействие трансмиссионного механизма в России, как фактора готовности к переходу к политике таргетирования инфляции. Как видно из представленной схемы, воздействие денежно-кредитной и валютной политики на инфляцию и объем выпуска происходит с помощью канала оценки активов, объемный кредитный канал, канал процентной ставки и канал обменного курса (рис. 2).
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**Рис. 2 Общая схема трансмиссионного механизма**

Источник:Нуреев Р.М. Состояние трансмиссионного механизма как фактор готовности к переходу к политике инфляционного таргетирования / Р.М. Нуреев, М.Ю. Сапьян // Экономический вестник Ростовского государственного университета. Том 6. — 2008. №1. — С.20.

Значимое влияние на механизм инфляционных процессов, по-видимому, оказывает канал процентной ставки. Рассмотрим внутренние импульсы, протекающие по данному каналу. Экспансионистская монетарная политика ведет к снижению процентных ставок, которое сопровождается ростом инвестиций и дальнейшим увеличением совокупного спроса и производства, что приводит в действие инфляцию спроса. Воздействие на инфляцию также осуществляется через объемный кредитный канал. Экспансионистская монетарная политика ведет к увеличению объемов кредитных ресурсов банков, что ведет к увеличению инвестиций и потребительских расходов, которое способствует увеличению совокупного спроса и производства. Лишь с помощью эффективного функционирования каналов процентной ставки, объемного кредитного канала и канала обменного курса, возможно, обеспечить экономическую стабильность и контроль над уровнем инфляции.

Важным аспектом в соотношении инфляции спроса и инфляции издержек является сравнение динамики цен потребительского рынка и оптовых цен производителей. В случае опережения потребительскими ценами цен производителей можно говорить о повышении доходов населения, увеличении склонности
к потреблению или свидетельствовать о мягких бюджетных ограничениях у потребителя. В такой ситуации можно утверждать, что инициатором инфляции выступает спрос, то есть присутствует инфляция спроса[[18]](#footnote-19). Если же имеет место большее изменение цен производителей, что говорит о жестких бюджетных ограничениях у потребителей и инфляция развивается по механизму издержек. Следовательно, проявления «инфляции спроса и инфляции издержек» можно разделить на периоды, которые с определенной тенденцией сменяют друг друга (рис. 3). Анализируя представленные на рис. 2 данные, можно сделать вывод, что инфляция спроса в периоды 1991-1992гг., 1997-1998 гг. совпадает с кризисами тех годов.

Рис. 3 «Инфляции спроса» и «инфляции издержек» в российской экономике (1991-2016 гг.)

Источник: построено по данным: Экономическое развитие России: аналитическая лаборатория «Веди» — Том 6. №12, декабрь 1999 – январь 2000. — С. 4-5, данные Федеральной службы государственной статистики – <http://www.gks.ru/wps/portal>

Затем инфляцию спроса сменяет слабая инфляция издержек. В то же время это наталкивает нас на вывод, что инфляционный процесс определяет закономерное чередование двух стадий: накопления инфляционного потенциала и открытой экономики. В период с 1999 по 2007 год превалирует инфляция издержек, в качестве исключения является 2001 год. В данные годы инфляции издержек обусловлена процессом нормализации экономического положения страны и развития собственного производства во многих отраслях. Накопленное в этот период опережение индексом цен производителей индекса потребительских цен достигло 1,49 раза. Возникновение в 2008 году вновь инфляции спроса связано с резким потрясением производства (-7 %), которое было вызвано мировым экономическим кризисом. За последние пять лет в России наблюдается инфляция издержек, которая сменилась на инфляцию спроса лишь в 2016 году.

Теперь мы рассмотрим примеры работы описанных механизмов. Количественная теория денег говорит о том, что основной причиной инфляции спроса служит избыток денежной массы. При этом инфляция может быть также вызвана высоким уровнем государственных расходов. О.Дмитриева и Д.Ушаков проводят экспериментальный анализ, основанный на тезисе, что если существует связь между избытком денежной массы или ростом государственных расходов и уровня инфляции, то между этими явлениями должна быть корреляционная связь. Обратное суждение неправдиво. Проводится корреляционный анализ взаимосвязи роста государственных расходов
и уровнем инфляции (табл. 2). Средняя корреляция наблюдается в Исландии, Словакии
и Словении. Корреляционная зависимость между ростом государственных расходов
и инфляцией, по полученным данным (-0.14 и -0.21), отсутствует в России[[19]](#footnote-20). Это подтверждает тезис о том, что бессмысленно вести борьбу с инфляцией в нашей стране путем ограничения государственных расходов.

**Таблица 2** **Корреляция роста государственных расходов (за год, прирост по отношению к предыдущему периоду в %) и инфляции (в % за год)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Страна** | **Период** | **Коэффициент корреляции** |
| Исландия | 1999—2009 | 0,794659 |
| Израиль | 1999—2008 | 0,142911 |
| Япония | 1999—2007 | –0,79516 |
| Ю. Корея | 1999—2008 | 0,508756 |
| Норвегия | 1999—2008 | –0,24571 |
| **Продолжение таблицы 2** |
| Словакия | 1999—2008 | 0,725831 |
| Словения | 1999—2008 | 0,660315 |
| Швеция | 1999—2008 | –0,49153 |
| США | 1999—2008 | 0,351063 |
| Россия (Всемирный банк) | 1999—2009 | –0,14862 |
| Россия (Росстат) | 1999—2009 | –0,21008 |

Источник: Дмитриева О.Г. Инфляция спроса и инфляция издержек: причины формирования и формы распространения / О.Г. Дмитриева, Д. Ушаков. — М.: Вопросы экономики. — 2011. №3. — С. 44.

Затем рассматривается корреляционная зависимость между приростом денежной массы и уровнем инфляции (табл. 3). Из проанализированных стран высокая корреляционная зависимость просматривается лишь в Словении. В некоторых странах наблюдается зависимость между приростом денежной массы и инфляцией, однако, это скорее индивидуальные черты стран, нежели общая закономерность. Для России результаты корреляционного анализа весьма неоднозначны. По Данным Росстата прирост денежной массы и уровень инфляции имеет слабую зависимость (коэффициент корреляции 0,439). Если брать во внимания данные Всемирного банка, то коэффициент корреляции равен 0,515, чего все равно не достаточно для заключения вывода о сильной значимости корреляционной связи. Подобный расклад показывает бесперспективность политики сжатия денежной массы для ограничения уровня инфляции.

Таблица 3 Корреляция прироста денежной массы (в % к предыдущему периоду) и инфляции (в % к предыдущему периоду)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Страна** | **Период** | **Коэффициент корреляции** |
| Исландия | 1999—2007 | 0,066165 |
| Израиль | 1999—2009 | 0,4993 |
| Япония | 1999—2008 | 0,27997 |
| Ю. Корея | 1999—2009 | –0,34567 |
| Норвегия | 1999—2003 | 0,197283 |
| Словакия | 1999—2008 | 0,568073 |
| Словения | 1999—2006 | 0,785882 |
| Швеция | 2002—2008 | 0,127279 |
| США | 1999—2008 | 0,451116 |
| Россия (Всемирный банк) | 1999—2009 | 0,514705 |
| Россия (Росстат) | 1999—2009 | 0,439255 |

Источник: Дмитриева О.Г. Инфляция спроса и инфляция издержек: причины формирования и формы распространения / О.Г. Дмитриева, Д. Ушаков. — М.: Вопросы экономики. — 2011. №3. — С. 45.

Отразим пример действия механизма инфляции издержек. Одним из главных фактором инфляции издержек выступают избыточные издержки естественных монополий
и их сверхвысокая рентабельность. Существование этого фактора объясняется отсутствием возможности по снижению предложения. В качестве иллюстрации может служить деятельность коммунальных хозяйств. Рост тарифов ЖКХ в период с 1992-2009 гг. в 40 раз превысил кумулятивный индекс инфляции[[20]](#footnote-21). Кроме того, инфляция издержек прослеживается в отраслях, производящих добычу сырья и энергоносителей. Совместное воздействие монополизации рынка и ценовых шоков породило сверхвысокие издержки. Во многом, это было обеспечено ростом заработной платы и числа работников. Тем не менее, производительность труда не имела схожего вектора развития, а наоборот уменьшилась. Если в стране наблюдается инфляция издержек, то к каким же последствиям приводит меры по уменьшению инфляции спроса? Противодействие инфляции спроса заключается
в ограничении объема платежеспособного баланса, государственных расходов. Однако спрос на продукцию естественных монополий и углеводороды низко эластичен по цене. Ограничение платежеспособного спроса не влияет на уровень цен и объемы потребления продукции. Любые ограничения совокупного платежеспособного спроса в условиях инфляции издержек естественных монополий приводят к росту доли расходов на эти продукты и услуги, как в потребительских бюджетах, так и в производственных расходах.

В заключение данного параграфа важно заметить, что присутствует тесная взаимосвязь между рассмотренными процессами: инфляции спроса и инфляции предложения. Именно поэтому понимание сути работы данных механизмов и вычленение частного из общего процесса не всегда возможно. В случае применения инструментов для подавления инфляции спроса в борьбе с инфляцией издержек, происходит обратная реакция экономики. Подобная политика приводит к росту инфляции, а не к ожидаемому снижению. Важно также отметить, что рассмотренная динамика индексов цен производителей и потребительских цен способствует не только выявлению закономерностей в процессах смены инфляции спроса
и инфляции предложения, а имеет возможности для прогноза и выявления накопления инфляционного потенциала. Однако следует не забывать и про элементы институционального порядка, которые присутствуют в механизмах инфляции спроса и инфляции предложения, такие как, например, степень концентрации рынков и монополизм, но опускаются в анализе многих экономистов.

# Глава 2. Специфика инфляционных процессов в современной российской экономике

# §2.1 Историческая динамика развития инфляционных процессов в РФ

Перед тем, как рассматривать современные особенности инфляционных процессов в России, анализировать их и выстраивать механизмы по регулированию, необходимо сделать экскурс в историю и проследить особенности инфляции в СССР. Ведь без прошлого нет настоящего, а без прошлого и настоящего нет будущего. Несмотря на многие различия в экономике, политики и реализуемых программах, между инфляцией тех времен и нынешней можно провести определенные аналогии
и, возможно, избежать ошибок прошлого. Для этого рассмотрим наиболее существенные аспекты, протекавших в СССР инфляционных процессов.

**Экономика СССР в 1930-е и 1940-е года.** В СССР 30-х годов двадцатого века сформировалась командно-административная система с экономикой дефицита. Основной чертой данной систему являлось жесткая система принуждения и централизм в управлении. Производилась дорогая и некачественная продукция, была разрушена система сельского хозяйства, отсутствовал рост научно-технического прогресса. Советская экономика данного периода ознаменовалась таким типом инфляции, который другими странами был виден только в период мировых войн. Данная инфляция проявлялась в диспропорции общественного воспроизводства, привилегиях для избранных, карточной системой снабжения и пустых полок в магазине, наличие черного рынка и спекуляций. Социальные и гуманитарные потрясения вызвали в 1930-х годах краткосрочные экономические потрясения – кризисы снабжения. Официальная статистика того времени подвергалась искажению и фальсифицированию, поэтому надежные данные о денежной массе и эмиссии отсутствуют.

Дефицит и инфляция – два близких понятия одной беды. Именно экономика дефицита порождает инфляцию, так как по определению дефицит – это превышение спроса над предложением. Не одного или нескольких товаров, а всеобщее превышение было характерно для экономики СССР 1930-х годов[[21]](#footnote-22). В случае, если бы советское руководство ослабило рычаги воздействия, произошел бы стремительный рост цен
и выплеск инфляции. Но это бы противоречило основам командно-административной системы. В то время, догмой являлось суждение о том, что в плановой социалистической экономике не может быть инфляции вовсе. Лишь на рубеже 80-х годов избавились
от этой догмы и в обиход вошло понятие скрытой инфляции, характерной для того периода. Несомненно, главная особенность такого вида инфляции проявлялась не столько в открытости экономики, сколько в ряде других проявлений.
В действительности в то время существовала комбинация открытой и скрытой инфляции. Советскому руководству в определенной степени удавалось сдерживать инфляцию в скрытом состоянии. Это было реализовано путем конфискационной системы изъятия сельскохозяйственной продукции у крестьян. Продукция изымалась
по малочисленным, по истине, крайне несправедливым ценам. Такая практика позволяла государству продавать продовольственные товары по умеренным ценам и одновременно ограничивать покупательную способность большого числа крестьян. По статистическим данным государственный бюджет находился в равновесии, но в действительности деньги постоянно накачивались в экономику. В итоге денежная масса с 1928 по 1933 года увеличилась в 5 раз, а с 1933 по 1937 года еще в 2,5 раза. Так же произошло коренное изменение цен, цены 1940 года не имели ничего общего с ценами 1928 года. Цены на большинство продуктов выросли в 10-15 раз. В ходе этого периода инфляции уровень жизни граждан резко понизился (табл. 4).

Таблица 4 Сравнение основных показателей в период с 1928 по 1940 гг.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Признак*** | ***Изменения*** |
| ВВП | Вырос с 1928-ого по 1940г. более чем на 90%, что означает ежегодный прирост на уровне 5-5,5%. |
| Доля личного потребления | В 1928г. – 79%; в 1937г. – снизилась до 52%; в 1940г. – до 49%. |
| Доля валовых инвестиций и военных расходов | В 1928г. – 13%.В 1940г. - увеличение валовых инвестиций до 34% и военных расходов до 37%. |
| Реальная заработная плата рабочих и служащих | 1937г. – на 15-20% была ниже, чем в 1928 году.1940г. – приблизилась к уровню 1928г. |

Источник: Составлено по данным: Аникин А.В. История финансовых потрясений. Российский кризис в свете мирового опыта / А.В. Аникин. — 3-е изд. — М.:ЗАО «Олимп-Бизнес», 2009.
— С. 229-241.

**Экономика СССР в период с 1950-х по 1980-е года.** 1950-е годы ознаменовались пониманием того, что командно-административная система исчерпала себя и не ведет
к экономическому росту страны. Экономика дефицита, включающая открытою
и скрытую инфляцию, стала оказывать разрушительное воздействие на экономику
и нести негативные социальные последствия для населения. В итоге в середине 1950-х годов наметилась тенденция к переходу от командно-административной к
планово-рыночной экономике. Этот переход не мог не отразиться на инфляционных процессах[[22]](#footnote-23). Наметились положительные тенденции в динамике инфляции. Так,
к примеру, рост цен имел не столь быстрые темы. Как отмечалось ранее, рост цен на продовольственные товары с 1928 по 1940 достигал превышения до 15 раз, в период же
с 1955 по 1965 года рост цен был на уровне 26,5%. Более того, инфляция теряла свою скрытую форму и проявлялась только в открытой форме роста цен. Несомненно, открытая инфляция имеет определенные негативные последствия, влияющие на населения, но, по крайней мере, экономика ушла от дефицита и стала обретать целостность и сбалансированность. Все это стало следствием параллельного сосуществования планово-директивного механизма распределения ресурсов и рыночного механизма, который временно уменьшил развитие инфляционных процессов.

В 50-60-х годах предложение товаров на внутреннем советском рынке значительно превышало платежный баланс. Так, по оценкам некоторых экспертов, в 1960 году на 1 рубль денежной массы приходилось товаров на сумму 1 руб. 42 коп[[23]](#footnote-24).
В розничной торговле уже не наблюдалось значительного товарного дефицита, на продовольственных полках лежали все виды продуктов, и даже деликатесы, а особенно состоятельные граждане могли себе позволить приобрести автомобиль. Отставание платежеспособного спроса от динамики товарного предложения сохранялось до конца 60-х годов и лишь в 70-х соотношение между этими показателями начало выравниваться. С 1970-х годов наметились опережающие темпы роста доходов предприятий и заработной платы по сравнению с увеличением производительности труда. Платежеспособный спрос населения уже не мог в полной мере покрываться национальным производством и ростом импорта оборудования и продовольствия. В экономике созревали негативные тенденции: увеличение сбережений населения и предприятий, возникновение дефицита товаров, вследствие роста спроса (табл. 5).

Таблица 5. Динамика сберегательных вкладов, фонда потребления и их соотношения в % к 1960 г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **Вклады в сберегательные кассы СССР** | **Фонд потребления в национальном доходе** | **Коэффициент опережения** |
| 1965 | 172 | 134 | 1,28 |
| 1970 | 428 | 193 | 2,22 |
| 1975 | 835 | 255 | 3,27 |
| 1980 | 1436 | 331 | 4,34 |
| 1985 | 2026 | 400 | 5,07 |

Источник: Протасов А.Ю. Инфляция в экономике СССР: природа, циклическая динамика, уроки для современной России / А.Ю. Протасов // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Сер.5.
Вып. 4. — 2011. — С.123.

Рост сбережений как отдельный фактор не несет особой угрозы для экономического благосостояния страны. Сочетание же роста сбережений с периодами дефицита товаров свидетельствует о накоплении инфляционного потенциала. Государственный контроль над ценами не давал возможности инфляции показать свои истинные показатели[[24]](#footnote-25). Особое ухудшение в положении дел наступило в период
1986-1990 года, из-за множества различных факторов: введение антиалкогольного законодательства и его реализация, падение мировых цен нефть, растущий дефицит государственного бюджета. Накапливался нереализованный потребительский
и инновационный спрос, представляющий собой потенциальный источник инфляции, который вырвался на поверхность в 1992 году в виде гиперинфляции.

**Инфляционные процессы в России с 1992 по 2016 год.** Мы рассмотрим периоды наиболее сильных всплесков инфляции и кризисные явления в экономике России. В первую очередь, одним из самых существенных периодов в российской истории инфляции, является период с 1992-1994 год. В данный промежуток времени наблюдалась гиперинфляция – инфляция, при которой цены возрастают в десятки
и сотни раз ежемесячно, а в 1992 году и вовсе составила 2508 % в годовом исчислении (рис. 4). Одним из факторов, подтолкнувших к этому процессу, являлась конфискационная реформа 1991г., проводимая премьер-министром Валентином Павловым. Вместо планируемого изъятия 81 млрд рублей удалось изъять лишь 14 млрд рублей, которое сопровождалось обнищанием большого количества простых граждан[[25]](#footnote-26).

Рис. 4 Уровень инфляции в России с 1991-1996 гг. (в %)

Источник: Росстат (<http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/tab-potr1.htm>)

Уже к апрелю экономическая система СССР находилась в удручающем состоянии. Повторилась ситуация 40-х годов: наблюдались огромные очереди, прилавки пустовали, цены возросли в 3-4 раза. Повышение цен имело вынужденные меры, поскольку дефицит бюджета был велик – 31 млрд рублей. После распада бывшие союзные республики начали неограниченно печатать советские рубли, которые поступали на российский рынок и разгоняли инфляцию в России. Именно поэтому, после распада СССР 26 декабря 1991г. и образования Российской Федерации, было необходимо создание новой денежной системы[[26]](#footnote-27). В период с 1992 по 1993 года была проведена денежная реформа с целью сокращения критического уровня инфляции
и разделения денежных систем России и стран СНГ. Юридической основой реформы 1992-1993гг. было принятие в 1992г. закона «О денежной системе Российской Федерации». Итогами реформы стало: введение новой денежной единицы – российский рубль; проведена нуллификация советских рублей, обмененных на российские рубли по курсу 1:1 без ограничений суммы и срока; отмена золотого содержания российского рубля; отмена казначейских билетов. Однако денежная реформа не способствовала укреплению денежной системы в стране. Уровень инфляции по-прежнему сохранял высокие показатели и лишь к 1996 году опустился до показателя в 21,85 %.

*Кризис в России 1998-1999 годов.*Экономическая система в этот период имело предпосылки неустойчивого состояния: финансовый дефицит госбюджета, завышенный курс рубля. 17 августа 1998 года было объявлено, что правительство односторонним актом отказывается от погашения государственных рублевых обязательств, в том числе и от выплаты процентов. Это явилось процессом дефолта, ранее не известного для большинства населения. Был расширен валютный коридор: с 5,25 – 7,15 рубля за доллар, до 6,3 – 9,5 рубля за доллар. Однако уже в сентябре Центробанк отменил валютный коридор, установив плавающий курс, тем самым устранив рамки для девальвации рубля. Рубль резко стал обесцениваться, достигнув к октябрю отметки 15,9 рублей за доллар. Был введен 90-дневный мораторий на погашении российскими банками полученных заграничных кредитов. Мораторий был направлен на спасение крупных российских банков, которые не имели ресурсы для погашения срочных долгов иностранным кредиторам[[27]](#footnote-28). Установление дефолта сводилось к тому, чтобы освободить федеральный бюджет от выплат по краткосрочным обязательствам. Под прямым воздействием девальвации уровень инфляции резко возрос в 1998 году, составив 84,6%. Однако в дальнейшем темп инфляции снизился до «нормального» уровня в 16-20% (табл. 6).

Таблица 6 Уровень инфляции в % в период с 1997 по 2003 год

|  |  |
| --- | --- |
| **Год** | **Уровень инфляции, %** |
| 1997 | 11 |
| **1998** | **84,6** |
| **1999** | **36,6** |
| 2000 | 20,1 |
| 2001 | 18,8 |
| 2002 | 15 |
| 2003 | 12 |

Источник: Росстат (<http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/tab-potr1.htm>)

Последствия данного кризиса были весьма ощутимы. Курс рубля к доллару всего за месяц упал на валютной бирже до 60%. Цены на товары совершали резкие скачки, что вызвало шок населения. Банковская система была практически разрушена. Многие крупные банки стали банкротами, а предприятия не могли использовать свои оборотные средства. Престиж России на мировом рынке резко упал. Прогнозы развития были крайне пессимистичные. Воздействие девальвации привело к сокращению импорта, что помогло развиться некоторым отечественным предприятиям. Тем не менее, к середине 1999 г. ситуация начала налаживаться. Уровень ВВП в 1999г. на 3,2% превысил уровень 1998 г., улучшились также и другие показатели: курс рубля, темп инфляции и доходы бюджета. В 2000г. отмечалось укрепление оптимизма в рядах населения, несмотря на то, что падение уровня жизни к этому моменту восстановлено не было.

*Кризис в России 2008 года.*2008 год ознаменовался годом мирового финансового кризиса. Возникновение кризиса связывают с несколькими факторами: перенасыщение кредитного рынка, ипотечный кризис, завышенные цены на сырьевые ресурсы. Помимо внешних причин кризиса, важную роль сыграли и внутренние причины: зависимость экономики страны от цен на энергоносители, отток иностранного капитала и слабость банковского сектора. Сравнивая кризис 2008 и 1998 года можно найти ряд отличий в их протекании. Во-первых, деградация промышленной области в 2008 году резко усилилась. Общее состояние промышленности в связи с сильным износом, в некоторых отраслях до 54%, свидетельствует о ее несостоятельности. Во-вторых, был перенасыщен иностранными товарами продуктовый и продовольственный рынок. В 1998 г. в основном на прилавках присутствовала отечественная продукция, несмотря на конкуренцию со стороны импорта. В 2008 г. в результате сокращение национального производства рынок был нагружен зарубежными товарами. В-третьих, отличалась реакция платежного баланса России на кризисные явления. Если при кризисе 1998 г. девальвация рубля способствовала быстрой корректировке счета текущих операций, то при кризисе 2008 г. отмечалось снижение экспортных поступлений при сохранении стабильных объемов импорта[[28]](#footnote-29). В-четвертых, в 2008 году увеличился отток капитала из страны. Если в 1998 г. введение моратория не давало возможности нерезидентам быстро вывезти капитал из России, то в 2008г., в условиях свободного движения капитала, был замечен большой отток капитала из отечественных отраслей. В-пятых, масштабы девальвации в 1998 году были намного больше, нежели в 2008 году (рис. 5). Номинальный курс рубля по отношению к доллару с сентября по декабрь 1998г. снизился на 66%, тогда как на этом же отрезке времени в 2008г. снижение составило только 14%.

Рис. 5 Динамика индекса номинального курса рубля к доллару США с сентября по декабрь 1998 и 2008 гг. (в %)

Источник: Навой А. Российские кризисы образца 1998 и 2008 годов: найди 10 отличий /
А. Навой // Вопросы экономики. — 2009. №2. — С. 35.

Таким образом, можно сделать вывод, что кризис 1998 г. был по большей мере порожден обвалом валютного курса, а кризис 2008 г. имел системный характер, усиленный международным финансовым кризисом, который обнажил проблемы России в производственной сфере. Сценарий кризиса 2008г. имеет более мягкий характер, по сравнению с 1998 годом. Отсутствует обвальное падение курса рубля, нет дефолта и огромного шока среди населения, но, тем не менее, есть необходимость выполнять внешние обязательства и проводить антикризисные меры. Появившиеся системные ограничения говорят о долгом пути перестройки модели экономики. Важным уроком кризиса 2008г. должна стать переоценка взглядов: развитие отечественной продукции
и уход от практики огромных валютных займов.

Таким образом, проведенный анализ экономических кризисов и особенностей инфляционных процессов прошлого необходим для понимания современных аспектов инфляции. Недопустимо совершать ошибки прошлого, поскольку мы увидели, какие глобальные экономические, социальные и структурные последствия это может нести. По результатам оценки инфляционных очагов в экономике СССР и на современном этапе в российской экономике можно выделить общие тенденции развития этих процессов: слабость финансовой системы, в первую очередь государственного бюджета; нарастание денежного спроса; неустойчивость валютного курса; активная денежная эмиссия. Тем не менее, безусловно, существуют и ряд различий между ними: экономический строй, политико-экономические модели и воздействия внешних факторов.

# §2.2 Оценка влияния институциональных факторов при анализе факторов инфляции

Грамотный подход к регулированию инфляции, который бы способствовал стабильному развитию и модернизации экономики, необходимый аспект экономической политики. Рассмотрев в первой главе своей работы теоретические аспекты инфляционных процессов, раскрыв их природу и особенности, в этом параграфе будет проведен практический анализ развития инфляционных процессов. Для этого будет проведена оценка значимости влияния различных факторов на развитие инфляции в современной российской экономике и будет представлена попытка выявить наиболее значимые из них.

Рассмотрим сущность финансовых факторов инфляции. В первую очередь это оценка состояния государственного бюджета. Ключевая особенность инфляции в России заключается в том, что она развивается как при профиците, так и при дефиците государственного бюджета, что говорит о слабой взаимосвязи данных параметров
(табл. 7).

Таблица 7 Соотношение профицита и дефицита федерального бюджета с уровнем инфляции с 2007 по 2016 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Дефицит (-), Профицит (+)** | **Уровень Инфляции**  |
| **Трлн руб.** | **% к ВВП** | **%** |
| 2007 | +1,80 | 5,40 | 11,87 |
| 2008 | +1,70 | 4,10 | 13,28 |
| 2009 | -2,60 | 6,80 | 8,80 |
| 2010 | -1,80 | 3,90 | 8,78 |
| 2011 | +0,40 | 0,80 | 6,10 |
| 2012 | -0,01 | 0,02 | 6,58 |
| 2013 | -0,31 | 0,50 | 6,45 |
| 2014 | -0,34 | 0,50 | 11,36 |
| 2015 | -1,90 | 2,60 | 12,91 |
| 2016 | -2,97 | 3,50 | 5,38 |

Источник: построено по данным Минфина: <http://info.minfin.ru/fbrash.php>; <http://info.minfin.ru/fbdohod.php>

Бюджетный профицит был характерен для периода 2002-2008 годов, но в связи
с кризисом в 2009 году, который обеспечил экономический спад и увеличение антикризисных расходов, сформировался бюджетный дефицит на уровне 6,8% ВВП[[29]](#footnote-30). Ориентация бюджетной системы на рост ВВП за счет валютных поступлений сформировала экспортно-сырьевую модель, которая перекрыла возможности модернизации экономики с помощью увеличения расходов на инвестиции. В условиях кризиса обнаружились затруднения в проводимой региональной политике, которые требуют увеличение финансирования из федерального бюджета. В 2016 году, на покрытие ожидаемого дефицита бюджета было выделено из Резервного фонда 2,1 трлн рублей, треть из этой суммы была обеспечена благодаря приватизации «Роснефти». Использование средств из Резервного Фонда и увеличение госзаймов несут в себе риск повышения темпов инфляции. Необходимо повысить эффективность мер по финансовому контролю над исполнением бюджета для снижения темпов инфляции.

Одним из факторов, оказывающих влияние на развитие темпа инфляции, является стабильность национальной валюты. С осени 2014 года российская валюта сильно девальвировала по отношению к доллару США. Так, к примеру, в период с декабря 2013 года по февраль 2016 года российская валюта по отношению к доллару США снизилась более чем в два раза, с 32 до 77 рублей (рис. 6)[[30]](#footnote-31). Как видно на представленном графике, наблюдается зависимость между стабильностью курса рубля и уровнем инфляции (особенно в период с декабря 2013 по январь 2015 года). В период с февраля 2015 по декабрь 2016 года корреляция данных параметров остается, но проявляется в меньшей степени, что можно объяснить постепенным приспособлением экономики. Возникновение данного процесса было обусловлено рядом факторов. Во-первых, резкое падение цен на нефть и другие ресурсы, являющиеся основой экспорта страны. Во-вторых, замедление развития экономики России, снижение роста реального ВВП на 3,7%. В-третьих, в 2014 году Центральным банком были обеспечены мероприятия по переходу к политике таргетирования инфляции. Результатом девальвации рубля стало резкое подорожание импортных товаров в 2015 году.

Фактор девальвации рубля способствовал развитию инфляционных ожиданий среди населения и бизнеса. Неприятная особенность этого фактора заключается в его самовоспроизводящемся характере – экономические субъекты в ходе своей деятельности инициируют инфляционный процесс, подтверждая тем самым свои ожидания[[31]](#footnote-32). Именно в 2014 году, при необдуманных повышениях цен со стороны предпринимателей,
в попытке сохранить свои накопленные средства, население страны резко начало скупать дорогие товары длительного пользования: машины, квартиры, бытовую технику
и другое. Однако в дальнейшем, в условиях падения реальной заработной платы
и уменьшения спроса такое поведение становится нерациональным ввиду снижения продаж. На начало 2016 года инфляционные ожидания оставались на достаточно высоком уровне, что, несомненно, подталкивает инфляции. Центральный банк использует меры по уменьшению инфляционных ожиданий: публикует доклады, делает прогнозы, демонстрирует проводимые мероприятия в области денежно-кредитной политики. Тем не менее, действие этого механизма не функционирует в полной мере
из-за фактора недоверия к проводимым мероприятиям и отсутствия уверенности в макроэкономической стабильности.

Рис. 6 Соотношение обменного курса рубля по отношению к доллару США, руб. и уровня инфляции в % в 2013-2016 гг.

Источник: <http://quote.rbc.ru/exchanges/demo/selt.0/USD000UTSTOM/intraday?show=intra3>; Росстат

В ходе введения в 2014 году санкций против России и последовавшие за этим ответные меры, усилилось влияние внешних фактор инфляции на экономику. Усиление геополитической напряженности способствовало сокращению внешнего торгового оборота России на 34%, экспорта на 30% и импорта на 40% в 2015 году, по сравнению с 2014 годом (рис. 7). Факторами этих процессов, по данным Минэкономразвития, явились: рост цен на определенные группы товаров и недополучение денежных средств из-за возможного сценария введения налога с продаж в 2015 году. Это способствовало развитию давления на инфляцию, которая, по расчетам, повысилась из-за санкций и ответных мер на 1-1,5% в 2015 году.

Рис. 7 Внешняя торговля России в январе-июле 2014/2015 гг. (млрд долларов)

Источник: Росстат ([http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\_main/rosstat/ru/statistics/ftrade/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/ftrade/))

В условиях санкций возросло влияние импортных цен на увеличение инфляции
в первую очередь в зоне продовольственных товаров. Снижение цен на нефтепродукты вызвало повышение потребительских цен на топливо. Для снижения внешних факторов целесообразно развивать конкурентоспособное отечественное производство; повышать долю экспортируемых товаров с высокой степенью обработки; переориентировать взгляды на новые рынки сбыта.

*Перераспределение доходов как возможный фактор инфляции конфликтов* (рис.8). Выдвинем гипотезу о том, что перераспределение доходов в сторону увеличения вызывает развитие инфляционных процессов. В период с 2013 по 2015 год перераспределение среднедушевых доходов в сторону увеличения высоких доходов над низкими доходами, совпадает с возрастающим темпом инфляции. Несмотря на это
с 2010 по 2011 год, при снижении инфляции, также было заметно перераспределение доходов в пользу роста последних. Это может быть обусловлено постепенным выходом экономики из кризиса 2008 года. Таким образом, в краткосрочном периоде говорить о прямой взаимосвязи перераспределения доходов населения и уровня инфляции не приходится.

Рис. 8 Соотношение распределения населения по величине среднедушевых денежных доходов в % и уровня инфляции в %

Источник: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/)

*Институциональные факторы развития инфляционных процессов.*  *Степень независимости центрального банка от правительства.* Влияние независимости центрального банка на уровень инфляции было рассмотрено многими зарубежными учеными: Альберто Алесина, Х. Саммерс, Р. Бейд, М. Паркин и другие, которые выявили корреляцию данных параметров. Положительное влияние независимости центрального банка на сдерживание инфляции объясняется несколькими причинами:

* Центральные банки, которые несут ответственность за деятельность всей денежно-кредитной системы и стабильность финансовых рынков, менее заинтересованы в инфляции и более консервативны, чем правительство, реализующие фискальную политику.
* Центральные банки имеют длительные горизонты планирования своей деятельности. Правительство, в свою очередь, вынуждено решать текущие задачи по финансированию.

Вопрос о независимости центрального банка крайне актуален для России. Согласно 75 статье Конституции Российской Федерации – защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти[[32]](#footnote-33). Жесткая денежно-кредитная политика ЦБ позволяет сбалансировать политику правительства. Для отказа от существенных интервенций на валютном рынке, повышения устойчивости национальной валюты и достижения целей таргетирования инфляции необходима большая независимость и прозрачность ЦБ.

Стабильность экономики страны зависит от устойчивого курса валюты, крепкой банковской системы и развитости финансового рынка, что на законодательном уровне заложено в целях ЦБ. В случае вмешательства правительства в процесс принятия решений Центральным банком, для решения текущих проблем экономики, происходит внутренний коллапс в деятельности ЦБ. Снижаются возможности по обеспечению стабильности проводимой политики и регулированию инфляции. Кроме того, должна присутствовать инструментальная независимость Центрального банка. На идеи инструментальной независимости ЦБ в выборе инструментов денежно-кредитной политики и базируется режим таргетирования инфляции[[33]](#footnote-34). Именно поэтому, принято считать, что чем выше независимость Центрального банка, тем ниже инфляция в стране. Попробуем рассмотреть степень независимости ЦБ в РФ.

Наиболее распространенным методом измерения независимости Центрального банка является расчет индекса GMT. Индекс GMT состоит из 2 составляющих, которые оценивают экономическую и политическую независимость банка[[34]](#footnote-35). Политическая
и экономическая независимость определяется на основе критериев, которые оцениваются по балльной системе: либо 1 балл – верное утверждение, либо 0
баллов – неверное. Седьмой критерий экономической безопасности оценивается
в 2 балла. Результаты оценки экономической и политической независимости представлены в таблице 8 и 9.

Таблица 8 Оценка политической независимости ЦБ РФ в 2016 г.

|  |  |
| --- | --- |
| Критерий | Балльная оценка |
| 1) Глава ЦБ назначается без вмешательства правительства. | 1 |
| 2) Глава ЦБ назначается на срок больший, чем 5 лет. | 0 |
| 3) Совет директоров ЦБ назначается без участия правительства. | 1 |
| 4) Совет директоров ЦБ руководит банком более 5 лет. | 0 |
| 5) Нет необходимости в обязательном присутствии представителей правительства в совете директоров банка. | 1 |
| 6) Отсутствие необходимости в одобрении правительством решений в области денежно-кредитной политики. | 0 |
| 7) Центральный банк по закону обязан стремиться к стабильности цен как одной из приоритетных целей. | 1 |
| 8) Имеются законодательные нормы, усиливающие позиции центрального банка в случае конфликта с правительством. | 1 |
| **Итого** | **5 из 8** |

По результатам проведенного анализа данных табл. 8 и табл. 9 и после суммирования оценок степени политической и экономической независимости Центрального банка РФ получаем оценку в виде 11 баллов из возможных 16 баллов. Данный результат является весьма скромным и отражает невысокий уровень независимости Центрального банка, поскольку даже отсутствие одного критерия говорит о той или иной степени зависимости, а пять пунктов и подавно. Также, если проводить сравнение с Центральными банками других стран, то ЦБ России будет находиться, ниже середины списка (Швейцария 14 баллов, Литва 13 баллов, Венгрия 15 баллов, Эстония 14 баллов). Тем самым, невысокий уровень независимости ЦБ, в том числе и в сравнении с другими странами, генерирует уровень инфляции, который на данный момент выше, чем у многих стран со схожим уровнем жизни.

Таблица 9 Оценка экономической независимости ЦБ РФ в 2016 г.

|  |  |
| --- | --- |
| Критерий | Балльная оценка |
| 1) Не существует автоматической процедуры выдачи кредитов правительству. | 1 |
| 2) Если имеется возможность выдачи кредита правительству, то правительство может получить его, лишь по рыночной ставке. | 1 |
| 3) Кредиты правительству выдаются на определенный срок. | 1 |
| 4) Кредиты, выдаваемые правительству, имеют ограниченный размер. | 1 |
| 5) Центральный банк не является участником первичного рынка государственного долга. | 1 |
| 6) ЦБ самостоятельно устанавливает собственные процентные ставки (без согласования с правительством). | 1 |
| 7) Центральный банк не несет ответственности за надзор за банковским сектором. | 0 |
| **Итого** | **6 из 8** |

Кроме независимости важной характеристикой деятельности Центрального банка должна быть транспарентность, то есть открытость. Этот принцип крайне актуален для российской экономики, поскольку открытость проводимой политики ЦБ вызывает множество вопросов. Транспарентность в политике ЦБ является инструментом ответственности и честности, по отношению к гражданам. Кроме того, общество должно быть уверено, что проводимая политика соответствует национальным интересам. Различают несколько видов транспарентности в денежно-кредитной политике:

1. Экономическая транспарентность – модели, экономические данные, прогнозы и результаты.
2. Политическая транспарентность – цели экономической политики.
3. Операционная транспарентность – деятельность на финансовых рынках.
4. Стратегическая транспарентность – принятые решения и будущий план действий.
5. Процедурная транспарентность – механизмы и условия принятия решений[[35]](#footnote-36).

Таким образом, уровень независимости Центрального банка имеет обратную зависимость от инфляции. Тем не менее, в мировой практике присутствуют
и исключения: банк Англии имеет не самую высокую независимость, а уровень инфляции в стране долгие годы сохраняется на низком уровне (2-3%). Выявленный невысокий уровень независимости ЦБ РФ сдерживает возможности по снижению инфляции в России. Принимая во внимание непростое положение дел в российской экономике, невысокий уровень независимости ЦБ может быть использован для решения текущих проблем. К примеру, операции на валютном рынке и предоставление займов кредитным организациям могут приниматься под воздействием исполнительной власти. Однако данные решения могут оказать стабилизирующее воздействие на экономическую ситуацию лишь в краткосрочном периоде, а эффективность таких мер в долгосрочной перспективе экономического развития может оказаться незаметной и незначительной. Подводя итоги, хочется отметить, что одной из краеугольных задач по преодолению посткризисного состояния российской экономики должно стать повышение фактического уровня транспарентности и независимости ЦБ РФ.

*Монополизация экономики.* Еще одним существенным институциональным фактором развития инфляции является монополизация экономики. По мнению многих экономистов, именно монополизация экономики явилась главной причиной роста цен
в России после их либерализации в 1992 году. Монополизм того периода характеризовался:

* Значительной технологической отсталостью;
* Высокой степенью изношенности основных фондов;
* Сильной зависимостью он внешних источников финансирования;
* Узкой специализацией большинства промышленных предприятий.

В итоге, последствиями монополизация экономики стало: давление промышленных элит на правительство с целью смягчения денежно-кредитной политики; рост неплатежей в российской экономике; экономический спад с 1992 по 1994 год. Проявление инфляции, связанное со степенью монополизации экономики происходит
в ряде случаев. Во-первых, когда уровень монополизации по каким-то причинам растет, что может быть результатом увеличения доли тех отраслей, где этот уровень существенно выше, а также изменений процессов концентрации собственности.
Во-вторых, когда изменяются внешние условия функционирования монополизированного сектора. Примером служит финансовый кризис 1998 года, девальвация рубля и снижение эффективности экспортных отраслей – энергетического комплекса, происходившее в условиях политики управляемого валютного курса и общей тенденции на снижение цен на энергоресурсы. В девальвации рубля, а значит и в инфляции, был заинтересован монополизированный экспортоориентированный сектор. Имея мощное влияние в правительстве, не исключено, что они могли использовать свое влияние во вред общественным интересам. Также возможна ситуация, когда происходит не увеличение монополизации, а снижение степени государственного контроля. В качестве примера можно привести отпуск цен на продукцию естественных монополий. Однако в случае тарифного регулирования естественных монополий, как это происходит в России, и с декларированием повышения цен, ситуация выглядит совсем по-другому. Рост цен на их продукцию происходит скачками, что обуславливает циклический характер инфляционных процессов.

Монополия обладает рыночной властью, именно поэтому она в состоянии влиять на цены. Монополизация экономики способна оказывать инфляционное давление на экономику, которое зародились под влиянием прочих факторов. Проявлением этого давление служит комплексное повышение цен. Наибольшее воздействие на уровень цен оказывают ценовые сговоры. Свидетельством наличия данной проблемы в России является тот факт, что на мировых рынках происходит снижение цен на ряд товаров, а на наших — тенденция роста цен[[36]](#footnote-37). Повышательное движение цен во многом обусловлено монополизмом со стороны трех агентов экономической деятельности:

1. Государство, имеющее монопольное право на установление ставок таможенных пошлин, эмиссию бумажных денег, рост военных расходов и налогов. Монополия также может проявляться в коммунальных платежах, увеличение тарифов на железнодорожные перевозки, услуги почтовой связи. Тем самым, когда государство предоставляет гражданам страны общественные блага с монопольно завышенными ценами, оно само является мощным триггером развития инфляционных процессов.
2. Фирмы, которые в условиях отсутствия совершенной конкуренции спокойно увеличивают издержки, тем самым, повышая цены на выпускаемую продукцию для конечного потребителя, при этом, не имея существенных рисков. Монополия стремится ограничить предложение товаров на рынке по мере роста цен, используя различные барьеры (лоббирование законодательных интересов, теневая экономика, близость к власти) для ограничения притока капитала в отрасль для ликвидации регулярно существующего товарного дефицита. Нарушается равновесие между совокупным спросом и предложением, что ведет к развертыванию инфляционных процессов. Деятельность монополии может выражаться как в прямом виде — через повышение общего уровня цен, так и в косвенном — через ухудшение качества продукции, сохранение неэффективных производств, необоснованное завышение издержек. Снижение эффективности и транспарентности в деятельности фирм ведет к росту общего уровня цен. Ярким примером служит положение дел в нефтегазовом секторе России. Происходит истощение запасов в регионах добычи, необходимость освоения новых, более сложных месторождений добычи, низкий уровень технологической базы[[37]](#footnote-38). Все это ведет к росту издержек, которые слабо ограничиваются со стороны государства. При отсутствии прочих компаний монополисты данной сферы не заинтересованы в эффективности, поскольку в конечном итоге все ложится на потребителя или компенсируется государством. Целью является максимизация прибыли в текущий момент, а не достижение долгосрочных планов государства.
3. Профсоюзы, деятельность которых направлена на обеспечение гарантии
и роста величины заработной платы, повышение ее доли в стоимости произведенной продукции. Функционирование профсоюзов осуществляется посредством проведения забастовок и бойкотов, пересмотра договоров, заключенных с союзами предпринимателей, а также непосредственного участия в разработке систем заработной платы. Более того, профсоюзы, несмотря на критерии рынка, склонны сохранять рабочие места даже в тех отраслях, которые являются бесперспективными и имеют невысокую эффективность производства, ведь для них первостепенной задачей является защита прав и свобод работников. Бизнес зачастую реагирует повышением стоимости товаров
и услуг, поскольку не всегда может просчитывать дальнейшие действия профсоюзов. Однако на данный момент в России степень влияния и силы профсоюзов находится лишь на зарождающемся этапе.

В качестве наглядного примера деятельности монополий рассмотрим актуальную ситуацию с соотношением ИПЦ на продовольственные товары и уровня инфляции
в 2016 году (табл. 10). На продовольственном рынке господствуют крупные сетевые компании, определяющие ценовую, количественную и качественную составляющую поступающих на прилавок товаров. Сетевые компании имеют достаточно высокие барьеры для входа в эту отрасль, не особо допуская малые фирмы и частных производителей. Проанализируем, есть ли связь между уровнем цен на продовольственные товары и уровнем инфляции. Исходя из данных таблицы, мы видим, что зависимость между этими показателями существует. Во-первых, в январе и феврале зафиксированы высокий уровень подорожания продовольственной продукции, который можно объяснить тем, что в эти месяцы российские производители больше ориентируются на импортную продукцию, которая в условиях санкций и контрсанкций возросла в цене и стала менее доступной. Уровень инфляции в эти месяцы показывает пропорциональный рост. Во-вторых, важным аспектом является учет теплых месяцев года: июль, август, сентябрь. В данные месяцы происходит увеличение урожая сезонных фруктов и овощей, что обеспечивает снижение цен из-за возрастающего спроса. Инфляция в данном промежутке также показывает плавное снижение, кроме июля, на который оказывает свое давление и другие факторы развития инфляционных процессов.

Таблица 10 Соотношение ИПЦ на продовольственные товары и уровня инфляции за 2016г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Месяцы | ИПЦ на продовольственные товары(%) | Уровень инфляции(%) |
| Январь | 101,2 | 0,96 |
| Февраль | 100,7 | 0,63 |
| Март | 100,4 | 0,46 |
| Апрель | 100,4 | 0,44 |
| Май | 100,4 | 0,41 |
| Июнь | 100,1 | 0,36 |
| Июль | 100,0 | 0,54 |
| Август | 99,4 | 0,01 |
| Сентябрь | 99,9 | 0,17 |
| Октябрь | 100,8 | 0,43 |
| Ноябрь | 100,7 | 0,44 |
| Декабрь | 100,6 | 0,40 |
| ***Год*** | ***104,6*** | ***5,38*** |

Источник: составлено по данным: <http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/tab-potr1.htm>

Как мы видим, влияние монопольного установления цен сетевыми компаниями на продовольственные продукты, несомненно, оказывает давление на инфляцию
и подстегивает к усилению прочие факторы.

Важной причиной развития инфляционных процессов является также *милитаризация национальной экономики*. Милитаризация экономики означает увеличение доли расходов военного сектора в общей структуре национального хозяйства, оказывающих негативное воздействие на развитие других отраслей. Примерами таких производств выступают хозяйственные объекты, деятельность которых не способствует росту насыщения рынка товарами и услугами, а также не оказывает поддержку дальнейшего процесса воспроизводства. Таким образом, это глобальные и затратные производства, продукция которых требует частого обновления и совершенствования. Влияние милитаризации на инфляционные процессы, протекающие в стране, находит свое отражение в трех ситуациях.

В первую очередь при милитаризации возрастает нагрузка на расходную часть государственного бюджета, что ведет к его дефициту и экономической нестабильности, оказывая инфляционное давление.

Во-вторых, нарушается структура общественного производства и ухудшается возможность увеличения выпуска товаров и услуг. Это происходит ввиду отвлечения технических, финансовых и человеческих ресурсов из товаропроизводящих отраслей народного хозяйства. Появляется необходимость поиска новых и существенных источников инвестирования для реализации в дальнейшем реструктуризации экономики и конверсии военного производства. Кроме того, результаты конверсии военного производства в России являются довольно несущественными из-за слабой развитости инфраструктуры в данной области. Тем не менее, в США, благодаря высокому уровню инновационной, научно-технической и промышленной сферы, предметы военного производства находят свое место и в жизни граждан. К примеру, компания
Boeing – крупнейший мировой производитель авиационной и военной техники, производит также самолеты для гражданского населения. А по результатам 2015 года, согласно исследованию издательства Defense News, в пятерку самых крупных оборонных компаний мира вошли четыре компании из США[[38]](#footnote-39).

Третьим негативным примером милитаризации является тот факт, что наращивание военной промышленности пробуждает дополнительный спрос на рынке продовольственных товаров из-за получения доходов работниками этих сфер
и недостатка предложения товаров и услуг, произведенных в этой отрасли[[39]](#footnote-40). Таким образом, образуется фактор, который нарушает равновесие между спросом
и предложением.

В 2016 году, согласно исследованию независимого ресурса по глобальной безопасности SIPRI, военные расходы России составили 69,2 млрд. долларов, что явилось двукратным увеличением средств, по сравнению с 2006 годом (рис. 9). Кроме того, в рейтинге военных расходов стран Россия переместилась на третье место, обойдя даже Саудовскую Аравию, которая в 2016 году сократила свои расходы на военный сектор. Также тревожным сигналом является тот факт, что доля расходов от ВВП составляет 5,3% на 2016 год, одна из самых больших в мире[[40]](#footnote-41). Важно учитывать, что
в большинстве европейских стран этот показатель не превышает 2%, в том числе и в Китае, а у лидера по военным расходам США – 3,5%.

Рис. 9 Военные расходы России в 2006-2016 года

Источник: построено по данным <https://www.sipri.org/sites/default/files/Trends-world-military-expenditure-2016.pdf>

*Трансакционные издержки*. Проблематика трансакционных издержек рассматривалась многими известными научными исследователями: Д. Нортом, Г. Демсецем, О. Уильямсоном, А. Алчяном и другими, каждый из которых внес свой вклад в становление данной теории как системы, по-своему понимая сущность и виды трансакционных издержек. В основе теории становления трансакционных издержек лежат работы «Природа фирмы» (1937) и «Проблема социальных издержек» (1960) , написанные Р. Коузом, который впоследствии был награжден нобелевской премией
за свой вклад в понимание трансакционных издержек. Кроме того, существенное влияние оказала теорема Коуза, в которой говорится, что при нулевых трансакционных издержках рынок может сам справиться с внешними эффектами и соответственно операции между хозяйствующими субъектами происходят в один момент и без каких-либо потерь[[41]](#footnote-42). Несомненно, такую картину невозможно себе представить в реальном мире, ввиду таких причин как: неопределенность будущего, оппортунистическое поведение агентов и асимметрия имеющейся информации. Д. Норт считал, что трансакционные издержки состоят из издержек оценки полезных свойств объекта обмена и издержек обеспечения прав и принуждения к их соблюдению[[42]](#footnote-43). В нашем же понимание, трансакционные издержки – это издержки, которые не связаны с производством напрямую, а возникают в ходе проведения сопутствующих мероприятий по поиску информации, проведению переговоров, заключению и обслуживанию контрактов. При этом часть трансакционных издержек может относиться к процессу до совершения сделок (сбор и анализ информации), часть на момент непосредственного заключение контракта (переговоры и подписание) и часть, применяемая после заключение договора (соблюдение условий контракта и недопущение оппортунистического поведения).

Трансакционные издержки, несомненно, оказывают воздействие на темпы инфляции. Это обусловлено в первую очередь тем фактом, что под воздействием
трансакицонных издержек происходит рост общего уровня издержек в экономике,
что ведет к усилению немонетарных факторов, оказывающих давление на инфляцию.
На микроуровне трансакционные издержки проявляются в качестве доли накладных расходов фирмы, на макроуровне – в динамике товарооборота национальной экономики. Рассмотрим оценку величины трансакционных издержек, освещенную различными авторами (табл. 11). По данным таблицы можно определить, что величина трансакционного сектора находится в диапазоне от 50 до 70%, а удельный вес трансакционных издержек в затратах фирм варьируется от 1,5 до 15%. Трансакционный сектор – совокупность институциональных единиц, которая осуществляет взаимодействие экономических субъектов в условиях неопределенности среды и асимметрии рыночной информации[[43]](#footnote-44). В состав трансакционного сектора, по мнению Д. Уоллеса и Д. Норта, входят такие отрасли как: торговля, банковский сектор, операции с недвижимостью, страхование, затраты на судебную и правоохранительную власть.

Таблица 11 Оценка величины трансакционных издержек

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Автор*** | ***Величина трансакционного сектора*** | ***Удельный вес трансакционных издержек в совокупных затратах фирмы*** |
| Д. Уоллес и Д.Норт | 54,7 % |  |
| E.G. Furuboth,R. Richter | 50-60 % |  |
| Дж.К. Лафт | До 70 % |  |
| М.Ю. Виноградова |  | От 1,5% до 15% |
| Л.В. Гусарова,И.В. Миргалеева |  | 6,7% |
| С. Осмоловец |  | 11,57% |

Источник: Лесных. В. Минимизация трансакционных издержек / В. Лесных, Е. Попов // Общество и экономика / Междунар. ассоц. Рос. акад. наук.-М., 2005. №5. — С. 41.

Рассмотрим более детально трансакционные издержки на микроуровне. Как уже было сказано, на микроуровне в трансакционные издержки входят накладные расходы фирмы – дополнительные затраты, необходимые на расходы, сопутствующие производству. Систему организации накладных расходов можно рассмотреть при помощи схемы (рис. 10). Накладные расходы включает в себя четыре базовых блока, которые в дальнейшем распадаются на конкретные статьи расходов, которые отличаются у каждой фирмы, в зависимости от их сферы деятельности.

Накладные расходы

Обслуживание рабочих

Непроизводственные расходы

На производство и организацию

На содержание управленческого аппарата

**Рис. 10 Общая схема учета накладных расходов фирмы**

Накладные расходы для большинства типов фирм не прописаны в Налоговом кодексе РФ и не имеют четкой структуры, поэтому включают в них статьи на своё усмотрение. Рассмотрим расходы фирмы по оказанию услуг по проверке внутреннего пожарного крана в доме культуры. Исходя из данных, представленных в табл. 12, общая сумма накладных расходов компании составила 8973 рубля, что является 67,2 % от общего числа затрат. Как видно, достаточно большой процент от общих затрат может приходиться на накладные расходы. Наибольшую долю в накладных расходах составили расходы на АУП (административно-управленчиский персонал) и прочие расходы, связанные с обучением работников, связью и лицензированием.

Таблица 12 Накладные расходы фирмы в рублях[[44]](#footnote-45)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Расшифровка накладных расходов** | **Всего прямых расходов, руб.** | **% накладных расходов** | **Сумма накладных расходов, руб.** |
| **13352,676** | **67,2%** | **8973,00** |
| **Всего накладных расходов, в том числе:** |  |  | **8973,00** |
| Содержание имущества |  | 15,5% | 2069,66 |
| Содержание АУП |  | 24,0% | 3204,64 |
| Выполнение мероприятий по охране труда (диспансеризация работников, приобретение СИЗ и пр.) |  | 4,8% | 640,93 |
| Прочие накладные расходы (связь, обучение работников, лицензирование и пр.) |  | 22,9% | 3057,76 |

Однако и сама инфляция усиливает рост трансакционных издержек. Так, существуют издержки, называемые shoeleather costs или эффект «стоптанных
башмаков» [[45]](#footnote-46). Данный эффект объясняется тем, что при инфляции люди стараются меньше хранить деньги в наличной форме и кладут их в банк для нивелирования потерь. Однако важно заметить, что данный процесс возможен в случае, если реальный процент по вкладам выше уровня инфляции, иначе вложенные деньги с процентами будут «съедены» инфляцией. Для этого человеку необходимо чаще ходить в банк, чтобы снимать полученные средства, стоять в очереди, тратить время, оплачивать проезд или стаптывать свои башмаки. Также существует издержки меню — menu costs, которые несут фирмы, продающие различную продукцию. При инфляции и, соответственно, росте общего уровня цен, компании необходимо тратить денежные средства
и человеческие ресурсы на изменение прейскурантов, ценников и различных буклетов. Во-вторых, фирмы несут издержки по информированию потребителей о новых ценах, посредством раздачи рекламных листовок и рекламных акций. Тем не менее, компании активно стараются бороться с такого рода издержками посредством создания собственных информационных веб-сайтов. Отсюда следует, что трансакционные издержки и инфляция имеют взаимосвязанный характер, который наподобие спирали «заработная плата – цены» может проявляться в спирали «трансакционные
издержки – инфляция». Рост трансакционных издержек ведет к общему росту издержек, что влечет увеличение уровня инфляции за счет немонетарных факторов. Увеличение уровня инфляции сказывается на росте трансакционных издержек в результате ухудшения распределения ресурсов. Поэтому в случае порождения такого механизма остановить его становиться крайне проблематично.

По результатам проведенного практического исследования можно заметить, что нестабильность валюты оказывает ускоренное влияние на развитие инфляционных процессов. В условиях мировой глобализации экономики внешние факторы усилили свое влияние на инфляцию в российской экономике, а состояние денежного бюджета для увеличения темпов инфляции может иметь как дефицитный, так и профицитный характер. Тем не менее, нельзя недооценивать роль институциональных факторов, которые лежат на стороне немонетарных факторов. Поэтому борьба только с монетарной составляющей инфляции представляется нам недостаточной, поскольку упускаются институциональные составляющие инфляции, рассмотренные нами на практическом примере. Монополизация и милитаризация экономики, рост трансакционных издержек, невысокий уровень независимости Центрального банка и распространение теневой экономики обеспечивают частное и совокупное влияние на инфляцию, ускоряя ее.
Для регулирования и достижения поставленных показателей по инфляции необходим учет и целенаправленная борьба, как с монетарными, так и с немонетарными, в том числе институциональными факторами развития инфляционных процессов.

# §2.3 Проблема управления инфляцией

Проблематика регулирования инфляции и модернизация экономики в целом рассматривается многими учеными и экономистами. Наиболее значимую роль играют дискуссии, проводимые между Столыпинским клубом (Глазьев С.Ю., Титов Б.Ю., Беляков С.Ю. и др.) и бывшим министром финансов, а ныне главой Центра стратегических разработок Алексеем Кудриным (табл. 13). Столкновение двух противоположных программ дальнейшего стратегического развития страны вызывает неподдельный интерес и ожесточенные споры, какая из представленных программ будет более продуктивна и целесообразна для экономики России.

Таблица 13 Стратегии развития российской экономики

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Центр стратегических разработок, Алексей Кудрин** | **Столыпинский клуб, Сергей Глазьев, Борис Титов** |
| Планируемые результаты реализации | Выход на устойчивые темпы роста в 4% ВВП через 4-5 лет | Темпы роста 4-5% к 2020 году |
| Основная проблема экономики России | Высокая доля государства в экономике | Монетарная кредитно-денежная политика правительства и Центробанка |
| Основной источник для экономического роста | Свободные средства на счетах российских компаний | Бюджетное стимулирование, снижение процентных ставок и дешевые кредиты |
| Критика | Уменьшение социальных и оборонных расходов | Программа приведет к оттоку капитал и новому витку инфляции |

Рассмотрим программу Столыпинского клуба и их меры по достижению экономического роста и сдерживанию инфляции. Ключевые позиции, озвученные в докладе «Экономика роста» являются:

* наращение денежной массы, путем включения печатного станка
* проведение налоговой реформы, снижение налоговой нагрузки на бизнес, возвращение единого социального налога
* переход к «мягкой» денежно-кредитной политике
* реформирование ценообразования на услуги инфраструктурных и сырьевых монополий
* снижение ключевой ставки
* ограничение влияния спекулятивного капитала на курс рубля[[46]](#footnote-47)

Одной из главной проблем существующей денежно-кредитной политики участники Столыпинского клуба видят в переходе в 2014 году Центрального Банка к режиму таргетирования инфляции. Таргетирование инфляции – цель и средства макроэкономической политики, провозглашенные Центральным банком. По сути,
это означает выявление трех компонентов: отказ от контроля над трансграничным перемещением капитала; отказ от ответственности за обеспечение стабильности валютного курса рубля; сведение инструментов денежной политики к манипулированию ключевой ставкой. Переход к таргетированию инфляции не смог достичь целевых
ее параметров в 2014 и 2015 году (рис. 11). Это ведет к тому, что термин «таргетирование», то есть целеполагание, по смыслу не имеет никакого отношения
к данной программе. Поскольку в открытой экономике при переводе курса рубля
в свободное плавание и ожидании девальвации главным фактором инфляции становится колебание курса[[47]](#footnote-48). Переход к политике таргетирования приводит к кризису, уменьшению инвестиций и стагфляционной ловушке – сочетание высокой инфляции
и падение производства.

Рис. 11 Уровень инфляции после перехода к политике таргетирования инфляции

Источник: построено по данным Росстата ([http://www.gks.ru/free\_doc/new\_site/prices/potr/tab-potr1.htm)](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/tab-potr1.htm%29)

Путем выхода из сложившейся ситуации члены Столыпинского клуба видят
в изменении денежно-кредитной политики за счет ухода от применения стандартных рекомендаций международных организаций, в первую очередь МВФ. По мнению специалистов, рекомендации МВФ не направлены на рост производства в России, а ведут
к спекуляциям на финансовом рынке и извлечению сверхприбылей. Выдаваемые в МВФ методики и экономико-математические модели также не отображают реальное состояние экономики и дают ошибочные оценки перспектив ее роста и развития. По мнению
С. Глазьева, следует опираться на рекомендации, которые непосредственно генерируются научной общественностью в Российской академии наук.

Необходимо также рассмотреть предложения Алексея Кудрина, председателя Центра стратегических разработок. Его идеи базируются на двух важных постулатах:

* Консолидация бюджета
* Структурные реформы

Первый аспект основан на сокращении дефицита бюджета до 1% и изменении структуры государственных расходов. По мнению А.Кудрина, в настоящее время структура российских государственных расходов не оптимальна: имеет завышенную долю социальных, военных расходов и низкую долю продуктивных расходов, которые связаны
с инфраструктурой. Необходимо развивать инфраструктуру и добиться увеличения ее уровня в два раза, путем не увеличения налогов, а с помощью внутреннего переструктурирования. Кроме того, отмечается важность институциональных преобразований, в том числе реформа судебной системы. Политика Центрального банка должна оставаться жесткой с высокими процентными ставками.

Алексей Кудрин отмечает, что рост денежной массы способствует росту инфляции.
В период с 2000-2012 года рост количества денег в экономике намного превышал объем средств, которые могли быть освоены. Несмотря на формирование резервных фондов, количество денег в экономике никогда не уменьшалось[[48]](#footnote-49). Также отмечается зависимость страны от нефтегазовых доходов, которые не давали возможность обеспечить низкий уровень инфляции на уровне 3-4 %. В данных условиях необходимо учитывать риски
и не провоцировать укрепление рубля и инфляцию. Однако данные утверждения поддаются критике. Так, к примеру, С. Блинов в своей статье «Ошибка доктора Кудрина»
на практическом примере рассматривает недочеты данных предположений (рис. 12).
Как видно из приведенного графика, рост денежной массы действительно имел существенные темпы, во многие годы более 40%, однако, к примеру, в 2003 году рост денежной массы способствовал не увеличению инфляции, а ее снижению[[49]](#footnote-50). Аналогичная тенденция прослеживается и в 2006 году. И, наоборот, в 2008 году снижение темпов прироста денежной массы привело к увеличению уровня инфляции. В ходе исследований автор приходит
к другому выводу: рост темпов денежной массы ведет к росту уровня ВВП (рис. 13). Обращая внимание на график можно заметить явную корреляцию этим параметров.

Рис. 12 Прирост денежной массы (М2) в % и инфляции в %

Источник: построено по данным Минфина РФ (<http://info.minfin.ru/monetary.php>)

Рис. 13 Соотношение прироста денежной массы М2 в % и годовых темпов роста ВВП в %

Источник: Блинов С. Ошибка доктора Кудрина / С. Блинов // Эксперт. —2015. №23. —С. 16.

Подводя итог данного раздела и всей главы в частности, хотелось бы отметить ключевые факторы, особенности и аспекты необходимых мер по управлению инфляцией на современном этапе развития российской экономики. Данные утверждения,
в совокупности с квалифицированным и качественным применением на практике должны стать залогом успешного развития экономики и снижения уровня инфляции.

Необходимые меры по регулированию инфляции:

1. Определив инфляцию как сложный, неоднозначный и многофакторный процесс, будет справедливо начать с выстраивания структурированной и комплексной системы по ее регулированию.
2. Целью регулирования инфляции должно являться не подавление ее любой ценой, а грамотное управление и сдерживание ее темпа в рамках запланированных целей. Достижение поставленных показателей по инфляции не должно являться самоцелью, необходимо также обеспечение экономического роста. При этом следует заметить, что уровень инфляции на отметке 2-5%, ссылаясь на мировую практику,
и обеспечивает тот самый экономический рост и экономическое развитие.
3. Необходимо всесторонне подходить к анализу факторов и механизмов инфляционных процессов, поскольку неверное определение причин инфляции ведет
к дальнейшим ошибочным методам регулирования, вызывающих существенные социально-экономические последствия для населения и экономки в целом.
4. Уход от акцента об исключительности монетарных причин и перенос взгляда также на немонетарные факторы инфляции.
5. Сдерживание бегства капитал за рубеж, а также внутри экономики в виде долларизации и евроизации российской экономики, которые ведет к росту цен. Из этого следует важность формирования крепкой, устойчивой и независимой собственной валюты[[50]](#footnote-51).
6. Активная борьба с коррупцией и теневой экономикой, поскольку при большой доле теневого бизнеса сложно говорить о возможной ценовой стабильности внутри страны.
7. Проведение реформирования рынка естественных монополий, для формирования действенной и конкурентной среды.

# Заключение

В заключение, следует отметить, что инфляционные процессы в современной российской экономике по-прежнему играют важную роль в формирование экономической целостности экономики. В ходе исследования были достигнуты поставленные в начале работы задачи. Во-первых, была раскрыта природа инфляции, проявляющаяся
в распределительном конфликте между социальными группами за право обладанием доли
в национальном доходе. Рассмотрев и выявив сильные и слабые стороны монетаристской
и кейнсианской теории инфляции, стало очевидно необходимость дальнейшего развития аспектов институциональной теории. Во-вторых, представленные механизмы инфляции,
на примере инфляции спроса и инфляции издержек, были переосмыслены
как многофакторный процесс, который приводят в движение внутренние импульсы. Была выдвинута гипотеза о цикличности природы этих механизмов. Были систематизированы факторы инфляции, которые служат катализаторами развития инфляционных процессов.
В-третьих, была проанализирована динамика инфляционных процессов, которая продемонстрировала, что, несмотря на все отличия экономики СССР, и нынешней экономики России, причины инфляции имеют общий первоисточник: структурные диспропорции
в технологической, отраслевой и институциональной подсистеме. В-четвертых, были оценены методы по регулированию инфляции в России с позиции двух противоположных программ (программа Столыпинского клуба и программа А.Кудрина), синтез которых поможет создать единую сбалансированную антиинфляционную политику.

Таким образом, можно сделать вывод, что и цель данной работы в ходе исследования была достигнута. В практическом анализе были выявлены факторы, оказывающие влияние на развитие инфляции в российской экономике: слабость финансовой системы, нестабильность валютной единицы, высокие инфляционные ожидания, рост мировых цен и мировые кризисы. Кроме того, была проанализирована и выявлена важность институциональных факторов: независимость ЦБ, монополизация и милитаризация экономики и необходимых институциональных преобразований. Таким образом, можно сделать вывод, что инфляции
в России имеет как монетарную, так и немонетарную природу, которая требует новой
и взвешенной политики. Подводя итог проделанной работы, хочется заметить, что такой процесс как инфляция, является многофакторным и требует всестороннего и комплексного подхода к оценке всех составляющих этого явления. Так как узкий и односторонний взгляд на данную проблему ведет к неминуемым просчетам в анализе этого процесса, а значит
и к тяжелым социально-экономическим последствиям.
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