

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

*На правах рукописи*

**ОСИПОВА Карина Олеговна**

**«Специальный репортаж: драматургические и аудиовизуальные  
средства: композиционная структура, аудиовизуальные средства  
выразительности»**

**(на примере программы «Специальный корреспондент» канала Россия)**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
по направлению «Журналистика»  
(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель –  
доктор искусств, профессор  
В.Ф.Познин

Кафедра телерадиожурналистики  
Очная форма обучения

Вх. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
Секретарь \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург  
2017

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

Введение .....	3
Глава 1. Телевизионный репортаж: эволюция жанра, разновидности спецрепортажа, основные выразительные средства .....	6
1.1. История зарождения репортажа как жанра телевизионной журналистики .....	7
1.2. Репортаж: проявление авторского «я» .....	11
1.3. Драматургия специального репортажа и используемые в нем аудиовизуальные средства .....	16
Глава 2. Тематическая направленность и стилистические особенности программы «Специальный корреспондент» .....	24
2.1. Борис Соколов «На дне знаний. Часть 4» .....	25
2.2. Аркадий Мамонтов «Содом» .....	32
2.3. Александр Рогаткин «Донбасс. Дети войны» .....	39
Глава 3. Анализ собственного специального репортажа .....	46
Заключение .....	52
Список литературы .....	55

## Введение

Движущая сила современного телевидения – конкурентная борьба за зрителя. Это требует от телевизионных редакций все новых оригинальных методов подачи материала для привлечения телепотребителя. Одним из таких способов привлечения зрителя к произведениям телевизионной документалистики является **специальный репортаж**.

Репортаж – один из самых древних жанров журналистики. Интересен он тем, что помимо информационной составляющей, в нем присутствует составляющая эмоциональная. И если новости об одном событии, написанные разными журналистами, могут иметь совершенно идентичную структуру и будут похожи, то два репортажа на одну тему вряд ли получатся одинаковыми - каждый журналист воспримет событие по-своему и по-своему о нем расскажет. Здесь особое значение имеет авторское «я». Репортаж по своей сути не претендует на объективность.

Соединяя особым образом изображение и звук, журналист создает ту самую эмоциональную, словесную и изобразительную картину, которая берет на себя задачу выступать в роли регулятора, организатора, воспитателя аудитории, тем самым оказывая влияние на формирование общественного мнения. Уместное использование изобразительных и звуковых средств определяется драматургией репортажа. Выстраивание сюжетно-образной концепции продукта можно назвать главным инструментом, обеспечивающим воздействие на аудиторию. С этого и начинается создание любого материала, в том числе журналистского репортажа.

Особый аспект - это неизвестный для читателя аспект той или иной темы. Именно это поможет привлечь внимание аудитории. Так, если журналист проведет День города не с гуляющими горожанами, а с нарядом милиции или бригадой «Скорой помощи», этот аспект события будет для читателей неизвестным, а потому интересным.

Одним из ярчайших примеров современных тенденций репортажа можно назвать передачу «Специальный корреспондент» на телеканале

«Россия», которая с 2009 года перешла на новый формат. Редакторы телеканала отмечают, что ее рейтинг с момента изменения формата передачи стал значительно выше, а аудиторию составляют не только «засидевшиеся на канале», но и новые телезрители.

Что же привлекает зрителей в этой программе? Скорее всего, это главная особенность нового формата – расширенная аналитика от компетентных лиц, которая происходит в студии после просмотра репортажа. Здесь свое значение имеет одно из основных свойств человеческой психики – тяга к общению, как, например, после просмотра интересного кино мы с удовольствием обсуждаем его в компании, делимся мнениями.

Сегодня практически нет ни одного канала, который бы не использовал этот жанр: НТВ «Профессия – репортер», ОРТ «Специальное расследование», НТВ «Специальный репортаж», ТВ Центр «Специальный репортаж «Событий», на 100ТВ репортажи в программе «Итоги недели с Андреем Радиным». Список можно продолжать, поскольку специальные репортажи, если не в качестве отдельных программ, то как жанр в новостных программах присутствует на всех каналах.

**Объект исследования** – программа «Специальный корреспондент» на телеканале «Россия», а именно работы корреспондентов Бориса Соболева, Аркадия Мамонтова и Александра Рогаткина.

**Предметом исследования** являются особенности драматургических и аудиовизуальных средств спецрепортажа.

**Цель дипломной работы:** выявить выразительные средства жанра специальный репортаж актуальные за период

**Задачи исследования:**

- дать понятие «специальный репортаж», выявить специфические особенности специального репортажа как жанра;
- определить функции специального репортажа;

- проследить динамику его реализации на протяжении истории телевидения;
- выявить особенности построения программы «Специальный корреспондент» на телеканале «Россия»;
- определить алгоритм и методы формирования репортажей;
- снять собственный специальный репортаж, проанализировать используемые в нем драматургические и аудиовизуальные средства.

**Используемые методы исследования:** исторический метод, структурно-функциональный анализ программ, описательный метод, сравнительный анализ.

**Теоретической базой** исследования послужили работы российских и зарубежных авторов, таких как Григорян М., Гострова Е. В., Доценко Е. Л., Ким М. Н. («Репортаж: технология жанра» - СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2005), Муратов С.А., Тертычный А.А., Ученова В.В., Чахирьян Г.П. и другие («Телевизионная журналистика» под ред. Кузнецова Г.В.; учебный проект «Как делать телевидение»).

**Эмпирической базой** исследования стали специальные репортажи современного российского телевидения. А именно программа «Специальный корреспондент» на телеканале Россия за 2015-2017 год.

**Дипломная работа** включает в себя три главы, а также введение, заключение и список литературы.

**Первая глава** раскрывает теоретические аспекты понятия «репортаж», «драматургия», повествует о его целях и композиционном построении, историческом развитии.

Во **второй главе** речь пойдёт о тенденциях и перспективах развития специального репортажа как одного из жанров профессии журналиста. Здесь же - анализ конкретных репортажей программы «Специальный корреспондент» на телеканале «Россия», выявление особенностей.

**Третья глава** представляет собой собственный специальный репортаж и его анализ.

## Глава 1. Телевизионный репортаж: эволюция жанра, разновидности спецрепортажа, основные выразительные средства

Принимая во внимание всю информационную насыщенность и динамичность, присущую современному миру, было бы странно представлять его существование без телевизионной журналистики. Ведущим жанром на данный момент можно считать репортаж и его разновидности.

В разных источниках можно найти разные трактовки понятия «репортаж»: от сложенных сугубо научным языком до «объяснения на пальцах». Например, Колесниченко А.В. в своем труде «Практическая журналистика» дает такое определение: *«Репортаж – это рассказ очевидца, написанный так, чтобы дать возможность читателю почувствовать себя на месте события. Главное в репортаже – эффект присутствия, когда читатель словно видит, слышит и воспринимает происходящее вместе с журналистом. Репортаж читают не ради того, чтобы узнать о событии (обычно новостная информация в репортаже минимальна), а чтобы это событие пережить»<sup>1</sup>.*

В «Телевизионной журналистике» В.Л. Цвика, Г. В. Кузнецова и А.Я. Юровского дается более научное, емкое определение: *«Репортаж — жанр журналистики, оперативно сообщаящий для печати, радио, телевидения о каком-либо событии, очевидцем или участником которого является корреспондент»<sup>2</sup>.*

Специальный же репортаж – это *«гибрид репортажа и расследования (имеется в виду не разоблачение чьих-то проступков, а просто глубокое исследование темы). При его подготовке журналист выявляет проблему, собирает факты и комментарии экспертов, а затем выезжает на место*

---

<sup>1</sup> Колесниченко А.В. Практическая журналистика. Учебное пособие. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2008.

<sup>2</sup> Цвик В. Л. Телевизионная журналистика: История, теория, практика. М., 2004. С.210-276.

события и встречается с героями материала, чтобы выявить связанные с проблемой и "эмоционально заряженные" детали»<sup>3</sup>.

### **1.1. История зарождения репортажа как жанра телевизионной журналистики**

Понятие *«репортаж»* происходит от латинского слова *«reportare»* («передавать», «сообщать»). Свое становление репортаж начинал в начале XIX века с развитием ежедневной периодической печати.

Однако репортаж как жанр появился раньше самой журналистики. Древнейшим образцом этого жанра можно назвать некоторые фрагменты «Истории» Геродота. Древнегреческий историк и географ совершил путешествие по Ближнему Востоку, Малой Азии и Балканскому полуострову – впоследствии он подробно фиксировал увиденное. Так называемые заметки об этих странах – образец популярного до сих пор жанра travel-журналистики.

Как оказалось, репортажные элементы можно обнаружить даже в Библии – в обоих Заветах. Ведь описанные события были зафиксированы непосредственными участниками произошедших «чудес». *«Увидев народ, Он взошел на гору, и, когда сел, приступили к Нему ученики Его. И он, отверзши уста Свои, учил их, говоря: Блаженны нищие духом, ибо их есть Царствие небесное»*, - описывает апостол Матфей начало Нагорной проповеди Христа. «Когда сел» - это и есть та самая «репортажная подробность», которая заставляет читателя живо представлять те события.

Долгое время первые СМИ – газеты, появившиеся в Европе в Средние века – обходились без репортажей вовсе. Им хватало публикации новостей, указов, частных объявлений.

---

<sup>3</sup> Колесниченко А.В. Практическая журналистика. Учебное пособие. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2008.

И только крупные социальные катаклизмы и войны, такие как революция во Франции, наполеоновские походы, англо-американская война, позволили окончательно сформироваться жанру. К тому же появился телеграф, началась техническая революция – передавать информацию теперь можно было непосредственно с места событий.

Конец XIX века – расцвет классического американского репортажа. Американские репортеры проникали в самые удаленные и опасные уголки планеты, открывали миру его язвы и темные стороны.

Одним из известных репортеров того времени был редактор «Pall Mall Gazette» Уильям Стед. В 1885 году вышла серия его репортажей «Первая дань современному Вавилону», посвященная расследованию детской проституции. Особенностью его работы стала «покупка» 13-летней девочки, дочери трубочиста, которую журналист продержал у себя дома несколько часов, в течение которых вполне мог быть совершен акт педофилии. Парадокс, но за этот поступок автор попал на три месяца в тюрьму – по подозрению в детской проституции. Расследования на тот момент вызвали в Англии оглушающий резонанс.

Примерно в это же время жанр репортажа пришел и в Россию. Классиком жанра стал Владимир Гиляровский, чьи репортажи о жизни пастухов и волжских бурлаков не только попали в «золотой фонд» русской литературы, но и стали пособием по истории жанра и секретам его мастерства.

В СССР репортаж не был актуален до самой «оттепели». Славы как у фельетона или очерка у него не было. В отличие от западных СМИ, где репортаж уже тогда являлся определяющим жанром, отечественная журналистика считала репортаж проявлением низкой квалификации профессии. В период, наступивший после «культа личности», а именно в 1950-е гг., ситуация меняется – репортаж становится *«эффективным*



*средством агитационно-пропагандистского воздействия на читателя»<sup>4</sup>.*

Читатели искренне полюбили репортаж – они искали его на газетных и журнальных страницах, считая наличие подобной рубрики определяющим фактором наличия интересной новости, путешествия, знакомства с интересным человеком, познания незнакомой до этого области жизни.

С появлением телевидения жанры, существующие в печатных СМИ, непосредственно стали синтезироваться в новую область. *«Телевидение развивалось, идя по пути освоения традиционных жанров. Затем – их преломления согласно своей изобразительно-выразительной природе, а также особенностям отношений с телевизионной аудиторией. Поэтому в ТВ-программе стали в равной степени привычными как репортажи или интервью, так и экранные игры, конкурсы или ток-шоу (также модификация жанра интервью)<sup>5</sup>».*

В 1950-е годы: на телевидение пришли журналисты. Первой внестудийной телевизионной передачей в Москве стал репортаж о футбольном матче «Динамо». Первым телевизионным репортером фактически стала камера.

На тот момент существовали всего два вида репортажа: *некомментированная трансляция* (концерта, спектакля, митинга, торжественного собрания) и *спортивный репортаж*, комментируемый из-за кадра. Своего репортера не было – комментарий был тем же, что и для радиослушателей.

Передвижная телевизионная станция включила в сферу вещания Московского телевидения театральные и концертные выступления. Такие внестудийные передачи буквально за несколько месяцев заняли в программах видное место, сыграли важную роль в становлении и развитии публицистического телевизионного репортажа, обогатили вещание.

---

<sup>4</sup> Цвик В. Л. Телевизионная журналистика: История, теория, практика. М., 2004.

<sup>5</sup> Там же.

Оказавшись в новых условиях работы, режиссерам и операторам приходилось сложно – творческий процесс протекал по большей части импровизационно. Для зарождающегося жанра телерепортажа новый опыт имел значение чрезвычайное.

В отличие от киноэкрана, где репортаж уже давно стал жанром вполне определившимся и было ясно, что дикторский текст-комментарий должен быть единым целым с изображением, дополнять и обогащать его, для телевидения такой способ не подходил. Телеэкран требовал речь живую импровизацию – ведь событие показывалось в момент его свершения.

Очерк известного журналиста Е. Рябчикова, прошедший в ноябре 1954 г. знаменовал первое появление в телевизионном кадре автора. Журналист стал видимым человеком. Далее происходит развитие жанра: репортаж из Дворца тяжелой атлетики на Цветном бульваре: репортер вел по краткому сценарному плану, не имея предварительно написанного текста. Следующий этап – репортаж с кондитерской фабрики «Красный Октябрь»: перед тележурналистами открылась возможность проникнуть в цеха заводов, в лаборатории и конструкторские бюро. И, наконец, репортаж с Центрального аэродрома Москвы о встрече президента Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мина: первая демонстрация по телевидению события, развитие которого (во времени и в пространстве) заранее не предопределено.

Как упоминалось ранее, история журналистики – это по большей части становление и совершенствование жанра репортажа, что по сути своей является ее основой. По отношению к телевизионной журналистике подобное высказывание справедливо вдвойне. Репортаж стал не просто жанром, он стал методом отражения действительности, передачи «факта в форме самого факта».

В связи с подъемом интереса к телевидению и вхождению его практически в каждый дом, потребовалась дифференциация программ по интересам: так появились передачи для детей, молодежи, работников сельского хозяйства, садоводов и т.д.

## 1.2. Репортаж: проявление авторского «я»

Писать новости может практически каждый обладающий богатым словарным запасом человек - достаточно, чтобы текст соответствовал стандартной схеме «перевернутой пирамиды» (вопросам «что», «где», «когда»).

Жанр репортажа требует от журналиста проявления собственного творческого начала, определенный авторский подход, понимание что будет выглядеть в кадре уместно и как преподнести необходимый материал в принципе.

В центре любого репортажа, какому бы событию он ни был посвящен: будь то театральное представление, спортивный матч или исследование определенной проблемы, всегда находится фигура репортера.

Однако это не значит, что репортер интерпретирует суть происходящего события по-своему. Это значит лишь то, что аудитория «видит» событие глазами конкретного человека (или если быть точнее, нескольких человек – репортера и его оператора). За журналистом всегда остается решение, какая часть события будет показана зрителю, а какую следует опустить или даже умолчать. Ведь мы знаем, насколько сильное влияние телевидение имеет на аудиторию, и как федеральные каналы преподносят информацию только «выгодную государству». Несмотря на демократию в стране, как и в 50-е годы телевидение остается *«эффективным средством агитационно-пропагандистского воздействия на читателя»<sup>6</sup>*.

Итак, исходя из основных качеств, присущих любому телевизионному репортажу – документальности, достоверности и оперативности, журналисту необходимо преодолеть репортерскую проблему выбора: героев, темы, идеи, композиции, сюжета; определить планируемые использовать средства выразительности, языковые приемы. Именно это позволяет называть

---

<sup>6</sup> Цвик В. Л. Телевизионная журналистика: История, теория, практика. М., 2004.

телевизионный репортаж «индивидуализированным телевизионным произведением»<sup>7</sup>.

И если задача репортажа – отражать события в их временной протяженности, не только информируя зрителя/слушателя о том, что, где и когда произошло, но и *как* это происходило, то в этом случае журналист – непосредственный свидетель события, человек, восстанавливающий хронику с помощью свидетелей и экспертов. Настоящий профессионал своего дела способен сделать любой репортаж увлекательным, наполненным яркими деталями и интересным для зрителя.

Корреспондентов, работающих на ТВ долго и давно – много, а вот тех, кто действительно известен публике – единицы. К таким личностям относятся, А. Мамонтов, А. Рогаткин, А. Хабаров, Б. Соболев, С. Пашков, С. Колосова, например. Каков же секрет подготовки репортажей известен этим журналистам?

Они знают свою задачу. А задача репортера состоит в том, чтобы визуальный материал усиливал слова журналиста, и наоборот – слова дополняли «картинку». Тогда эффект от репортажа достигается максимальный: на зрителей производится нужное впечатление, им важна не столько информация, сколько полученные эмоции.

И. Фэнг в своем труде «Секреты журналистского мастерства» выделил «суть профессионального мастерства репортера, сводящуюся к трем элементам:

1. Оказаться вместе со съемочной техникой там и тогда, где и когда происходит нечто общеинтересное, общезначимое.

2. Вместе с оператором выбрать, зафиксировать, выстроить ряд кадров, который бы дал яркое представление о происходящем.

3. Сопроводить кадры лаконичным рассказом, вскрывающим суть видимых событий»<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> Васильева Т. В., Осинский В. Г., Петров Г. Н. Курс радиотелевизионной журналистики. СПб., 2004.

Наличие возможностей творческих и технических определило жанровые разновидности репортажа. Для каждого подвида существует своя определенная специфика, однако несмотря на это, в структуре практически каждого из них можно найти журналистский текст, комментарий эксперта, интервью, элементы зарисовки (живое наблюдение) и фоновые шумы.

Репортажи принято делить на следующие **подвиды**:

- *событийный*

Отличительные признаки событийного репортажа – оперативность и актуальность. Обусловлено это тем, что событийный репортаж должен выйти в эфир как можно быстрее после окончания события. Требует от журналиста максимальной собранности и подготовки. Здесь цель – передача атмосферы события. Журналисту необходимо учитывать баланс между голосами интервьюируемых и собственным, следить за фоновым шумом. Тележурналист постарается также подсказать оператору, какие выразительные детали ему стоит поднять.

- *проблемный (аналитический)*

В информационных программах проблемный репортаж обычно идут под рубрикой «Специальный репортаж». Основой репортажа может стать аналитика, если речь идет о событии общественно-политическом или социальном. Таким образом можно достаточно широко раскрыть проблему, исследовать причины и сделать выводы о возможных последствиях.

Данный вид репортажа требует от журналиста гораздо более долгой и кропотливой работы по сбору информации, поиску нужных экспертов, доказательных материалов.

В проблемном репортаже обычно используется переход «от частного к общему»: когда, рассказывая о мелкой ситуации (например, ДТП), журналист переходит к глобальной проблеме (загруженность дорог, недостаточно качественное обучение новоиспеченных водителей).

---

<sup>8</sup> Фэнг И.Теленовости: секреты журналистского мастерства. М.: Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, 1997.

Используемые структурные элементы в специальном репортаже:

- 1) короткий событийный репортаж;
- 2) небольшие зарисовки;
- 3) различные документы;
- 4) съемка скрытой камерой;
- 5) социальный эксперимент;
- 6) архивные кино и видеоматериалы;
- 7) интервью с экспертами, с рядовыми гражданами и заинтересованными лицами;
- 8) фрагменты из игровых и информационных фильмов.

- *познавательный (тематический)*

Тематическим называется репортаж, в котором журналист рассматривает какой-то определенный круг однородных явлений или фактов. Развитие рассматриваемой темы обычно многоаспектно. Материал подобного рода будет включать в себя какие-либо исторические отсылки, информацию о нынешнем состоянии, о перспективах развития.

Поводы для появления тематического репортажа могут носить различный характер:

- 1) *информационный повод*, например какая-нибудь памятная дата (День Победы, День Российского флага, день рождения А.С. Пушкина) или праздник (День Победы, Новый год, 8 марта, День семьи, любви и верности), опубликование какого-либо закона, годовщина какого-то значительного события;
- 2) *возвращение к* какой-либо достаточно широкой теме, затронутой в репортаже, который прошел накануне;
- 3) *предложение репортера* затронуть ту или иную интересующую всех тему (экология города, проблемы транспорта, школьные проблемы, проблемы ЖКХ);
- 4) *желание редакции* познакомить слушателя и зрителя с какой-то определенной стороной нашей жизни.

При съемке тематического репортажа тележурналист может использовать самые разные методы и приемы съемки: *метод наблюдения*, *интервью* и даже организовывать съемку тех или иных объектов и ситуаций (скажем, написание в одно время единого диктанта, блиц-опрос прохожих, создание организованной ситуации для выявления реакции на нее людей на улице (социальный эксперимент) т.п.

В рамках тематического репортажа может быть использована также *событийная съемка*, если она связана с разрабатываемой им темой. Важно, чтобы все эти методы и приемы помогли внятно и выразительно раскрыть тему репортажа. Ведь профессиональный репортер должен уметь мастерски организовать всю структуру репортажа, чтобы все компоненты дополняли друг друга и раскрывали основную тему.

Кроме того, репортажи могут отличаться по способу трансляции: быть как *«прямым»*, то есть передаваемым в эфир сразу с места события, так и *«фиксированным»*, то есть заранее записанным и смонтированным. Для ведения *прямого репортажа* журналист должен уметь спонтанно импровизировать, во время события брать интервью с участниками, прекрасно владеть речью, быстро находить нужные слова. Данный вид репортажа предполагает запланированность события или же случайное присутствие съемочной группы на спонтанно возникшем событии.

Событие в таком случае проходит в режиме реального времени независимо от репортера: это значит, что ход сюжета нельзя подкорректировать, изменить, продлить или повторить. Здесь задача репортера - успеть снять самые интересные и выразительные кадры и передать на экране причинно-следственную связь, подчеркнув это при монтаже отснятого материала.

### 1.3. Драматургия специального репортажа и используемые в нем аудиовизуальные средства

Понятие драматургии возникло 26 веков назад – во времена античности. Основоположниками стали такие поэты-мыслители как Эсхил, Софокл и Еврипид.

Театр в Древней Греции был истинной школой воспитания человека и гражданина, нравственного формирования личности. С его развитием и переходом на новый уровень – более логичный и организованный, возникает потребность в определенных законах построения произведения. Так появляется драматургия.

Драматургия (*греч .«dramaturgia» - действо, действие*) - сюжетно-композиционная основа отдельного театрального или кинематографического произведения.

Аристотель первым начал описывать элементы драматургии. В его труде «Поэтика» можно найти понятия о цельности и законченности, значение действия и фабулы, развитие сюжета, характеры героев. Он отмечает: «У нас уже принято положение, что трагедия есть воспроизведение действия законченного и целого, имеющего определенный объем. Ведь бывает целое и не имеющее никакого объема. Целое — то, что имеет начало, середину и конец. Начало есть то, что само, безусловно, не находится за другим, но за ним естественно находится или возникает что-нибудь другое. Конец, напротив, то, что по своей природе находится за другим или постоянно, или в большинстве случаев, а за ним нет ничего другого. Середина — то, что и само следует за другим и за ним другое. Поэтому хорошо составленные фабулы должны начинаться не откуда попало и не где попало кончаться, а согласоваться с выше указанными определениями понятий»<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Аристотель Об искусстве поэзии. Перевод В.Г. Апфельрот М., 1957. С. 118.



Затем драматургия переходит в кинематограф, способствуя тому, чтобы изобретение братьев Люмьер – синематограф из бессюжетной смены кадров превратился в вид искусства. Оттуда, постепенно развиваясь, драматургия появляется и на телеэкранах.

Как отмечают Г. В. Кузнецов, В. Л. Цвик и А. Я. Юровский: «Телевидение заимствовало у кино, вместе с экраном, богатейший арсенал гибких, ёмких, сильных выразительных средств и приспособило его к своим специфическим особенностям»<sup>10</sup>.

Эволюция драматургии происходила по цепочке театр-кинематограф-телевидение, и продолжает свое развитие и по сей день.

Телевизионный репортаж представляет собой сложное взаимодействие различных изобразительных и звуковых компонентов, определенную сюжетную линию, авторский замысел, и все это – способ привлечения внимания зрителя, воздействие на аудиторию. Для всего этого автор должен знать законы драматургии и уметь их применять.

В основе телерепортажа должны находиться:

- **Конфликт**

Источник конфликта – несовпадение желаний и возможностей людей, требований внешней среды и норм морали.

I. 1) внешний – *столкновение между разными людьми;*  
или *борьба людей с неблагоприятными условиями среды*

2) внутренний – *борьба между установками внутри одного человека*

II. 1) открытый – ясный зрителю с начала зарождения

2) скрытый – внезапное обнаружение конфликта

III. 1) разрешимый – в итоге герои приходят к какому-то выводу и урегулированию проблемы

---

<sup>10</sup> Кузнецов Г. В., Цвик В. Л., Юровский А. Я. Телевизионная журналистика. М., 2002. С. 13.

2) неразрешимый – открытый конец. Констатация факта, анализ проблемы, возможные пути ее решения.

Свершившийся элемент действительности, который может быть жизненным, актуальным и злободневным – называется *фактом*, или же *темой* специального репортажа. Репортер перед началом работы должен с ней определиться, основываясь на драматургии факта, чтобы достойно раскрыть проблему, которая содержится в конфликте. В этом проявляется авторское начало.

Для того, чтобы нужным образом раскрыть конфликт, автору необходимо составить некий макет – непосредственно сценарий. Без сценария невозможно воплощение драматургии.

- **Композиция**

В первую очередь, композиционное строение журналистского произведения обусловлено некой задумкой. Слово «композиция» происходит от латинского *compositio* – составление, связывание. Так, в репортаже могут связываться различные события, разные герои, смысловые блоки, факты и наблюдения, мнения и оценки. Соединение всех этих компонентов должно быть единым, «плавно перетекающим» - в этом и есть вся суть композиции: достигнуть целостности. В ходе создания телевизионного сюжета композиционная гармония чаще всего достигается с помощью монтажа.

**Композиция бывает:**

- линейная
- инверсионная
- кольцевая

Классическая композиция состоит из следующих частей:

- Экспозиция (пролог) – предшествующие события, провоцирующие конфликт. Скорее, журналист откажется от данного элемента, чтобы сделать завязку более яркой и острой;

- Завязка (начало действия) – обозначение конфликта, являющегося основой репортажа. Здесь задача журналиста – «зацепить» зрителя, чтобы

ему хотелось досмотреть материал до конца, вне зависимости от хронометража;

- Перипетии (развитие действия по восходящей) – раскрытие характеров героев, проблемы;

- Кульминация (точка напряжения) – самая важная часть репортажа, момент наибольшего напряжения в развитии действия. Скорее это будет сенсационная, шокирующая информация, которую нужно не «передержать», но и не «раскрыть» сразу;

- Перипетии (нисходящее действие) – логичный приход к развязке;

- Развязка (финал) – разрешение конфликта, итоги. Финал специального репортажа журналист может оставить открытым, с целью дать зрителю самому размыслить над проблемой или же закрытым, предоставив все выводы напрямую;

- Эпилог.

Подобная композиция используется как в литературе, так и в кино и на телевидении. Все вместе эти элементы составляют *сюжет*. Однако именно задачей тележурналиста является привлечение аудитории и удержание ее внимания на протяжении всего репортажа.

Таким образом, журналист выступает не просто, как человек тупо выполняющий свой работу, а в качестве творца, который способен через призму своего понимания мира, через себя пропустить действительность и составить некий макет материала. Использовать для этого он может не только средства выразительности, но и необычные драматургические решения. Как подсчитали искусствоведы, вышперечисленные семь элементов в различных сочетаниях дают 5040 различных вариантов построения произведения.

- **Выразительные средства**

С помощью выразительных средств складывается структура аудиовизуального образа. В первую очередь к выразительным средствам, которые может использовать журналист в специальном репортаже относят:

1) **Средства языка** – тропы и фигуры речи, речевой ритм, повторы, интонации. Так, закадровый текст, как и текст стенд-апа, должен быть понятным широкому зрителю, литературно грамотно оформленным и, по возможности, выразительным. К тому же сама тема определяет часто стилистику текста – пафосность или ироничность, нейтральность или эмоциональность.

2) **Основные компоненты телевизионного репортажа** – стенд-ап, интервью (синхроны), съемка события (экшн, лайф, люфт), закадровый текст, интершум, музыка. Готовый репортаж представляет собой сложное сочетание различных изобразительных и звуковых компонентов.

- *Стенд-ап* - съемка, при которой журналист находится в кадре (как правило, на месте освещаемого события) и сообщает существенную информацию и дополнительные подробности, касающиеся темы репортажа. Это может быть введение в тему, предыстория того, что зритель увидит далее, стенд-ап – «мостик» - необходимость плавного перехода между эпизодами, либо завершение репортажа, как краткое резюме журналиста. Включение подобного элемента должно быть оправдано с темой репортажа и условиями его проведения;

- *Интервью* – один из главных инструментов в работе репортера, способ получения журналистом каких-то сведений у другого лица. Интервью может быть коротким, продолжительным, носить предельно официальный характер, а может приближаться к жанру беседы. Главное – это краткость и достаточная выразительность и внятность. Цель – получить комментарий относительно тех или иных событий общественно-политического или социального характера;

- *Люфт* - включение в сюжет живой реальной сценки картинки с соответствующим интершумом, но без закадрового текста. Нередко

люфт дается до стендапа для того, чтобы зритель сразу погрузился в атмосферу события;

- *Экин* - зафиксированное наблюдение, которое ярко иллюстрирует то, о чем идет речь в репортаже, или вносит живую ноту, способную вызвать у зрителя определенную эмоцию (смех, улыбку, грусть, сочувствие, удивление) или сделать какой-то вывод;

- *Лайф* - съемка какого-либо действия, имеющего существенное значение для репортажа. Иногда такой микро-эпизод может быть своего рода вариантом приема *no comments*, то есть даваться совершенно без пояснения.

3) **Монтаж** - окончательное формирование аудиовизуального произведения: определяется композиционное решение всего произведения, соразмерность всех компонентов, изобразительное и звуковое решение каждого из эпизодов и сцен, выверяется воздействие полученного результата на зрителя.

Монтаж может быть *межкадровым*, то есть происходит склейка двух рядом стоящих кадров, порядок которых определяет авторский замысел, и *внутрикадровым* – монтаж съемочной камерой, когда в кадре идет соотношение движения объекта и движения самой камеры:

- объект статичен, камера фиксирована
- объект в движении, камера статична
- объект фиксирован, камера в движении
- и объект, и камера в движении

Внутрикадровый монтаж определяет динамику и специфику показываемого.

К видам монтажа относятся:

- **Смысловой** – построение компонентов репортажа подчинено логике развития заложенного замысла.
- **Последовательный** – способ изложения содержания сцены без видимых для зрителя разрывов во времени и действии;

- Параллельный – прием, при котором режиссер предлагает зрителю поочередно воспринимать экранные образы двух или более событий, происходящих в разных местах, объединенных единым сюжетом;
- Перекрестный – поочередное соединение кадров нескольких действий, необходимых показать как параллельно развивающиеся линии;
- Ассоциативный – особая постановка кадров, с целью вызвать у зрителя понимание принципиально нового смысла
- Изображения – конкретные виды съемки (панорамы, трэвелинг), разноплановая съемка (крупный, средний, общий план), документальные кадры, постановочная съемка, затемнение – осветление;

Так, *общий* план служит для описания и характеристики места, где разворачиваются события. В кадре представлено изображение «объект и окружающая обстановка».

С помощью *среднего плана* осуществляют плавные переходы от общего к крупному. Также картина среднего плана выполняет информативную нагрузку – заинтересованность к деталям, поскольку изображение представляет, к примеру человека, в рост до колен.

*Крупный* – все внимание сконцентрировано на одном объекте. Происходит углубленность показываемого.

- Звуки – музыка, голоса, шумы.

4) Значительную роль в организации кадра играет световое и цветное решение, способствующее созданию пространства и объемности вещей в кадре. Традиционно выделяют свет *естественный (природный)*, *заполняющий (рассеянный свет, используют в качестве плавных переходов)*, *рисующий (направлен на детали и их прорисовку) и контурный (выделение объекта от фона, создается объёмность фигуры)*.

С помощью всех изложенных ранее элементов журналист, в зависимости от темы, грамотно может выстроить собственный сюжет, раскрыть заложенный смысл и должным образом повлиять на аудиторию. С течением времени появляются новые способы воздействия на аудиторию при помощи драматургии и аудиовизуальных средств. Во второй главе на конкретных примерах рассмотрим какие специфические рычаги давления на зрителя находят современные репортеры, профессионалы своего дела.

## **Глава 2. Тематическая направленность и стилистические особенности программы «Специальный корреспондент»**

«Специальный корреспондент» - популярная публицистическая программа, которая выходит в эфир на телеканале «Россия» с сентября 2002 года. Суть программы состоит в том, что каждую неделю один из ведущих раскрывает в своем фильме-репортаже какую-либо злободневную проблему, существующую в современном обществе; посвящает зрительскую аудиторию в подробности наиболее значимых для страны и мира событий.

За 15 лет существования передача несколько раз меняла форматы, визуальное оформление заставки, интерьер студии и ведущих, адаптируясь к современности.

С 20 сентября 2009 года программа «Специальный корреспондент» выходит в новом формате. К фильмам Евгения Попова, Аркадия Мамонтова, Бориса Соболева и Александра Рогаткина добавилось обсуждение в студии, появились приглашенные гости - эксперты. С течением времени менялись и ведущие: в этой роли успели побывать Мария Ситтель, Евгений Попов, Аркадий Мамонтов. На данный момент в выпусках 2017 года ведущим является Андрей Медведев.

Главная особенность телепередачи – расширенная аналитика. Зрителям предоставляется возможность не просто посмотреть созданный корреспондентом материал, но и послушать мнение компетентных лиц о конкретном вопросе, который поднят в специальном репортаже. Эксперты могут выражать свое мнение непосредственно как о проблеме, так и просто обмениваться собственными соображениями по поводу просмотренного. Также в студии находятся зрители – свидетели всего происходящего. Соблюден определенный дресс-код: все присутствующие одеты в рамках делового стиля.

Подобная структура передачи дублирует структуру газетного репортажа, где чаще всего после материала приведены комментарии экспертов. Структура аналитической части соответствует структуре самого



репортажа. Сам репортаж обычно длится на протяжении получаса. Одна большая проблема включает в себя несколько микротем. Диалог ведущего с экспертами строится по принципу анализа и комментирования каждой микротемы. Микротемы, не прокомментированной гостями, остаться не должно.

Заставка программы «Специальный корреспондент» выполнена в цветах присущих каналу Россия – синие и красные тона. Используемая музыка и звуковые эффекты как призваны как передавать некий накал, происходящий в студии как при дискуссии, так и подчеркивать остроту проблем, которые будут подняты в конкретном видеорепортаже. По продолжительности заставка занимает 10 секунд – идеальный хронометраж, который позволяет не уставать зрителю, но, сопровождая каждую передачу, формируют ее узнаваемый образ на телеэкране.

Для выявления актуальных тенденций, используемых в специальном репортаже, проанализируем материалы, входящие в цикл программы «Специальный корреспондент». На примере работ разных авторов, имеющих авторитет в журналистской среде и являющимися настоящими мастерами своего дела, рассмотрим определенные приемы, соответствующие данному жанру.

## **2.1. Борис Соболев «На дне знаний. Часть 4»**

**Эфир от 06.07.2016 г.**

Борис Соболев – автор ряда документальных программ, в которых одновременно выступает в качестве режиссера, сценариста и ведущего передачи. Его публицистические работы отличаются целеустремленностью, напористостью и сатирической составляющей. Автор умеет грамотно выстроить весь сюжет, поддерживая интерес аудитории на протяжении всего фильма. В своих репортажах Б. Соболев обычно затрагивает острые

социально-политические темы, поэтому все его работы резонансы. В них преобладают особые приемы монтажа, методы съемки, сатира, что делает материал уничтожающе разоблачительным по отношению к объекту, к которому обращается журналист.

Следует отметить, что Борису Соболеву свойственна напористость, ирония, разговорность текста. Чаще всего он принимает позу обличителя, прибегая не только к приемам сопоставления фактов, но и к экспериментам. Так, в репортаже «На дне знаний-1», он задает провокационные вопросы обучающимся, в ходе которых выявляет отсутствие знаний у студентов. Это и есть пример того самого обличения и иронии, которая часто встречается у Соболева («обещали что будут востребованы на рынке» *(подразумевается труда)*, и, действительно, на рынке они востребованы» *(речь идет о базаре)*. Соболев любит появляться в кадре - в его репортажах мы все видим его глазами и ощущаем его присутствие.

**«На дне знаний»** - документальный сериал о высшем образовании в России. *«Образование - как бизнес: коммерческие вузы, золотые академии. Выпускники - как поток. Липовые дипломы, липовые знания. Заплати и не учись спокойно. Россия на дне знаний»* - такое описание сопутствует данному циклу специальных репортажей.

Первый фильм о проблемах нашего высшего образования вышел в 2008 году – и за прошедшие 9 лет, увы, образование в России лучше не стало. Четвертая часть датируется 2016 годом – именно ее проанализируем ниже, дабы данное исследование имело основания претендовать на актуальность.

По сравнению с первой частью, первое, что бросается в глаза – это, конечно, качество съемки и изменение формата в целом. В 2008 году, как упоминалось ранее, формат передачи «Специальный корреспондент» имел иной характер. На суд зрителя предоставлялся отдельный репортаж, просмотрев который, зритель сам выносил для себя выводы. Сейчас же передача представляет собой двухчасовой выпуск, включающий в себя просмотр непосредственно сюжета и дальнейшее обсуждение в студии.

Стоит отметить, что с течением времени изменился и подход к монтажу – если раньше появление на экране фамилий могло сопровождаться какими-либо звуковыми эффектами (что, на наш взгляд, не совсем уместно использовать), то сейчас все выглядит более минималистично. Изменения коснулись даже шрифта, используемого в кадре – насыщенность стала меньше, буквы тоньше и уже. Подобный вариант – адаптация к современным тенденциям, касаемых дизайна – сейчас модно использовать шрифты без засечек, сверхтонкие начертание, малоконтрастные антиквы с трапециевидными засечками.

Ранее переход между микротемами был явный – использовался эффект типа «наплыв», сейчас – переход плавный и незаметный для зрителя. Зритель, благодаря закадровому тексту и сопровождающей его картинке, сам прекрасно может понять, где была одна информация, а где уже начинается другая.

В начале анализируемой программы сам автор определяет свой репортаж как фильм о том, что «значительная часть рынка высшего образования в России – это рынок торговли дипломами». Для обсуждения в студию приглашены несколько политиков: председатель комиссии по образованию из фракции «Единая Россия» дает комментарий по сложившейся ситуации с псевдовузами в стране; представитель РосОбрНадзора высказывает свое мнение. Нельзя не отметить, что в студии присутствует В.Ф. Жириновский (известный своим экспрессивным поведением), что добавляет в дискуссию определенного накала обстановки.

Отдельного внимания заслуживает заставка, предшествующая началу репортажа, – это рулон туалетной бумаги, разматывая который, мы видим страницы диплома. Подобная сатира более, чем уместна – дипломы, получаемые в «шарашкиных» ВУЗах вполне сопоставимы с данным бумажным изделием и могут использоваться по назначению примерно в том же месте. Специальный репортаж «На дне знаний – 4» начинается с завязки – автор определяет существующую проблему – для поступления в ВУЗ

некоторым категориям граждан уже даже не нужно ЕГЭ: будь то инвалид, льготник или учащийся ПТУ, который должен сдавать внутриуниверситетские экзамены.

Уже на второй минуте можно наблюдать один из часто используемых Б. Соболевым методов специального репортажа – съемка скрытой камерой. Подобный элемент помогает раскрыть журналисту то, что в интервью для федерального канала никогда не скажут, поэтому обычно на такое задание отправляют лицо немедийное, подставное лицо, в данном случае представляющее как заинтересованный в поступлении абитуриент.

Съемка скрытой камерой отличается плохим качеством (что связано с используемой соответствующей аппаратурой) и не очень качественным звуком. Однако в этом есть свой особенный психологический элемент – таким образом, зритель сразу понимает, что беседа носит некоторый таинственный характер, в ходе которого будут раскрыты интересные факты. Подобное интригует, заставляет сосредоточить внимание и повышает уровень доверия ко всему материалу в целом.

Не секрет, что завидев камеру, недобросовестные работники будут говорить то, что никоим образом не повлияет на имидж их учебного заведения. Ведь появление упоминания ВУЗа – это в какой-то степени пиар компания (вот только они не знают, что она – черная).

В ходе съемки скрытой камерой работники без стеснения называют цифры, обозначающие покупку диплома, сдачу экзаменов, курсовых и рефератов.

Раскрывая тему далее, автор подробно останавливается на РГСУ – Российском Государственном Социальном Университете. Это история, которая легла в основу репортажа и вокруг которой и строится весь сюжет. Здесь в ход вступают перипетии – постепенное раскрытие заявленной тематики.

Далее используется очередной структурный элемент – вставка хроники и некая предыстория о бывшем ректоре ВУЗа несколькими годами ранее.

Закадровый текст: *«Муж – ректор, жена – проректор, дочери – деканы»* сопровождается соответствующей картинкой на экране – мы видим фотографии людей, о которых идет речь.

Затем, рассказывая о происшествии, что случилось с бывшим главой РГСУ, Б. Соболев подтверждает свои слова кадрами хроники со скрытой камеры – где явно наблюдается факт нападения и избиения. Следующий кадр – лежащий в постели загипсованный бывший ректор, который говорит о том, что его сделали инвалидом.

Затем в кадре появляется новый ректор ВУЗа – молодая Наталья Поченок, бывшая чемпионка страны по бегу. Борис Соболев упоминает, что она – «вдова бывшего главы налогового ведомства», чем еще больше «подливает масла в огонь», делая акцент на том, что это – человек, далекий от педагогической деятельности.

«К моменту своего чудного назначения, эта 39-летняя доцент имела аж полтора года педагогического стажа», - в этом закадровом тексте видна ирония, описывающая ситуацию и подтверждающая весь непрофессионализм и балаган, происходящий в учебном заведении.

В этом просматривается сатирическое отношение автора к тому, что показывается на экране. Во-первых, интонационная манера повествования звучит сатирически. Автор выбирает тон, который намерено возвышает значимость личности без видимых на то причин. Это, в свою очередь, уже на подсознательном уровне начинает формировать негативное отношение зрителя к объекту.

«60 тысяч студентов у нас сегодня обучается. Но за счет внедрения мощного дистанционного обучения мы, фактически, утроим то количество студентов, которое обучается у нас», - говорит новоиспечённый ректор. А тем временем на экране мы видим актовЫй зал, в котором сидит от силы человек 15. Где все эти 60 тысяч учащихся, число которых превышает даже топовые ВУЗы типа МГУ и СПбГУ, неизвестно.

Ирония прослеживается на протяжении всего репортажа. Так, говоря о дистанционном обучении (что, в принципе не есть плохо), автор называет студентов «новыми ломоносовыми», которые могут «не покидать своих Холмогор», упоминая каждый филиал, Б. Соболев уточняет: «Он же точка, он же – помойка».

Продолжая тему РГСУ, показываются беседы и с филиалами, где ситуация – совершенно аналогичная, что позволяет убедиться в некомпетентности всей образовательной системы учреждения.

Следующий элемент репортажа – провокация, – действие, которое «направленно против определенных лиц, групп, государств и т.п. с целью вызвать ответное действие, влекущее за собою тяжелые или гибельные для них последствия»<sup>11</sup>, такое определение приводится в словаре Т.Ф. Ефремовой. Одна из форм манипулирования человеком.

**Основными приемами** провоцирования являются:

- Неожиданные вопросы (приводят собеседника в ступор, так как нет заранее подготовленного ответа);
- Псевдофакты (предполагают заведомо ложную информацию, с целью опровергнуть или подтвердить истинность предположений);
- Отвлеченные вопросы

Подобный метод основывается на психологии человека, потому считается эффективным и результативным.

Конкретно в нами рассматриваемом случае на 18-й минуте репортажа, Борис Соболев как раз-таки демонстрирует использование метода провокации. Когда автор только начинает свою речь, оппонент сосредоточенно внимает, а услышав фразу журналиста: «Наталья Борисовна, мы посетили много ваших филиалов по стране и везде нам было сказано, мол, ребята, мы дадим вам экзаменационные листы на дом. Заполните, принесете – берем автоматом, только платите», резко меняется в лице,

---

<sup>11</sup> Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка // Интернет-версия  
URL: <http://www.efremova.info/word/provokatsija.html#.Vynx7jCLTIU> (дата обращения: 21.04. 2016).

говорит: «Это невозможно» и пытается скрыться от камеры. Соболев спокоен, саркастичен и продолжает наседать: «Вы уверены?»; получает краткий ответ: «Однозначно».

Плюс данного метода в том, что зритель сразу же видит очевидную реакцию – ректор заволновалась, ее голос задрожал, резко изменилось выражение лица.

При проведении интервью с экспертами (например, 18:37 сек) необходимо отметить положение человека в кадре: свет (искусственный источник) направлен прямо на интервьюируемого, используется эффект виньетирования (темные края кадра). Фон для проведения интервью выбран соответственно статусу говорящего (в данном случае – руководитель Рособнадзора, а сзади – шкаф с дипломами, наградами, фотографиями и гербом РФ). Цветовая гамма приятная глазу – сочетание теплого синего и коричневого.

В интервью используются план общий и крупный, с включением перебивок – крупно снятые глаза, жестикуляция рук.

Еще один интересный прием: чередование интервью «официального» и съемки скрытой камерой при личной беседе (19:55 сек). Слова секретаря полностью разнятся, хотя оба разговора были проведены в один день.

*«Осуществить те консультации, которые проводят преподаватели, онлайн или через веб-камеру невозможно. Сложно защитить диплом дистанционно, даже невозможно» vs «Дистанционка у нас есть везде. По всем направлениям подготовки. Тестирование онлайн».*

Кроме того, есть включения-отзывы от самих студентов, ярко иллюстрирующие все отношение к ВУЗу и учебе: *«Если за халевой – то сюда. Если за образованием – не сюда».*

Следующий прием: отсылка к прошлому году, показ старого материала, где руководство заведения МГУП, говорит о том, как у них все прекрасно, показывая награды: а на деле вместо аудиторий – кафе и ремонт обуви, вместо студентов в общежитиях – гастарбайтеры. Затем – кадры 2016

и информация о том, что все начальство распустили, в университете появились «живые» студенты, начался ремонт.

Композиция повествования, используемая в специальном репортаже, – линейная. По мере развития сюжета обличаются все новые и новые «липовые» высшие учебные заведения, мнения экспертов включены в сюжет, таким образом, чтобы подтверждать слова и ход мысли автора. На протяжении всего репортажа ни разу не возникло желание его выключить – помимо одной большой темы возникали мини-истории, каждая из которых отличалась самобытностью и собственным развитием сюжета.

## **2.2 Аркадий Мамонтов «Содом»**

**Эфир от 27 мая 2015 г.**

Работы Аркадия Мамонтова представляют собой документальные фильмы-расследования разнообразной тематики. Автор для достижения собственной задумки и раскрытию темы в более яркой и красочной форме не стесняясь использует все доступные методы – даже такие как *замалчивание*, *передергивание фактов*, в чем мы убедимся в дальнейшем анализе.

Анализируемый фильм «Содом» изначально был запрещен к показу: в нем честно и доказательно была раскрыта проблема агрессивного насаждения содомии в мире и возведение этих «смертных грехов» в ранг «нормы».

Этот фильм – тревожный набат. И он снят не для того, чтобы посеять панику, а затем, чтобы люди просто узнали: у нашей жизни есть и такая сторона

Конфликт, обозначенный в специальном репортаже, – неразрешимый, имеет открытый конец.

Подготовленный зритель уже из названия может вполне догадаться о чем пойдет речь. Содом и Гоморра – два города из библейского предания,



жители которого были богаты и тщеславны, а еще любили друг друга странную любовью: мужчины - мужчин, женщины - женщин. Кроме того, в качестве наложников многие жители Содома использовались дети – сейчас бы таких людей назвали педофилами.

Круг вопросов, обозначенный автором при подготовке фильма:

- Как происходит процесс завоевания культуры в 5 этапов?
- Чем занимается Тавистокский институт в Великобритании?
- Зачем геям нужны дети?
- Как они у них появляются?
- Каковы побочные эффекты цветных революций?

После просмотра данного специального репортажа – впечатление складывается неоднозначное. Пожалуй, это действительно один из самых резонансных фильмов, показанных на российском телевидении. Стоит отметить, что анализируемый выпуск «Специального корреспондента» имеет возрастное ограничение с пометкой «18+» и был показан на федеральном канале после 23:00.

Во-первых, тема, затронутая автором, очень актуальна в условиях современного дискурса. Однако стоит отметить, что впечатление, которое складывается от увиденного, полностью будет зависеть от взглядов, которых придерживается сам зритель.

Фильм авторский, и точка зрения в нем обозначена конкретно. В студии, как всегда, находятся две стороны: те, которые относятся к гомосексуалистам толерантно, и те, кто выступает за борьбу с ЛГБТ-сообществами.

Так, Мария Арбатова заметила в фильме Мамонтова признаки экстремизма и дискриминации по половому признаку, но Мамонтов от обвинений открестился: *«В этом фильме показана позиция автора, который стоит на своей позиции».*

Автор фильма Аркадий Мамонтов и ведущий программы Евгений Попов придерживаются одинаковых взглядов – они негативно относятся к

однополым бракам и на протяжении всего выпуска всячески пытаются пропагандировать подобное отношение.

На мой взгляд, так происходит потому, что: а) это федеральный канал; б) как люди, считающие подобное отклонением от нормы и извращением, они не готовы принимать иную позицию; в) в России нет и не будет легализации однополых браков.

Обстановка в студии более чем напряженная. Каждый стремится обосновать свою позицию, каждый настроен радикально до такой степени, что в ходе полемики происходит даже переход на личности. Подобные выводы были сделаны. На основании анализа показанного фильма и на фоне обсуждения в студии можно сделать следующий вывод:

1) большая часть эфирного времени отдавалась тем экспертам, которые поддерживали точку зрения автора;

2) среди экспертов присутствует приглашенный коллега-журналист из США, но ведущий не давал в полной мере высказать ему собственную точку зрения (*“Майкл, не будьте провакатором”*, - такая фраза была произнесена ведущим по отношению к американскому коллеге).

3) автор фильма не раз сделал выпад в сторону Америки, говоря о том, что Запад – это зло, все плохое - оттуда, и он, как человек, родившийся в СССР (*произнесено с гордостью*) не будет принимать подобный расклад в обществе (*«Я рожден в великой стране – СССР! С русскими воевать не надо! И не надо навязывать нам свое мнение: в Украину залезли, в Молдавию залезли – собой занимайтесь! Молдавии так и сказали: ты будь геем, и мы тебя примем в ЕС»*);

Здесь стоит упомянуть, что специальный репортаж, как мы определили это в первой главе, – *жанр, в котором информация доносится до зрителя через призму взглядов автора фильма, через его понятие мира и его ощущение*. Однако, на мой взгляд, правильнее было бы занять нейтральную

позицию, тем самым давая зрителю самому определить: что есть хорошо, а что плохо.

Для иллюстрации своего мнения Аркадий Мамонтов сумел подобрать яркие и точные факты, однако фильм все-таки получился однобоким. В ходе обсуждения мы также понимаем, что хотя автор и негативно относится к геем, в своем фильме он пытался сделать акцент именно на том, что пропаганду подобного образа жизни следует запретить (однако без авторского уточнения – это совершенно непонятно).

В сюжете постоянно присутствуют отсылки на Бога, на церковь, на христианство, на Патриарха – но не стоит забывать о том, что общество у нас либеральное, и не все люди верующие. Исходя из этого, считать подобное (например, цитату Патриарха или строчку из Библии) достаточным аргументом не имеет никаких оснований.

Заставка, предшествующая специальному репортажу, выполнена вполне удачно – тревожное музыкальное сопровождение, монохромная сепия, фотографии, что выглядят как осколки разбитого стекла, обгоревшие вырезки газет и эффект взрыва над мегаполисом с возникающим названием «Содом». Все это намекает на отсылку к библейской легенде, исход которой, как мы знаем не самый радужный – уничтожение.

Репортаж начинается с того, что зрителю показывается Мертвое море, а голос за кадром рассказывает судьбу городов Содом и Гоморра. Весь рассказ сопровождается иллюстрациями, которые прорисовываются художником прямо на камеру. Здесь же отметим наличие достаточного количества спецэффектов: а) постановочный кадр с актерами (якобы жители Гоморры); б) молния, как знак уничтожения; в) наложение друг на друга нескольких кадров (современный город – античный – скульптура демона – гроза на небе). Используемая цветовая гамма подчеркивает напряженную, нагнетающую обстановку – она темная, неприятна глазу (выполнена в фиолетовых цветах – к слову, по Фрейду, психологически фиолетовый определяется как цвет сексуальной неудовлетворенности).

Говоря о гомосексуалистах, опять используется эффект наложения нескольких кадров сразу (3:53 сек) – радуга (как символ геев), текст из Библии и фото священников нетрадиционной ориентации. Такой прием монтажа можно наблюдать во всем сюжете.

На протяжении часа в фильме очень часто упоминается и показывается церковь (оно и понятно – в основе лежит библейская легенда, однако стоит задаться вопросом, разве же отношения между людьми одного пола берут свое начало из христианства? Думаю, и в исламе найдется достаточно примеров подобных отношений, однако там «не выносят сор из избы»).

Также на протяжении всего фильма можно наблюдать эффект виньетирования, размытые края, падение света на определенные строки (в книге на 8:05 сек, например) – таким образом внимание зрителя полностью сосредотачивается именно на том, что хотел показать автор.

Используемый шрифт для обозначения интервьюируемых полностью соответствует современным тенденциям – тонкое начертание, отсутствие рубцов (такой же, как и анализируемый скрипт в пункте 2.1).

С первых кадров понятно, какая колоссальная работа была проделана над фильмом. Съемочный процесс был трудоемким, чего стоит только посещение огромного количества стран: США, Италия, Германия, Грузия, Молдова.

Драматургия в репортаже выстроена грамотно: нам показывают обе стороны медали, однако, вновь стоит повторить о том, что автор не раскрывает тематику в полной мере, приводя в примеры только ужасающие случаи (например, громкое дело о паре мужчин-педофилов (хотя педофилами могут быть люди любой ориентации); дело о женщине-флористке, которую лишили имущества за отказ обслуживать свадьбу геев; показ парадов – который по большей части имеет карнавальную составляющую, а на деле (как и было сказано в студии одним из экспертов) есть митинги, где люди, борющиеся за свои права выходят в костюмах, с плакатами и выглядят уважительно).

Композиция репортажа закольцованная, так как изначально автор ставит одну проблему – от нее происходит разветвление на несколько микротем, однако по итогу он возвращается к тому, с чего и начинал.

В течение часа была затронута обширная тематика – свое место здесь находят множество микротем, такие как:

- а) пропаганда ЛГБТ-сообществ и подобного поведения в обществе;
- б) педофилия;
- в) психологическое состояние детей, воспитываемых в однополых семьях;
- г) понятие семьи и ценностей;
- д) суррогатное материнство;
- е) церковь и ее отношение к пропагандируемому;
- ж) негативный образ Америки и Запада в целом;
- з) сексуальное воспитание детей на Западе (*«детям нужна любовь, а не секс»* - 43:03 сек).

Негативный образ нетрадиционной сексуальной ориентации формируется и через такие понятия как *«педерасты», «содомиты», «извращенцы»*, тем самым формируя у зрителя отрицательно отношение ко всему показываемому на экране. Говоря о детях, в речи журналиста звучит такое понятие как «товар». *«Дети в семьях гомосексуалистов не выглядят счастливыми. Детская душа чувствует, все, что происходит вокруг – это противно природе»*, - говорит автор за кадром. Однако на сопровождающем текст изображении мы не видим недовольных жизнью детей, они скорее просто уставшие от скопления народа – автор голословен.

При просмотре репортажа в рамках передачи «Специальный корреспондент» отметим, что лица детей, поцелуи людей одного пола – замаскированы «квадратиками». В оригинальной версии репортажа на YouTube – все открыто.

Помимо стандартных интервью, крупных и общих планов, перебивок и т.д, в данном фильме очень много художественных приемов: снятие тени (35:53 сек), монтаж под старину (36:01 сек), такие элементы как, скрины социальных сетей, анкет (37:10 сек). Также на 50 минуте был замечен странный крупный план – лоб интервьюируемого обрезан, и непонятно с какой целью был выбран подобный метод, на чем хотели сделать акцент. Часто работа оператора ведется с рук, таким образом, создавая сильное ощущение эффекта присутствия у зрителя, будто бы видим все происходящее от первого лица (добавляет достоверности).

Заканчивается фильм показом традиционной христианской свадьбы с женихом и невестой, и фразой *«союз между мужчиной и женщиной, одобренный Богом, дает шанс выжить человечеству. Недаром сказано, плодитесь и размножайтесь»*.

Аркадий Мамонтов не рассматривает гомосексуалистов – как явление ненормальное, связанное с психологическими отклонениями, которые заложены в человеке с рождения. Его точка зрения заключается в том, что это люди – извращенцы, пытающиеся распространить свое влияние на все страны мира и во все сферы деятельности. Гомосексуализм, по его мнению, – определенная американская стратегия по захвату не только Европы, но и России. Подобный смысл, заложенный в основу репортажа имеет место быть, он, без сомнения, имеет и определенные основания, однако в итоге взгляд на проблему получился очень субъективным. Нельзя заставлять людей делать то, что они не могут делать по определению в целом – а любить и быть любимыми достойны все живые существа.

Огромный общественный резонанс, спровоцированный фильмом, повлек за собой появление отзывов, комментариев и рецензий. Так, был найден достаточно саркастичный материал «Новой Газеты», где журналист тоже говорит об односторонности показанного и к личной неприязни к сексуальным меньшинствам и к Америке: *«А посмотрите на «американскую марионетку Михаила Саакашвили» — при нем в грузинских тюрьмах было*

*изнасиловано 330 тысяч мужчин, а методику ему предоставили американцы, которые использовали подобную в Ираке. Обладающий острым прогностическим умом Аркадий Мамонтов предвидит: «То же самое ждет всех несогласных на Украине».*

*И лишь Россия, вовремя принявшая закон о запрете пропаганды гомосексуализма среди детей и подростков и возрождающая веру в Господа нашего Иисуса Христа, как может, сопротивляется и отодвигает тем самым конец света в одной отдельно взятой стране мира»<sup>12</sup>.*

### **2.3 Александр Рогаткин «Донбасс. Дети войны»**

**Эфир от 03.10.2016 г.**

Александр Рогаткин – специальный корреспондент телеканала «Россия», работающий со своей съемочной группой в горячих точках, в том числе, в свете последних событий в мире, в разрушенных городах и селах Донбасса, создавая уникальные репортажи и документальные фильмы.

Для анализа взят авторский фильм А. Рогаткина «Донбасс. Дети войны» - фильм, от которого стоит ком в горле. В нем заложена тяжелая психологическая составляющая – смотреть сюжет без слез невозможно.

*«Вместо игрушек - неразорвавшиеся бомбы во дворах, вместо подарков - стальные розы от местного кузнеца, сделанные из осколков. Во что превращается детство, когда матери ездят на танках, а отцы заигрались в войну. Юные террористы, искалеченные судьбы - все это в фильме специального корреспондента телеканала «Россия» Александра Рогаткина «Донбасс. Дети войны»<sup>13</sup>.*

До декабря 2012 года словосочетание «дети войны» в наших странах имело все же иной смысл – речь шла скорее о гражданах преклонного

<sup>12</sup> <https://www.novayagazeta.ru/articles/2015/05/28/64303-kto-ne-rabotaet-tot-gey>

<sup>13</sup> [https://russia.tv/brand/show/brand\\_id/61062/](https://russia.tv/brand/show/brand_id/61062/)

возраста, родившихся в 40-х годах прошлого века. Однако все изменилось. Гражданская война в Украине сделала жертвами событий ни в чем не повинных юных граждан. Страшно, когда вместо детских садов – подвалы, вместо смеха – слезы. Сломанная психика и раннее взросление.

Начало репортажа запоминающееся – в кадре появляется девочка, идущая по разрушенному городу, а за кадром звучит ее голос:

*«Мы – дети мира. Мы – с Донбасса.*

*Донбасс – восточный регион.*

*Мы не хотим войны. Не надо.*

*Оставьте наш в покое дом».*

Играющая на фоне музыка усиливает психологическое давление – она напряженная, вызывающая тревогу, холодящая кровь. Создается впечатление, будто поют духи умерших. В этот же момент показываются разбитые стекла, разрушенные балконы, остатки жилых домов. Цветовая гамма – приглушенная, ненасыщенная, но контрастная, близка к монохромному. Здесь и определяется общее настроение фильма, которое прослеживается на всем его протяжении. Стихи – как очередной элемент, тоже возникают в фильме не единожды (21:25 сек).

Крупным планом сняты лица детей, их слезы. Маленькая комната и женщины: *«Ходить не могу, но держать оружие – смогу»*. В этих словах вся сила народа.

Это – экспозиция сюжета. Автор медленно, настраивая зрителя на определенный лад и создавая соответствующую атмосферу, подводит к началу фильма. Здесь же он рассказывает историю об осколках, собирая которые донецкий кузнец выковывает железные розы. Эти розы – связующий образ, возникающий в репортаже в заставке, начале, середине и самом конце.

*«Эти осколки у детей обменивали на игрушки. И из этого смертоносного металла прорастает жизнь»* - на этой реплике кузнеца заканчивается завязка и с помощью плавного перехода переходит в заставку (2:44).



Раскаленная роза твердеет и рядом появляется название в цвет. Пожалуй, одна из самых красивых, лаконичных заставок, которые приходилось видеть.

Далее следует классическая структура.

Завязка – военный (одна из основных фигур репортажа, которая будет появляться не один раз - повествователь) рассказывает истории о гибели неповинных людей на дороге к границе с Россией – «дороге жизни». В следующий раз он появляется на 30 минуте – где учит детей отличать гранаты и бомбы, ложиться на землю и открывать при взрыве рот (22:53 сек) и, главное, усмирить свое любопытство.

Интересным решением является то, что рассказ ведется в машине, сам корреспондент и его съемочная группа следуют по тому самому маршруту. Кроме того, закадровый текст иллюстрируют ужасающие кадры сожжённых машин, добавляя звучащей информации еще больше достоверности.

Затем - остановка машины, из которой выходят двое пожилых людей, и уже они рассказывают свою историю. Вновь можно видеть использование внесюжетных элементов: фотографии погибшей семьи (5:40), все та же нагнетающая музыка, переходы между кадрами с выцветанием и превращением в черно-белые.

Семья погибла, пытаюсь помочь украинскому добровольцу – просто дать ему воды – и машина попала под обстрел. Доброволец выжил и спас оставшуюся в живых 4-летнюю девочку: «Я Дианку спас, а она – меня». Далее – информация о том, как раненый боец стал чуть ли не национальным героем: вплоть до того, что ему поставили памятник в Днепропетровске (на фоне которого следует дальнейшее интервью). Однако интервью настораживает: боец не смотрит в камеру, бегают глазами, заикается – его слова не вызывают доверия.

В ходе развития сюжета появляются следующие кадры: выжившая девочка рисует (8:37 сек). И рисует она свою семью: «Что ты рисуешь? -

*Мамочку. Она хочет сесть на лавочку.- А теперь? - Папочку. А потом Дашу».*

Подобное включение имеет сильное психологическое воздействие на аудиторию, однако сомневаюсь, что ребенок сам, без просьбы съемочной группы, решил сесть порисовать то, что принесло ему столько боли. Кадр с фотографиями погибших – зуммирование (приближение) и наплыв в центр кадра (9:13 сек) – провоцирует невероятное сопереживание и даже слезы.

В этот момент слышим текст: *«Несколько раз звонил спаситель с Украины. Спрашивал как здоровье Дианы. Он теперь – депутат днепропетровской Рады. Большой человек. Советовал гнать сепаратистов в Россию».* Здесь – явный прием сатиры.

Некая ирония прослеживается и в кадре с «туфлей в треугольнике» на танке – этакая усмешка женщин-танкистов над самими собой. *«Таксистам на дороге подрезать даже в голову не придет»*, - вновь иронизирует Рогаткин. Все сцены с танками выглядят словно вырезанные из боевика (съемка с высоты птичьего полета, крупные планы выстрелов, гусеница) - музыка полагается соответствующая (это вновь – ирония, ведь на самом деле зрителю показаны лишь учения).

Следом идет интервью военного: *«Вы пошлете их в открытый бой? – Вы свою мать или жену, дочку бы послали? (усмешка). Я бы нет»* (16:10 сек).

Помимо основной тематике – дети в войне, раскрыто еще несколько микротем:

- а) женщины-матери-танкисты;
- б) подростки-подрядчики;
- в) «дорога жизни»;
- г) любопытство детей и его последствия;
- д) обстрел дошкольных учреждений.

Например, с помощью контрастных сцен автор раскрывает первую микротему. Сначала мы видим мать за работой в танке, в следующем кадре –

бегущая ей навстречу дочь (11:37), которая кричит: *«Мама! Мама!»*; катание на карусели, словно в мирное время, и крепкие объятия.

Говоря про дошкольные учреждения, журналист всегда упоминает тот факт, что вот буквально за забором уже начинается поле боя. Кадры соответствующие – одинокие качели, пустующая площадка.

Очередной важный элемент данного репортажа – перекрестный монтаж (19:27 сек), когда рассказывается история о посещении детского дома Элтоном Джоном. Кадр – знаменитость играет за новеньким подаренным пианино, поет песню, вокруг сидят дети; следующий кадр – то же самое пианино, потрепанное с годами, а за ним сидит воспитательница, поющая не очень хорошо, но, главное, душевно, с надрывов, и показываются лица детей-воспитанников, оставшихся без родителей (*«Это наши дети – лучшие на свете»*).

В репортаже рассказано много историй. Много слез. Вплоть до того, что молодой юноша, рассказывая о том, как любопытство унесло жизни двух его друзей, а самому ему обожгло ногу – не сдерживается и плачет (26:06 сек).

Пожалуй, кульминацией сюжета является душераздирающая история о том, как мать потеряла сразу троих детей: они притащили домой несработавший когда-то боеприпас. *«Муж в больнице, трое детей – в могиле»*, - сердце екает при этих словах. Кадры, где женщина бьется в истерике, где гробовщик заколачивает последний гвоздь в деревянные ящик, где мать падает в гробам детей и не может их отпустить (31:05) – не оставляют равнодушными никого.

Еще одна история о подростках-подрывниках: с целью скрытия личности их глаза закрыты черной полосой; голос военного, рассказывающего о тротиле изменен (использование спецэффектов). Для иллюстрации закадрового текста были восстановлены события на месте съемки: подняты разбитые рельсы (38:38), проезжающий поезд и кучка подростков.

Стоит отметить, наличие стендапов-мостиков (13:27; 24:04; 41:24) , где в кадре появляется сам автор.

Завязка – украинский гимн, «пробуждающий настоящий патриотизм». «Тиха украинская ночь» (происходит выстрел) – ирония. «А утром начинают пролетать мины – для тех, кто очевидно не понял». Дальнейшая съемка – плохого качества, с рук, от первого лица (достоверность и эффект присутствия).

«Тут не до праздников – отмечали просто очередной прожитый день на войне. Тут и бабушка жива, и мама, и маленькая Рита». «*Выживем на зло всем*», - говорит бабушка девочке.

Конец репортажа – заключающий стенд-ап вывод (45:08). В кадре появляется автор фильма на фоне памятника с железными розами – теми самыми, которые украинский кузнец ковал из осколков снарядов и мемориалом – со списком погибших, ни в чем не повинных детей. «*Точка ни в этой войне, ни на этом граните так и не поставлена*», - делает неутешительный вывод Александр Рогаткин, и, следовательно, оставляет финал фильма открытым.

Этот репортаж отличается особым психологизмом и трагизмом. Он – затрагивает все душевные струны. И не только выбранной тематикой, но и способом ее раскрытия.

Комментарии зрителей на видеохостинге YouTube (пунктуация и авторские знаки сохранены):

- автору, съёмочной группе, телекомпании - спасибо за фильм! очень сильный фильм получился. Вскрывает тяжесть жизни на Донбассе и драматизм происходящего там.

не понимаю, как люди сохраняют мужество и стойкость духа, живя там сегодня? (пользователь Мммм М);

- Без слез невозможно! (пользователь Максим Петров);
- КАК ВСЕГДА ,СМОТРЮ ВАШИ ФИЛЬМЫ ,АЛЕКСАНДР,СО СЛЕЗАМИ НА ГЛАЗАХ,СЛОВ НЕТ .

КРОМЕ,ЗАЧЕМ ? (пользователь Galina Siniuta);

- Мурашки по коже... Невыносимо тяжелый фильм!  
(пользователь Anzhelika Kosko)

Кроме того, из комментариев становится ясно, что зрители обращают внимания на все использованные элементы в фильме, так пользователь Sergey Filippov отметил: «зачем музыка из "Парфюмера"? Для драматичности?! И так всё ясно((((((( Как сказал один человек: "Войны устраивают те, кто никогда на них не будет"!»

### Глава 3. Анализ собственного специального репортажа

#### «Осторожно модель»

**Название:** «Осторожно модель» (в названии использована аллюзия и зрителю предоставлена возможность самому расставить знаки препинания: Осторожно, модель (как обращение) и осторожно модель (как наличие подобной профессии в обществе).

**Эпиграф:** Моделинг – это не эскорт.

**Тема:** часто модельный бизнес мешают с тем, что к нему не относится – проституцией. Как любят говорить сейчас в обществе, завуалированно – эскортом, сопровождением.

**Закадр-стендап:** *«Эскорт, проституция, распущенность. Именно такие ассоциации возникают в головах людей при упоминании о модельном бизнесе. Подобное мнение бытует уже на протяжении нескольких лет, с тех самых пор, как в России появились первые модели. Мы попробуем разобраться, правдив и ложен данный стереотип в нашем специальном репортаже».*

**Аудитория:** преимущественно молодежь (от 14 до 30)

**Цели:**

- показать как действительно устроен модельный бизнес;
- разграничить понятия «моделинг» и «эскорт»;
- разобрать конкретные примеры работы в разных странах;
- обереечь потенциальных моделей от попадания в сети аферистов;
- показать, как должен выглядеть специальный репортаж в понимании современного студента.

**Оформление и наглядность:** авторское видение и соответствие структуре специального репортажа. Программа монтажа: Final Cut Pro.

Использование современных тенденций. Основа: минимализм, приглушенные цвета, тонкие начертания шрифтов.

**Оборудование и технические средства:** камера Canon 600D, петличка, микрофон, iPhone6, профессиональная съемка показов.

**Ход (структура) мероприятия:**

- **заставка;**
- **постановка темы (см.п.3);**
- *интервью с директором модельного агентства (как модели получают работу);*
- *демонстрация настоящего кастинга на местном рынке (Санкт-Петербург, Marc Cain);*
- *интервью с моделью (мнение об эскорте);*
- *видеоскрин экрана с социальным экспериментом (как предлагают работу-эскорт в интернете);*
- *интервью с экспертом;*
- *демонстрация кастинга в эскорт-агентство (скрытая камера);*
- **кульминация: интервью с героиней – Алиса Аронская, неудачный опыт первой модельной поездки в Индию;**
- *мнение психолога;*
- *удачный опыт работы в Европе Вероники Зарецкой;*
- *финальный кусок «Никого насильно не принуждают к этому. Это мир каждого человека. Если ты хочешь дополнительный деньги, то ты пойдешь в эскорт, не хочешь – не пойдешь. Я пошел бы»*
- *открытый финал (зритель сам должен для себя определить убедителен ли был репортаж, и как ОН САМ относится к сопоставлению эскорт – моделинг);*

- **Титры.**

Выстраивая драматургию собственного репортажа, автор базировался на классической схеме построения драматургии репортажа: экспозиция, завязка, перипетии, кульминация, развязка. Какой компонент к чему относится – представлено выше.

**1. Шрифт.** Во всем ролике придерживается одна цветовая гамма – белый шрифт среднего начертания, рубленый. Во всех интервью имя и должность интервьюируемого оформлены также – в едином стиле: фамилия, имя – на красном фоне белыми буквами; должность – наоборот – красными буквами на белом фоне.

**2. Отсутствие стенд-апов:** автор посчитал нужным избежать данного включения, так как в репортаже не слишком длинного хронометража (а именно 8:40 мин) и без того появляется много персонажей и героев. Закадровый текст передает весь задуманный смысл и позволяет определить авторское отношение к поднятой проблеме.

**3. Интервью:** к сожалению, интервью получилось достаточно «разношерстным» по звуку. Издержки съемок – звук петлички отличается от звука записанного на микрофон или же напрямую через встроенный микрофон камеры. Так, в двух интервью (1:21; 2:29, 3:51; 7:49) голос интервьюируемого звучит громко, «фонит». В этих же кусках – место съемки однотипное, что дает понять: интервью бралось у двух разных людей в одном месте. Однако, подобный ход, их сближает – люди имеют смежные профессии, а значит, зритель неосознанно проводя аналогию, поймет, что их связывают профессиональные отношения.

Также, одно интервью (6:19) – комментарий психолога записан на другой аппарат (видео снималось на Canon 600D, это интервью записано на iPhone6).

Еще интервью (7:02) записано с помощью камеры, только



петличку сменил микрофон. Стоит отметить изменение звука на более качественный.

4. **Цветовая гамма:** во время местного кастинга в Петербурге цвета подобраны не случайно – все они холодные. Здесь фиолетовые оттенки символизируют большую чувствительность, тонкое восприятие мира (все боятся отказа на кастинге).

В интервью цвета использованы приятные, слегка приглушенные, чтобы зритель расположился к своему «собеседнику с экрана».

5. **Использование записи разговора-скайп** – внесюжетный элемент. Подобное включение позволяет разнообразить используемые средства выразительности в репортаже, тем самым помогая удержать внимание зрителя на протяжении длительного времени. С этой же целью при монологе рассказчика (продолжительно 1:30), используются включения с личного архивом фотографий, видеорядом и скринами экрана, дабы убедить аудиторию в достоверности происходящего (ведь, как известно, телевидение и отличается наибольшим воздействием на зрителя из-за его одновременного показа картинки и звука).

6. **Все рассматриваемые конкретные примеры комментируются экспертами** – такой метод выбран для того, чтобы сказанная информация имела анализ и привела в итоге к какому-либо умозаключению.

7. Кроме того, автором был проведен **социальный эксперимент** – еще один внесюжетный элемент, доказывающий наличие эскорт-агентов в социальных сетях, их навязывание юным девочкам, обещание «золотых гор» и «легкой работы». Подобный эксперимент появляется в репортаже в виде **видео-скрина экрана**.

8. **Скрытая камера** – съемка производилась не лично автором, взята с видеохостинга YouTube. Тем не менее, она тоже

является одним из важных элементов, показывающих наличие эскорт-индустрии, которая в корне отличается от модельного бизнеса и доказывает гипотезу, изначально определенную при задумке темы специального репортажа.

9. **Звуковая дорожка.** Основной темой были выбраны две аудиозаписи: обе из них являются музыкальным сопровождением к модным показам Dior FW 17/18 и DLT FashionShow. Автор считает такой выбор музыки удачным, так как он целиком и полностью соответствует тематике и динамике всего получившегося сюжета.

Когда репортаж достигает кульминации, а именно негативной истории работы за границей юной девушки – фоновая музыка меняется на тревожную, нагнетающую. Создает нужную атмосферу, настроение, провоцирует зрителя на ощущение определенных эмоций.

10. **Композиция линейная** – сюжет развивается постепенно, плавно перетекая из одной темы в другую.

11. **Наличие одной темы** – деления на микротемы нет. Существует гипотеза: «Моделинг – не эскорт», и автор в своем репортаже всячески пытается доказать это, прибегая к вышеописанным методам.

12. **Финал открытый** – в репортаже не дается конкретного ответа «да» или «нет». Вся композиция подводит зрителя к тому, чтобы он сам сделал вывод и определил для себя насколько убедителен был сюжет.

13. **Касаемо психологизма** – все интервью и речь героев сумбурна, видно, что люди искренни, не наигранны. В некоторых случаях избегают камеры, поправляют волосы, сжимают губы, пытаются скрыть улыбку – тем самым показывая свое волнение.

По мнению автора сюжет получился достаточно убедительным, оптимальным по продолжительности (8:40 минут) и отвечающим задумке, которая планировалась изначально.

Визуальное оформление специального репортажа отличается от имеющихся шаблонов, сформировавшихся годами посредством просмотра подобных сюжетов на федеральных телеканалах.

Таким образом, оправдывается новизна исследования, цель которого была показать новое видение подобного формата жанра.

### **Заключение**

Современная популярность жанра специального репортажа не оставляет сомнений и позволяет выделить его как особый жанр телевизионного вещания с присущими ему индивидуальными особенностями, основными из которых являются актуальность рассматриваемой проблемы и аналитичность. Из всех существующих программ самым удачным образцом для подражания является программа «Специальный корреспондент» на телеканале Россия, которая и послужила основным материалом для исследования в представленной дипломной работе. С течением времени развивается как программа, меняя как визуальное оформляющую, так и ее формат, таким образом пробуждая и поддерживая постоянный интерес у зрителя к собственному эфиру. С развитием технологий современная аудитория теперь имеет возможность смотреть телепередачу не только на федеральном канале, но и на официальном сайте «России», и на интернет-канале видеохостинга YouTube, где просмотры превышают 100 тысяч, а число подписчиков достигает 80 тысяч человек. Такой расклад еще раз подтверждает популярность передачи среди населения в настоящее время.

Какова причина признания подобного жанра аудиторией? Современный ритм жизни не оставляет времени на долгое обдумывание и анализ практически бесконечно поступающего потока информации. Поэтому проблемы, поднятые в репортажах опытных корреспондентов, и далее получающие полный анализ и обсуждение в студии экспертами, дает возможность современному человеку видеть полноценную картину мира, меняющуюся с каждым днем.

Совместив в себе особенности двух каналов информации (телевизионного и газетного), программа «Специальный корреспондент» вышла в совершенно новую плоскость вещания. Картинка, музыкальное сопровождение, спецэффекты позволяют достигать до эмоциональной

составляющей аудитории, в то время как глубокая всесторонняя аналитика, звучащая из уст не одного человека, а ряда компетентных лиц позволяет получить полноценную информацию и сформировать собственное мнение по освещаемому вопросу. Элемент живой дискуссии быстро вовлекает зрителя в диалог, что в свою очередь носит и рекреационную функцию, ведь как уверяют психологи тяга к общению – один из основных фундаментов человеческой психики.

На основе второй главы, подводя итог анализу работы в эфире специальных корреспондентов, можем сделать **следующие выводы:**

1) Аркадий Мамонтов практически не использует языковой игры, а опирается зачастую на острые факты и документальные съемки. Собственно, проанализированный нами фильм «Содом», яркий тому пример. Еще одной подтверждающий данный факт работой является сюжет «Автоподстава», который полностью состоит из оперативных съемок, предоставленных сотрудниками полиции. Кроме того Мамонтову присущи публицистичность, пафос и риск: погони, скрытые съемки, провокационные вопросы. Мамонтов не боится прямолинейных суждений и острых выводов, в том числе направленных и на высшие посты в государстве – российском и не только: обвиняет правительство в покровительстве бандитизму и во взяточничестве, Америку – в попытках распространить власть на все страны мира. В кадре корреспондент появляется редко.

2) Борису Соболеву чаще всего свойственна напористость, ирония, разговорность текста. В своих фильмах он принимает маску обличителя, прибегая не только к приемам сопоставления фактов, но и к экспериментам. Излюбленные методы журналисты – это ирония, которую прослеживается на протяжении всего материала в его закадровой речи и стенд-апах и метод провокации, когда автор задает прямолинейные вопросы своей «жертве», вызывая у человека

неподдельные эмоции, реальную реакцию. Соболев – хороший психолог.

Также стоит отметить, что из всех корреспондентов, он больше всех любит появляться в кадре. В его репортажах мы все видим его глазами и ощущаем его присутствие.

Александр Рогаткин по специфике создания образов также, как и Борис Соболев, является обличителем. Его материалы зачастую строятся с помощью данного способа. Все последние репортажи журналиста посвящены теме Украины, где со своей съемочной группой он работает в горячих точках: разрушенных городах и селах Донбасса, создавая уникальные репортажи и документальные фильмы. Подобная смелость и умение создать понятный и человечный сюжет вызывает невероятное уважение и признание в человеке настоящего профессионала.

Язык Рогаткина, как правило, простой, опирающийся не столько на языковую игру, сколько на силу фактов, очень тщательно отобранных. Если говорить о языковой игре, то в большинстве использует жаргонизмы и развернутые сравнения. Проанализированный репортаж «Дети Донбасса» вызвал искренние эмоции, оставил сильный осадок на душе – это ли не говорит о том, что задача Рогаткина, как корреспондента, конкретно в этом репортаже была выполнена на высшем уровне?

Собственный специальный репортаж был построен на основе полученных знаний в течение учебы, прочитанной литературы и просмотра визуального материала. Взяв за пример программу «Специальный корреспондент», автор попробовал создать собственный фильм, внося в традиционную структуру визуального оформления субъективное понятие современных тенденций, присущее молодому поколению.

## Список литературы

### Книги, монографии, сборники

1. Аристотель Об искусстве поэзии. Перевод В.Г. Аппельрот М., 1957. С. 118.
2. Гострова Е.В. Еженедельные информационно-аналитические программы на государственном канале // СМИ в современном мире. Петербургские чтения. - СПб., 2005.
3. Григорян М. Пособие по журналистике. Справочник. - Права человека. – 2007.
4. Доценко Е.Л. Психология манипуляции. - М., 1996, с. 57.
5. Ким М.Н. Репортаж: технология жанра.- СПб.: Изд-во Михайлова В.А.,2005, с. 187.
6. Кузнецов Г. В., Цвик В. Л., Юровский А. Я. Телевизионная журналистика. М., 2002
7. Муратов С.А; Очерки истории Российского телевидения. М., 1999.
8. Познин В. Ф. Изобразительное решение аудиовизуального произведения. – СПб., 2007.
9. Пронин А. А. Основы сценарного мастерства. СПб., 2008.
10. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. - М.: Оазис. - 2007, с.84
11. Ученова В.В. Метод и жанр: Диалектика взаимодействия .- М.,1982, стр. 83.
12. Фэнг И. Теленовости: секреты журналистского мастерства. М.: Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, 1997.
13. Чахирьян Г. П. Изобразительный мир экрана с. 133.
14. Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. М., 1980.

### Справочная литература

15. Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. СПб., 2012.
16. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Изд. 3-е. М., 1995.
17. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка. Под ред. Семенец Ю. И. М., 2007.

### Электронные ресурсы

18. Вакурова Н. В., Московкин Л. И. Типология жанров современной экранной продукции. М., 1997. URL: <http://evartist.narod.ru/text3/08.htm>.
19. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка // Интернет-версия URL: <http://www.efremova.info/word/provokatsija.html#.Vynx7jCLTIU>
20. Новая Газета. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2015/05/28/64303-kto-ne-rabotaet-tot-gey>
21. Программа «Специальный корреспондент» [Офиц.сайт]. URL: [https://russia.tv/brand/show/brand\\_id/61062/](https://russia.tv/brand/show/brand_id/61062/)
22. Программа «Специальный корреспондент» [Офиц.сайт]. URL: [https://russia.tv/video/show/brand\\_id/3957/episode\\_id/1201233/video\\_id/1178362](https://russia.tv/video/show/brand_id/3957/episode_id/1201233/video_id/1178362)
23. Программа «Специальный корреспондент» [Офиц.сайт]. URL: [https://russia.tv/video/show/brand\\_id/3957/episode\\_id/108284/video\\_id/108284](https://russia.tv/video/show/brand_id/3957/episode_id/108284/video_id/108284)
24. Чистюхин И.Н. Драма и Драматургия URL: <http://www.studfiles.ru/preview/2957247/> .